

# LA IZQUIERDA EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI HACIENDO POSIBLE LO IMPOSIBLE

## PRIMERA PARTE: LOS HITOS QUE MARCAN A LA IZQUIERDA

MARTA HARNECKER  
JUNIO 1999

### INTRODUCCIÓN

1. A continuación haré un breve recuento de los hitos más importantes que, según mi opinión, han influido en la izquierda latinoamericana durante los cuarenta últimos años. Más que un análisis histórico acabado, que en ese caso debería comenzar por los orígenes de la izquierda a comienzos de siglo, estas líneas pretenden ser gruesas pinceladas acerca de las huellas que la van marcando desde el triunfo de la revolución cubana hasta hoy.
2. Sin pretender realizar una periodización exhaustiva, me parece necesario dividir este período -que ocupa algo más de un tercio de siglo- en dos momentos muy diferentes, por lo que ellos significan desde el punto de vista político para la izquierda latinoamericana y caribeña: el primero, que va desde el triunfo de la revolución cubana hasta la caída del socialismo soviético y, el segundo, que llega hasta hoy. En el primero, la revolución social se ve como una posibilidad que aparece en el horizonte; en el segundo, ésta no se ve como una posibilidad inmediata.
3. Quiero aclarar que esto **no significa que piense que se deba renunciar a luchar por la revolución social**, ésta es hoy más necesaria que nunca no sólo para los pobres de este mundo, sino para la humanidad toda que terminará por autodestruirse si sigue en la loca carrera consumista neoliberal.

### PRIMERA ETAPA: DESDE EL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA HASTA LA CAÍDA DEL SOCIALISMO EN EUROPA DEL ESTE (1 ENERO 1959-9 NOVIEMBRE 1989)

#### 1. TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA (1 DE ENERO DE 1959)

*-Situación mundial al triunfo de la revolución cubana*

4. El triunfo de la revolución cubana, el 1 de enero de 1959, se produce en el contexto de una correlación de fuerzas a nivel mundial que ha ido cambiando a favor del llamado “campo socialista” y los movimientos de liberación nacional en el Tercer Mundo<sup>1</sup>, producto de la segunda ola

---

1. El término Tercer Mundo apareció por primera vez en 1956 en el trabajo *El tercer mundo: desarrollo y subdesarrollo*, de A. Sauvy. Desde una perspectiva política, la mayoría de los países que lo conforman, en gran parte pertenecientes al bloque afro-asiático, accedieron a la independencia después de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, casi todos continúan en relación de dependencia económica con sus antiguas metrópolis y con los países desarrollados en general. Se consideran comúnmente inscritos en el Tercer Mundo todos los países de América (excepto Estados Unidos y Canadá), la totalidad de África y Asia (excepto la Unión Sudafricana, Japón e Israel) y Oceanía (excepto Australia y Nueva Zelanda). Algunos autores opinan, además, que el intercambio entre países desarrollados y países del Tercer Mundo es un “intercambio desigual”; los países industrializados, al vender sus productos a los países subdesarrollados y al aprovisionarse en éstos de materias primas, lo hacen vendiendo sus mercancías por encima de su valor y obteniendo, en

revolucionaria mundial surgida como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial.<sup>2</sup> Los movimientos revolucionarios de esta ola se apoyan en la URSS, que sale de la guerra transformada en la segunda potencia mundial y luego en los países de Europa del Este que van adhiriendo al socialismo.

5. El imperio colonial europeo había comenzado a desmoronarse<sup>3</sup> primero en Asia<sup>4</sup> y luego en África. Con excepción de Indochina el proceso estaba concluido en Asia en 1950. Cuatro años más tarde los franceses fueron derrotados en Vietnam,<sup>5</sup> pero la intervención de Estados Unidos impidió la unificación del país, instalándose un régimen satélite en el sur e iniciándose una heroica y larga guerra de liberación nacional en ese territorio apoyada por Vietnam del Norte y los países socialistas.

6. Mientras esto ocurría en Asia, en la zona islámica del norte de África cundía la efervescencia revolucionaria. Movimientos populares, revolucionarios e insurrecciones transformaban la región. Uno de los procesos más destacados fue el de los Oficiales Libres dirigido por Gamal Abdel Nasser en Egipto, en 1952, quien cuatro años más tarde llegó a la presidencia de la República con el 99,84% de los sufragios, nacionalizó el canal de Suez en 1956 y se transformó en la cabeza del llamado “socialismo árabe” y presidente de la República Árabe Unida (RAU), fundada en enero de 1958 a iniciativa de Siria,<sup>6</sup> que había logrado su independencia en esos años junto con Irak. Antes del triunfo de la revolución cubana se habían desarrollado procesos descolonizadores en Libia, Sudán, Marruecos, Túnez, Ghana,<sup>7</sup> y existían luchas anticoloniales en muchos otros países, destacándose los movimientos dirigidos por Patrice Lumumba en el Congo belga; Ben Bella en Argelia; S. Touré en Guinea; Nkrumah en Ghana; Burguiba en Túnez, Julius Nyerere en Tanzania y Senghor en Senegal. Casi todas las colonias británicas, francesas y belgas de África obtuvieron la independencia entre 1960 y 1962.

7. Lo que dañó irreversiblemente a las viejas potencias coloniales fue la debilidad que demostraron en la Segunda Guerra Mundial. Los dirigentes africanos constataron que las metrópolis *podían ser derrotadas*<sup>8</sup> y que eran demasiado débiles para recuperarse después de la guerra. Por otra parte, los países europeos habían aprendido de Gran Bretaña<sup>9</sup> que *la renuncia al poder formal era la única forma de seguir disfrutando de las ventajas del imperio* [...].<sup>10</sup>

---

contrapartida, productos por debajo de su valor; es decir, se establece una transferencia de valor de los países económicamente retrasados hacia los países desarrollados, transferencia que tiene su origen en la disparidad de salarios reales vigentes en unos y otros países (**Diccionario Enciclopédico Salvat Universal**, 1976, p.320).

2. *La segunda oleada de la revolución social mundial surgió de la Segunda Guerra Mundial, al igual que la primera había surgido de la Primera Guerra Mundial, aunque en una forma totalmente distinta. En la segunda ocasión, fue la participación en la guerra y no su rechazo lo que llevó a la revolución al poder* (Eric Hobsbawm, **La historia del Siglo XX: (1914-1991)**, Ed. Crítica, Barcelona, 1995, p.87).

3. Sobre este tema ver: E. Hobsbawm, *Ibid.* pp.219-225.

4. *Siria y Libano (posesiones francesas) [...] en 1945; la India y Pakistán en 1947; Birmania, Ceilán (Sri Lanka), Palestina (Israel) y las Indias Orientales Holandesas (Indonesia) en 1948.* (E. Hobsbawm, *Ibid.*, p.220).

5. En la batalla de Dien Bien Phu en 1954.

6. Formada inicialmente por Egipto y Siria, con la posterior adhesión de Yemen. En 1961 se produjo un golpe de estado en Siria y se disolvió la federación, aunque Egipto siguió utilizando el nombre de la RAU.

7. Wolfgang Benz y Hermann Graml, **El siglo XX. III. Problemas mundiales entre los dos bloques de poder**, Ed. Siglo XXI, México, 1982, p.355.

8. E. Hobsbawm: **La historia del Siglo XX...**, op.cit. p.219.

9. Y el proceso que tuvo lugar en la India.

10. E. Hobsbawm, **La historia del Siglo XX...**, op.cit. p.222.

8. Los estados africanos lograron su independencia política pero no así la económica. Esta situación condujo a fuertes luchas internas por radicalizar el proceso, como ocurrió en Marruecos con la Unión Nacional de Fuerzas Populares (UNFP)<sup>11</sup> liderada por Medhi Ben Barka.

9. Por otra parte, estos procesos revolucionarios surgen en el contexto de crecientes contradicciones entre los partidos comunistas más poderosos del campo socialista: el soviético y el chino.

10. La crisis del bloque soviético comienza tras la muerte de Stalin en 1953,<sup>12</sup> y se agudiza luego del XX Congreso del PCUS en 1956, donde se ataca por primera vez la política staliniana y, con mayor cautela, al propio Stalin. El efecto de este acontecimiento fue inmediato. Surgieron reacciones en diversos países: en Polonia, se instaló una nueva dirección compuesta por reformadores comunistas con la aprobación de Moscú.<sup>13</sup> No ocurrió lo mismo con el dirigente comunista Imre Nagy, en Hungría; el nuevo gobierno por él encabezado fue aplastado por el Ejército Rojo en noviembre de ese año.<sup>14</sup>

11. En Oriente, la revolución china, que había triunfado ignorando los criterios de Stalin, comienza a transformarse en un contrincante poco dócil y cada vez con más peso en el campo socialista -que crece día a día<sup>15</sup> - y cuestiona cada vez más la hegemonía de la URSS.

12. Algo más de un año después del XX Congreso empezaron a aflorar las diferencias ideológico-políticas. El Partido Comunista Chino no aceptaba el planteamiento del carácter duradero de la coexistencia pacífica entre socialismo y capitalismo, que planteaban los soviéticos, ni la tesis de que el campo socialista se fortalecía y debía competir con el capitalismo en el campo económico. El enorme desarrollo económico logrado por la URSS y los países socialistas de Europa del Este luego de la Segunda Guerra Mundial -a pesar del estado desastroso en que esos países salen del conflicto bélico- justificaba el optimismo en ese terreno. La tesis china, sostenía, por el contrario, que lo que podía debilitar al imperialismo era el triunfo creciente de revoluciones antimperialistas en el Tercer Mundo -planteamiento especialmente atractivo para los luchadores por la liberación nacional-.<sup>16</sup> Reivindicaba, también, la vía armada contra la vía pacífica que propiciaban los soviéticos y subestimaba las consecuencias de una guerra nuclear, argumento fundamental de la URSS para llegar a un acuerdo nuclear con Occidente.<sup>17</sup>

---

11. Escisión del partido que había luchado por la independencia de Marruecos, fundada en 1959.

12. José Stalin muere el 5 de marzo de 1953.

13 En octubre de 1956 cae el mariscal Rokossovski, ministro de Defensa, de tendencia estalinista y triunfa la tendencia desestalinizadora, presidida por Cirankiewics, jefe del gobierno desde 1954.

14. El 23 de octubre de 1956 estalla en Budapest el descontento popular contra movimientos de tropas soviéticas dentro del territorio nacional donde existía una creciente inestabilidad interna. Nagy, cuya presencia era reclamada por los sublevados, asume el gobierno. Los tanques rusos intervienen en la lucha y el alzamiento se extiende con gran virulencia. Nagy negocia la retirada de las tropas de la URSS. Con el propósito de protegerlas, nuevos contingentes soviéticos penetran en el país, lanzan una durísima represión y terminan por imponer la salida de Nagy (3 de noviembre), que fue enviado a Rumania, asumiendo el gobierno János Kádár, bajo imposición de la URSS.

15. Mil millones de personas, el 60% de los cuales eran chinos, el triple de la población soviética, vivían en el campo socialista, según proclamaba Mao Tse Tung (W. Benz y H. Graml, *El siglo XX...*, op.cit. pp.283-288).

16. *El "tercermundismo", la creencia de que el mundo podía emanciparse por medio de la liberación de su "periferia" empobrecida y agraria, explotada y abocada a la "dependencia" de los "países centrales" [...] atrajo a muchos de los teóricos de la izquierda del primer mundo. [...]* (E. Hobsbawm: *La historia del Siglo XX...*, op.cit. p.442).

17. Con la firma por parte de la URSS del tratado sobre el cese de las pruebas nucleares, el 5 de agosto de 1963, como primer paso hacia la política de distensión global entre el Este y el Oeste, las relaciones entre los partidos [comunistas] chino y soviético se hicieron tan tensas que la relación interestatal de las dos grandes potencias comunistas quedó sometida [...] a una permanente prueba de desgaste. (W. Benz y H. Graml, *El siglo XX...*, op.cit. pp.287-288).

**13.** La polémica chino-soviética, tiene también incidencia dentro del movimiento anticolonialista afroasiático. Los dirigentes estatales de los países recientemente liberados tienden a inclinarse, por razones de estado, hacia la URSS; los movimientos de liberación nacional hacia las posiciones chinas.

**14.** Por otra parte, los Estados Unidos -que durante los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial habían tenido un perfil bajo en África y Asia, manteniendo una relativa neutralidad-comienzan rápidamente a tener una ingerencia mayor tanto económica como militar<sup>18</sup>, usufructuando de las sobrevivencias de la herencia colonial.

**15.** Frente a esta política de expansión y hegemonía del imperialismo norteamericano, que se enfila especialmente hacia Corea y Vietnam, los estados recientemente constituidos en Asia y África sienten la necesidad de unir sus fuerzas y solidarizarse en la defensa de sus conquistas y en el desarrollo económico y cultural de sus pueblos. Surge así la Conferencia de Jefes de Estado de Bandung en 1955<sup>19</sup> que articula y fortalece el movimiento unitario de los pueblos afroasiáticos y da origen, más tarde, a una entidad que reúne no sólo a los jefes de estado de los países que ya han alcanzado su independencia, sino a un amplio espectro de representantes de organizaciones antimperialistas y anticolonialistas<sup>20</sup> de los países que aún luchan por completarla o conquistarla en esos dos continentes: la Conferencia de Organización Permanente de Solidaridad Afroasiática. Su primera conferencia se efectuó en 1958 en El Cairo, República Árabe Unida, y dio origen más tarde a la Organización de Solidaridad de los Pueblos Afroasiáticos (OSPAA).

**16.** Esta situación de efervescencia revolucionaria y avance unitario en Asia y África, contrastaba con la situación existente en ese momento en los países de América Latina, que hacía más de un siglo habían conquistado su independencia política, pero que estaban sometidos a una enorme dependencia económica de la primera potencia mundial: los Estados Unidos, la que los había balcanizado, sea apelando a la fuerza, sea aprovechándose de la actitud entreguista de sus castas gobernantes que habían aceptado integrar la Unión Panamericana, la que más tarde, en 1948, había derivado en la Organización de Estados Americanos (OEA) - “Ministerio de Colonias de Estados Unidos”, como la denominaría el entonces canciller cubano Raúl Roa-, precedida un año antes por el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) que, bajo el supuesto de defender al continente de agresiones externas, serviría de instrumento para aplicar la política estadounidense en el resto de América.

**17.** El contraste no podía ser mayor. Mientras en Asia y África se libra una lucha antimperialista y anticolonialista y por una unión cada vez mayor, la mayoría de los gobiernos latinoamericanos, traicionando las aspiraciones e intereses de sus pueblos, se vinculaban al imperialismo en su común política de explotación y dominio.

**18.** En ese contexto mundial es que surge la revolución cubana.

**19.** No hay que olvidar, sin embargo, que antes que ésta revolución diera a luz, América Latina vivió procesos sociales que marcaron profundamente a sus pueblos, contribuyendo a organizarlos y a crear una conciencia antimperialista: la revolución mexicana de comienzos de siglo que dejó un saldo de casi un millón de muertos, realizada bajo la consigna de “tierra y libertad”; la rebelión de

---

18. Estados Unidos inició una red de pactos militares agresivos en todo el mundo y especialmente en Asia, contra Vietnam y Corea. Fruto de esta política se crearon el ANZUS (Tratado de Seguridad de Australia, Nueva Zelandia y Estados Unidos) en 1951, el Pacto de Bagdad (hoy denominado CENTO) en 1954, y la OTASO un año después, aunque no fueron los únicos.

19. Se reúne en abril de 1955 y agrupa a los jefes de estado o de gobierno de veintinueve naciones de los dos continentes y que tiene como antecedente el Congreso de los Pueblos Asiáticos celebrado en Nueva Delhi en 1954.

20. No sólo políticas sino también sindicales, estudiantiles, femeninas.

los jóvenes oficiales brasileiros que ocuparon la ciudad de Sao Paulo durante un mes (1924) y que, una vez sofocada la insurrección integran una columna comandada por el teniente Luis Carlos Prestes, líder comunista, que recorre el país durante un largo tiempo hasta que la disuelven; la lucha guerrillera de Sandino contra las tropas de ocupación estadounidense en Nicaragua (1927-1933); la insurrección boliviana de 1952, en la que los obreros organizados por el dirigente minero, Lechín, jugaron un destacado papel, que instala en el poder a Víctor Paz Estenssoro e inicia un proceso revolucionario al que se incorpora más tarde el campesinado; el varguismo en Brasil (1934-1945) y el peronismo, en Argentina (1945-1955), fenómenos populistas que dieron a los sectores populares conciencia de su dignidad y de su fuerza; los gobiernos antimperialistas de José Arévalo (1945-1950) y de Jacobo Arbenz en Guatemala (1951-1954), que expropiaron los latifundios pertenecientes a grandes consorcios estadounidenses, especialmente de la United Fruit, y provocaron la intervención de la CIA -una invasión encabezada por el coronel Castillo Armas y financiada por esta institución se introdujo en el país, bombardeó la capital y a Arbenz no le quedó otro camino que renunciar a su mandato (17 de junio de 1954)-.

*-La respuesta de los Estados Unidos*

**20.** Pero, volviendo a Cuba, el triunfo del Ejército Rebelde contra Batista sólo fue la culminación de una etapa. Un proceso político que no pretendía sólo derrocar a un dictador, sino *que buscaba seguir una línea consecuentemente revolucionaria -transformar la sociedad en beneficio de las grandes mayorías y liberarla de todas sus trabas económicas-, no podía sino enfrentarse a las clases explotadoras nacionales*<sup>21</sup> y al gobierno de los Estados Unidos que las respaldaba.

**21.** Se inicia así una lucha larga que todavía no ha terminado. Ante cada golpe de ese país, la dirección revolucionaria tomaba una contramedida con lo que el proceso se fue profundizando rápidamente.<sup>22</sup>

**22.** Este creciente enfrentamiento entre Washington y La Habana, iniciado desde los primeros meses, tuvo uno de sus puntos culminantes en abril de 1961, cuando se produjo la frustrada invasión de contrarrevolucionarios cubanos a Playa Girón apoyados por la CIA, primera derrota del imperialismo en América.

**23.** Evidentemente un suceso de tal magnitud -pocos meses después de que Kennedy asumiera el gobierno- no podía sino conmocionar tanto a los movimientos antimperialistas como a los propios Estados Unidos.

**24.** Este gobierno había comenzado a tejer, con anterioridad a este acontecimiento, toda una estrategia de contrainsurgencia para América Latina, partiendo de la base de que *el Tercer Mundo sería el escenario para las guerras de baja intensidad*<sup>23</sup> y que *la amenaza soviética consistía principalmente en fomentar la revolución.*

---

21. Marta Harnecker, **Cuba ¿dictadura o democracia?**, Siglo XXI, México, 9ªed. 1982, p.438.

22. El carguero francés *Le Coudre*, que se encontraba en la rada de La Habana, hizo explosión el 4 de marzo de 1960, a consecuencia de un sabotaje organizado por la CIA, lo que llevó a Fidel Castro a denunciar la acción de los monopolios extranjeros y decretar la ocupación de las instalaciones de las compañías petroleras norteamericanas. El 7 de julio el presidente Eisenhower redujo drásticamente la cuota de azúcar cubano en el mercado norteamericano. En octubre fueron nacionalizadas todas las empresas estadounidenses y el gobierno de Washington ordenó el embargo de todas las exportaciones, excepto los productos farmacéuticos. John F. Kennedy, durante su campaña electoral, se declaró dispuesto a prestar ayuda a los exiliados para derrocar el “régimen castrista”. La administración de Eisenhower rompió las relaciones diplomáticas con La Habana el 3 de enero de 1961 y activó los preparativos para un golpe contrarrevolucionario. El día 16 de abril de ese mismo año, horas antes de la invasión de Playa Girón, Fidel Castro declara el carácter socialista del proceso revolucionario cubano.

23. El “*conflicto de baja intensidad*” según el “Mandate for Leadership II” de la Fundación Heritage, *es una estrategia a través de la cual los programas de ayuda pueden ser realizados en regiones conflictivas sin la carga ominosa que significa la intervención militar directa. Esto significa tratar de evitar los debates en el Congreso, los movimientos*

25. Frente a la amenaza que representaba la revolución cubana, el presidente de Estados Unidos consideró que era necesario elaborar una *doctrina militar estadounidense* [contra] la “guerra revolucionaria”, o “guerra de guerrillas” o “guerra subversiva”, que tendría como teatro de operaciones a [...] América Latina, Asia y África [...] <sup>24</sup> como parte de una nueva concepción global de la guerra, fundamentada en el peligro de una conflagración mundial que podía destruir el planeta dada la paridad nuclear entre Estados Unidos y la URSS. <sup>25</sup>

26. McNamara resume esta concepción de la siguiente manera: *Hemos reorientado por completo nuestra política militar hacia América Latina. Nuestro propósito ha sido poner aquella política en línea con la naturaleza y alcance de la verdadera amenaza que tenemos en el sur. Ahora reconocemos formalmente la escasa probabilidad de un ataque convencional sobre un estado americano desde fuera de nuestro hemisferio. En consecuencia, no vemos exigencia alguna de que los países latinoamericanos sostengan grandes fuerzas militares convencionales, particularmente de las que requieren un equipo caro y complicado. Los desembolsos para fuerzas de esa naturaleza constituyen una desviación injustificada de los recursos necesarios para las tareas más urgentes e importantes del desarrollo económico y social. Así pues, nuestra política de ayuda militar está proyectada para limitar sus compras, en clases de material y en costos, de modo que mejoren su seguridad interior y al mismo tiempo no obstaculicen su desarrollo económico. La ausencia de una considerable amenaza externa a nuestro hemisferio nos ha ayudado también a concentrar las energías de las naciones del Tratado de Río en el problema ampliamente compartido de la insurrección armada.* <sup>26</sup>

27. América Latina se convirtió así en el centro de experimentación de todas las modalidades de la lucha contrainsurgente, lo que *implicó el reforzamiento de las fuerzas especiales y en el escalón operativo elevó la capacidad de las fuerzas para el despliegue rápido.* <sup>27</sup>

28. Kennedy insistía en que esa nueva concepción requería de una nueva estrategia y, por lo tanto, *de una preparación y adiestramiento militar nuevos y distintos.* <sup>28</sup>

29. El adiestramiento contrainsurgente se llevaba a cabo principalmente en Fort Bragg (Carolina del Norte), Fort Sherman, Fort Clayton y Fort Gulik <sup>29</sup> (Canal de Panamá). En la zona del Canal de Panamá funcionaba además la Academia Interamericana de la Fuerza Aérea, establecida en 1943.

30. Recientes documentos muestran que en la Escuela de las Américas se adiestraba a los oficiales de los ejércitos de América Latina en las más variadas formas de tortura y en técnicas de liquidación

---

*antibélicos, los marines muertos devueltos a Estados Unidos; en definitiva evitar todo aquello que significó un alto costo en la guerra de Vietnam* (Isabel Jaramillo, **Problemas de seguridad interamericana**, CEA, La Habana, Cuba, mayo 1989, p.35).

24. Horacio L. Veneroni, **Estados Unidos y las fuerzas armadas de América Latina. La dependencia militar**, Ed. Periferia, Buenos Aires, Argentina, 1973, pp.71-72.

25. Para esta época, en Estados Unidos había entrado en crisis la doctrina militar conocida como la *estrategia global*, fundamentada en la presión nuclear de una sola potencia y se había comenzado a elaborar una *concepción esencialmente defensiva, la de la “reacción flexible”, que permitía la búsqueda o selección de “respuestas graduadas” a la agresión y que significó el establecimiento de distinciones o categorías en los eventuales conflictos bélicos en que podrían verse comprometidos [...]* (H. Veneroni, Ibid. p.71). El primer caso es el de guerra nuclear, el segundo el de guerra convencional o limitada, y el tercero la guerra revolucionaria o de guerrillas, teniendo esta última como lugar de operaciones a los países latinoamericanos.

26. McNamara citado en H. Veneroni, Ibid. p.80.

27. I. Jaramillo, **Problemas de seguridad...**, op.cit. p.13.

28. I. Jaramillo, Idem.

29. En Fort Sherman se impartían los cursos sobre guerra en la selva. En Fort Clayton se preparaban los especialistas en cartografía. En Fort Gulik se encontraba la Escuela de las Américas, dividida en cuatro departamentos desde los que se enseñaban todas las formas de combatir a los movimientos de liberación.

de dirigentes populares. Tristemente célebre es el **Manual para Soldados** en que se describen las formas más efectivas de torturar personas.

**31. Además de esta estrategia militar contrainsurgente, el gobierno de los Estados Unidos elaboró una estrategia económica: la Alianza para el Progreso**<sup>30</sup> -que consistía en fondos para promover reformas agrarias y fiscales, compensar el deterioro de los precios del intercambio y mejoras sociales en general-. Este programa perseguía combatir el avance del ejemplo de Cuba en América Latina.

**32.** Frente a la revolución cubana, el presidente John Kennedy proponía otra revolución, *una revolución pacífica* [que evitara] *convertir en inevitable la revolución violenta*.<sup>31</sup> Estaba consciente de que si no se resolvían los problemas de injusticia social, tiranía y explotación,<sup>32</sup> se creaba el terreno propicio para la expansión de lo que él más temía: el comunismo. Y por eso hacía hincapié, según Sorensen, en que *las naciones bendecidas con la abundancia ayudasen a las que sufrían por la necesidad*.<sup>33</sup>

**33.** *Tiene poco sentido insistir por nuestra parte en los horrores del comunismo* -sostenía Kennedy en un esfuerzo por hacer entender a los congresistas y al pueblo norteamericano la necesidad de destinar dinero a ayudar al Tercer Mundo-, *en gastar cincuenta mil millones de dólares al año en impedir su avance militar, y luego empezar a rezongar mientras invertimos menos de una décima parte de esa suma para ayudar a otros países a aliviar el caos social en que siempre ha prosperado el comunismo*.<sup>34</sup>

**34.** Los primeros opositores al plan de Kennedy no fueron los revolucionarios, sino las propias oligarquías latinoamericanas que no estaban dispuestas *a alterar los antiguos modelos feudales de propiedad agraria, la estructura fiscal, los pesados presupuestos militares, los salarios de mera subsistencia y las concentraciones del capital [...]* y *que se aferraban con extraordinaria tenacidad al statu quo*.<sup>35</sup>

**35.** El presidente estadounidense comprendía la necesidad de privilegiar a los sectores burgueses modernizantes. No en vano fue el gobierno demócratacristiano chileno -que representaba esos sectores burgueses- el que más ayuda norteamericana directa recibió<sup>36</sup> para dinamizar la economía y generar cambios sociales.<sup>37</sup>

---

30. La Alianza para el Progreso fue un plan decenal (1961-1970) aprobado el 17 de agosto de 1961 en la Conferencia de Punta del Este (Uruguay) y suscrito por todos los miembros de la Organización de Estados Americanos, a excepción de Cuba. Proponía una ayuda de veinte mil millones de dólares para el conjunto de los países signatarios. Los veinte mil millones de dólares de ayuda global debían ser financiados a razón de diez mil millones por parte de Estados Unidos, tres mil quinientos millones por inversiones privadas, otro tanto por instituciones financieras internacionales y el resto por países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE).

31. Citado en: Theodore C. Sorensen, **Kennedy, el hombre, el presidente**, Ed. Grijalbo, Barcelona-México, vol.2, p.795.

32. *El gran campo de batalla para la defensa y la expansión de la libertad es hoy -explicó- toda la mitad sur del globo: Asia, Iberoamérica, África y Medio Oriente. Las tierras de los pueblos que despiertan. Su revolución es la más grande de la historia humana. Buscan poner fin a la injusticia, la tiranía y la explotación. Digamos que más que un fin buscan un comienzo.* (Kennedy, citado por T. Sorensen, Ibid. p.787).

33. T. Sorensen, Idem.

34. Kennedy citado por T. Sorensen, Ibid. pp.788-789. Y en 1963 reconoce que [...] *los mayores peligros para Iberoamérica no provienen de Cuba... son el analfabetismo, las dificultades de alojamiento, la mala distribución de las riquezas, la difícil situación de la balanza de pagos, la baja de precio de las materias primas, y la actividad comunista local no provocada por Cuba*. Ibid. p.797).

35. T. Sorensen, Ibid. p.795.

36. 282,3 millones de dólares frente a los 1,8 que recibió Haití, el país menos favorecido.

37. La Alianza para el Progreso no logró corregir el deterioro de los términos del intercambio ni pudo impedir el aumento del déficit de la balanza de pagos y fracasó en la promoción de la Reforma Agraria.

36. La respuesta cubana a la Alianza para el Progreso fue la Segunda Declaración de la Habana del 4 de febrero de 1962<sup>38</sup>, en donde se reconocía la necesidad de la lucha armada por la liberación nacional y el enfrentamiento contra el imperialismo norteamericano.

*-Ecos y aliento a las luchas populares en América Latina*

37. La revolución cubana fue una revolución *sui generis* vanguardizada por una organización político-militar: el Movimiento 26 de Julio, muy diferente a las de la izquierda tradicional hasta entonces existentes en América Latina. Muy enraizada en las tradiciones cubanas y especialmente en el pensamiento de José Martí. Su máxima dirección otorgó siempre gran importancia al potencial revolucionario del pueblo, de ahí que su líder, Fidel Castro, no se preocupara sólo de preparar el levantamiento armado contra Batista, sino que considerara como una tarea política fundamental la de difundir masivamente en la isla un programa revolucionario -el Programa del Moncada- que convocaba a los más amplios sectores populares a la lucha contra el dictador.

38. Durante sus años de presidio, Fidel estimó que la misión del momento no era -como muchos podrían haber pensado en dichas circunstancias- organizar células revolucionarias de hombres en armas, sino realizar una gran campaña de propaganda, porque *sin propaganda no hay movimiento de masas y sin movimientos de masas no hay revolución posible*.<sup>39</sup>

39. Este triunfo de las fuerzas populares, encabezadas por el Movimiento 26 de Julio, despertó la simpatía de la mayor parte de la izquierda occidental, pero muy especialmente de la izquierda de América Latina. Era una luz que asomaba en el oscuro horizonte conservador que entonces se vivía. Tenía todas las cualidades para ser atractiva, especialmente para los jóvenes.

40. Pero no sólo atrae a muchos sectores sociales, sino que constituye un gran aliento para las luchas populares, porque rompe con dos tipos de fatalismo muy difundidos en la izquierda latinoamericana: uno geográfico y otro militar. **El primero** planteaba que los Estados Unidos no tolerarían una revolución socialista en su área estratégica<sup>40</sup> y Cuba triunfa a 180 Km aproximadamente de sus costas; **el segundo** sostenía que, dada la sofisticación que habían alcanzado los ejércitos, ya no era posible vencer a un ejército regular y Cuba demostró que la táctica guerrillera era capaz de ir debilitando el ejército enemigo hasta llegar a liquidarlo.<sup>41</sup>

---

38. Fidel Castro, **La revolución cubana 1959-1962**, Ed. Era, México, 1975, pp.458-485.

39. Fidel Castro, *Carta a Melba Hernández y Haydée Santamaría, 18 de junio de 1954*, Oficina de Asuntos Históricos, en M. Harnecker, **La estrategia política de Fidel**, Ed. Nuestro Tiempo, México, 1986, p.60. *La tarea nuestra ahora de inmediato -precisaba- es movilizar a nuestro favor la opinión pública; divulgar nuestras ideas y ganarnos el respaldo de las masas del pueblo. Nuestro programa revolucionario es el más completo, nuestra línea, la más clara, nuestra historia la más sacrificada; tenemos derecho a ganarnos la fe del pueblo, sin la cual, lo repito mil veces, no hay revolución posible.* (Idem). Nada de esto era conocido por las organizaciones guerrilleras de los sesenta aunque, paradójicamente, su máximo exponente simbólico fue la guerrilla del Che en Bolivia. He podido corroborar esto a través de entrevistas personales con muchos comandantes guerrilleros. Mi decisión de escribir el pequeño libro **La estrategia política de Fidel**, estuvo motivada por esa percepción y la receptividad que tuvo en América Latina es una prueba de lo que afirmo. Sobre este tema específico ver: op.cit, pp.55-69.

40. Gabriel Gaspar, **Guerrillas en América Latina**, FLACSO-Chile, Santiago de Chile, 1997, p.9.

41. En sus escritos el Che afirma, como expresé en una entrevista con motivo del veinte aniversario de su muerte, *que a un ejército opresor de las características de los ejércitos profesionales de América Latina, sólo se le puede derrotar si las fuerzas revolucionarias logran formar un ejército popular. Pero como éste no nace milagrosamente de un día para otro sino que tiene que armarse con el arsenal que le brinda el ejército enemigo, y empezar la lucha con una correlación militar de fuerzas muy desfavorable, sólo el núcleo guerrillero rural puede lograr estas metas, por su gran movilidad, maniobrabilidad y capacidad de desconcentrar y reconcentrar fuerzas según lo exijan las circunstancias, permitiendo, en un comienzo, resistir el ataque de fuerzas superiores, y, en la medida en que se avanza en el reclutamiento popular y en la obtención de recursos técnicos, propinar golpes cada vez más contundentes al enemigo hasta conseguir finalmente derrotarlos. Y todo ello cumpliendo con un requisito que el Che consideraba de mucha importancia: la posibilidad de garantizar la seguridad y permanencia del mando, objetivo mucho más difícil de lograrse si éste se mantiene en las zonas urbanas donde el aparato represivo es mucho más fuerte* (M. Harnecker, *Che: consecuencia de un pensamiento*, en **Che: vigencia y convocatoria**, Ed. Sistema Venceremos, El Salvador, 1989 p.58.



41. El impacto de la revolución cubana fue tal que muchos jóvenes de izquierda de los sesenta pensamos que íbamos a poder contemplar relativamente pronto una transformación social profunda en nuestros propios países.

42. El triunfo del Movimiento 26 de Julio se produjo en un momento de gran escepticismo de importantes sectores de la izquierda en relación con las elecciones y la incapacidad de los regímenes democrático-burgueses para mejorar las condiciones de vida del pueblo. No es de extrañar, entonces, que haya inspirado a la militancia más radical, a la que proporcionó contundentes argumentos contra la vía pacífica al socialismo adoptada por el XX Congreso del PCUS en 1956 y seguida fielmente por la mayor parte de los partidos comunistas de América Latina. Sin tener en cuenta las condiciones concretas de cada país, la lucha armada llegó a ser considerada el único camino para llevar adelante la revolución. De medio se transformó en fin. La consecuencia revolucionaria se medía por la disposición a tomar un fusil y partir al monte o a la lucha armada clandestina en las ciudades.

43. La vía armada era entonces -como sostiene Carlos Vilas- *el documento de identidad de una propuesta revolucionaria* [...].<sup>42</sup> Muy pocos eran los que intentaban agotar primero todos los otros caminos para mostrar a sus pueblos que no eran los revolucionarios los que elegían la violencia, como sabiamente lo hizo Fidel en Cuba, quien poco antes de lanzar la expedición del Granma volvió a plantear a Batista la posibilidad de evitar la guerra si se iba a elecciones verdaderamente libres, para dejar bien claro que la violencia no era elegida por ellos, sino impuesta por el enemigo.<sup>43</sup>

44. La polémica con los partidos comunistas, ya señalada, y el hecho de que éstos utilizaran las elecciones como la forma principal de lucha, determinó que el sector más radical de la izquierda las rechazara. Este sector estaba dispuesto a combinar la lucha armada con la lucha de masas, pero no con la lucha electoral. En esos años cualquier tipo de incursión en el terreno institucional era descartado por completo. La diferenciación que se hacía entre reformistas y revolucionarios pasaba por su definición a favor o en contra de la utilización inmediata de la lucha armada.

#### *-Influencia cultural*

45. La primera revolución socialista en el mundo occidental no sólo influyó en el terreno político, sino que también tuvo una gran **trascendencia cultural**.

46. Su originalidad, el hecho de haber triunfado a pesar de los esquemas establecidos, ayudó a abrir espacio a nuevas ideas y a una renovación del pensamiento social latinoamericano que gracias a esta revolución se tercermundializó.

47. Coincidió con Agustín Cueva<sup>44</sup> en que las principales concepciones modificadas por el proceso cubano son: *la definición del carácter de las formaciones sociales latinoamericanas* que dejan de ser consideradas feudales para pasar a ser consideradas subdesarrolladas -hasta entonces se hablaba de terratenientes feudales y de regímenes feudales en América Latina y desde la revolución cubana empieza a ponerse énfasis en el carácter dependiente sometido al imperialismo de nuestras sociedades-<sup>45</sup>; **el esquema de interpretación de las clases sociales y de las fuerzas**

---

42. Carlos Vilas, *La izquierda en América Latina: presente y futuro (notas para la discusión)*, en **Alternativas de izquierda al neoliberalismo**, Ed. FIM-CEA, Madrid, Ed. FIM-CEA, Madrid, 1996, p.45.

43. M. Harnecker, **La estrategia política de Fidel**, op.cit. pp.46-55.

44. Agustín Cueva, *El marxismo latinoamericano: historia y problemas actuales*, en revista **Contrarios** N°3, Madrid, noviembre, 1989, pp.26-27.

45. La forma en que se enfoca el proceso revolucionario ha cambiado, pero en ausencia de nuevos términos, se siguen usando las viejas palabras. Será sólo con el desarrollo de la Teoría de la Dependencia que aparecerán los nuevos términos. De hecho, los textos cubanos continúan haciendo referencia al feudalismo. Ver, por ejemplo, la *Segunda Declaración de La Habana*, del 4 de febrero de 1962 (F. Castro, **La revolución cubana...**, op.cit. p.482).

**revolucionarias** que veía en el pueblo a su fuerza motriz y consideraba que la burguesía era incapaz de conducir la revolución;<sup>46</sup> **el carácter de la revolución latinoamericana**<sup>47</sup> que deja de ser considerado democrático-burgués para ser considerado antimperialista y socialista<sup>48</sup> y, por último, **las formas de lucha** donde la lucha armada pasa a desempeñar un papel muy importante.<sup>49</sup>

48. A su vez, el impacto de la revolución cubana sobre la intelectualidad hizo que muchos hombres de sus filas se ligaran a los procesos emergentes y comenzaran a servir a la causa popular desde una militancia más comprometida.

49. Por otra parte, las duras agresiones de los Estados Unidos contra Cuba hicieron patente a los revolucionarios latinoamericanos la necesidad de la integración continental para hacer frente al poderoso adversario común y representan un poderoso impulso para materializarla.<sup>50</sup>

## 2. LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA Y LOS GRUPOS GUERRILLEROS RURALES

50. En torno a la polémica sobre la lucha armada la izquierda latinoamericana se divide. Los grupos que surgen optando por este camino se autodenominan **izquierda revolucionaria**, para diferenciarse del resto de la izquierda a la que tildan de **reformista** (partidos comunistas pro soviéticos, partidos socialistas, etcétera). En el caso chileno, serán considerados más tarde reformistas todos los partidos que conformarán el frente político Unidad Popular (UP) encabezado por Salvador Allende, por el simple hecho de haber aceptado transitar por la vía no armada.

51. La izquierda revolucionaria, de origen urbano y preponderantemente universitario, tuvo escasa penetración en el movimiento obrero, tanto por la oposición que recibió de los aparatos sindicales de los partidos comunistas y socialdemócratas o populistas que dominaban ese espacio, como por el propio desinterés de sus militantes, que preferían abocarse a las tareas de la preparación militar.<sup>51</sup>

52. Esta nueva izquierda, idealista, llena de ímpetu e impaciencia juvenil, no sólo se declara partidaria de la lucha armada, sino que asume en la práctica esta forma de lucha y se lanza a crear organizaciones guerrilleras: Masseti en Salta, Argentina; las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, en Venezuela; las Fuerzas Armadas Rebeldes dirigidas por Yon Soza y Turcios Lima, en

---

46. La mencionada **II Declaración de La Habana** sostenía: *La burguesía nacional ya no puede encabezar la lucha antifeudal y antimperialista. La clase obrera y los intelectuales revolucionarios son considerados la vanguardia de la lucha contra el imperialismo y el feudalismo* (F. Castro, Ibid. p.482). Y más adelante agrega: *En la lucha antimperialista y antifeudal es posible vertebrar a la inmensa mayoría del pueblo tras metas de liberación que unan el esfuerzo de la clase obrera, los campesinos, los trabajadores intelectuales, la pequeña burguesía y las capas más progresistas de la burguesía nacional. [...] En este amplio movimiento pueden y deben luchar juntos por el bien de las naciones, por el bien de sus pueblos y por el bien de América, desde el viejo militante marxista hasta el católico sincero que no tenga que ver con los monopolios yanquis y los señores feudales de la tierra* (Ibid. p.483).

47. Ver: Marta Harnecker, **La revolución social, Lenin y América Latina**, Ed. Alfa y Omega, Santo Domingo, República Dominicana, 1985, pp.167-251.

48. De la revolución meramente antifeudal se pasa a la revolución antimperialista y socialista. Había que hacer una *revolución antimperialista y socialista*, decía Fidel el 1 de diciembre de 1961, y agregaba más adelante: *La revolución antimperialista y socialista sólo tenía que ser una, una sola revolución, porque no hay más que una revolución. Esa es la gran verdad dialéctica de la humanidad: el imperialismo y frente al imperialismo, el socialismo* (F. Castro, **La revolución cubana...**, op.cit. pp.438-439).

49. Se trata de la lucha armada que se inicia *con la lucha irregular de los campesinos en el escenario natural* de éstos, lucha ante la cual los ejércitos regulares resultan impotentes; y lucha que se inicia con reducidos núcleos de combatientes que luego se nutren incesantemente de nuevas fuerzas y comienza a desatarse el movimiento de masas y *el viejo orden se resquebraja poco a poco en mil pedazos y es entonces el momento en que la clase obrera y las masas urbanas deciden la batalla*. (F. Castro, Ibid. p.482).

50. De hecho esta idea se materializa algunos años más tarde en la I Conferencia de la OLAS.

51. G. Gaspar, **Guerrillas en...**, op.cit. p.12.

Guatemala; el MIR<sup>52</sup> encabezado por Luis de la Puente y Guillermo Lobatón, y el ELN<sup>53</sup> dirigido por Héctor Béjar, en Perú; el Frente Sandinista dirigido por Carlos Fonseca, en Nicaragua; el Ejército de Liberación Nacional de Camilo Torres, en Colombia;<sup>54</sup> el Frente Guerrillero José Leonardo Chirinos de Douglas Bravo y el MIR de Moleiro, en Venezuela; Lucio Cabañas con su Partido de los Pobres y Genaro Vázquez y su Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, en México; Marighella y Lamarca en Brasil; y, finalmente, la guerrilla del Che en Bolivia.

**53.** No pocos de estos grupos -conformados por heroicos jóvenes dispuestos a dar su vida por la causa popular- caen en desviaciones foquistas: deciden partir a la montaña sin conocer muchas veces previamente el terreno. *Absolutizando el papel del pequeño núcleo de combatientes situado en zonas montañosas rurales, piensan que su sola presencia representaría la llama que automáticamente encendería la pradera.*<sup>55</sup>

**54.** Por desgracia, el libro **¿Revolución en la revolución?** de Régis Debray<sup>56</sup> -intelectual francés que convive algún tiempo con la guerrilla del Che en Bolivia- se transforma en una especie de cartilla para montar guerrillas y se encarga de dar fundamento teórico a la concepción simplificada del foco guerrillero.

**55.** Lo que la guerrilla del Che pretendía, según el comandante del Ejército Rebelde, Manuel Piñeiro, era fundar *una columna madre integrada por revolucionarios de varios países latinoamericanos*, la que luego de superar la etapa de sobrevivencia, foguear a combatientes, formar a los cuadros de dirección, permitiría la formación de otras columnas que podrían expandirse por otros países de América Latina, especialmente por aquellos donde la intervención imperialista contra la causa popular fuera más evidente. El Che pensaba que si, a partir de Bolivia surgían estas nuevas columnas guerrilleras, eso provocaría una reacción en los ejércitos de los países fronterizos apoyados por el imperialismo y se generalizaría la lucha armada en la región, *la cual se tornaría un escenario de cruentas, largas y difíciles batallas que más tarde o temprano llevarían a la intervención yanqui.*<sup>57</sup> Se crearía así uno de los tantos Vietnam que él convocó a crear en su **Mensaje a los pueblos del mundo**, dado a conocer a través de la Tricontinental.

**56.** Lo que hoy puede decirse es que estos intentos guerrilleros -muchos de los cuales cayeron en desviaciones militaristas<sup>58</sup>-, aunque tuvieron un cierto impacto en sus respectivos países, no llegaron

---

52. Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

53. Ejército de Liberación Nacional.

54. No mencionamos aquí a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), porque estas guerrillas, dirigidas por el Partido Comunista Colombiano, nacen en 1954, antes del triunfo de la revolución cubana, luego de un primer período de autodefensa anterior a esa fecha. (Marta Harnecker, **Combinación de todas las formas de lucha**, Ed. La Quimera, Quito, Ecuador, 1988, pp.7-22). Sobre la historia del ELN ver: Marta Harnecker, **Unidad que multiplica**, Ed. La Quimera, Quito, Ecuador, 1988.

55. Marta Harnecker, **Che: consecuencia** de un pensamiento, op.cit. pp.59-60. *Pienso que esa es una de las deformaciones más grandes que ha sufrido la concepción de la guerra de guerrillas que practicara la revolución cubana y desarrollara teóricamente el Che. No se puede concebir la guerrilla como algo opuesto e independiente de la movilización de las masas, olvidando que expresamente el comandante guerrillero afirmaba que la guerra de guerrillas es una guerra del pueblo, es una lucha de masas. El Che pronosticaba un desastre inevitable a aquellos que pretendieran realizar ese tipo de guerra sin apoyo de la población. Nunca concibió la lucha como puramente militar, sino como político-militar. “La guerrilla -decía el Che- es la avanzada numéricamente inferior de la gran mayoría del pueblo que no tiene armas, pero que expresa en su vanguardia la voluntad de triunfo”.* (Ibid. p.60).

56. Régis Debray, **Revolución en la revolución**, Cuadernos de la revista Casa de las Américas N°1, La Habana, 1967.

57. Manuel Piñeiro, *Mi modesto homenaje al Che*, entrevista realizada por Luis Suárez, Ivette Zuazo y Ana María Pellón, en revista **Tricontinental** N°37, julio 1997, pp.14-23.

58. Esta desviación fue también reconocida por los comandantes guerrilleros que he entrevistado.

a ser referentes de importancia en la vida nacional salvo algunas excepciones y, muchas veces, fueron sobredimensionados por las fuerzas de derecha para legitimar la reducción del ámbito de las libertades públicas.<sup>59</sup>

57. Más tarde, la izquierda revolucionaria comprendió las limitaciones de la desviación foquista y creó las llamadas organizaciones político-militares, expresando a través de este nombre su comprensión de que los aspectos militares de la lucha debían estar dirigidos por una organización política. Esta denominación buscaba también establecer una demarcación con la concepción de los partidos comunistas respecto a sus aparatos militares<sup>60</sup> y se acercaba más a la concepción maoísta de cómo dirigir la guerra popular.

### 3. LA TRICONTINENTAL: PRIMER INTENTO POR UNIFICAR LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS DE TRES CONTINENTES

58. En 1966 se celebró en La Habana la Conferencia de la Tricontinental,<sup>61</sup> primer intento por unificar las fuerzas revolucionarias anticolonialistas y antimperialistas de tres continentes: Asia, Africa y América Latina, paso unitario que tenía su antecedente más cercano en la Organización por la Solidaridad de los Pueblos de Africa y Asia (OSPAA), celebrada en Conakry, Guinea, en 1960.<sup>62</sup>

59. Dicha Conferencia abogó también por el desarme mundial, la destrucción de los arsenales atómicos, el cese de la tensión internacional y la soberanía territorial de los estados.

60. Fruto de la Tricontinental se crea la Organización de Solidaridad de los Pueblos de Africa, Asia y América Latina (OSPAAAL), formada por organizaciones revolucionarias pertenecientes a ochenta y dos países, con el objetivo de unificar y promover los movimientos de liberación en esos países, sustituyendo de hecho a la antigua OSPAA.

61. Como este esfuerzo unitario tricontinental se desarrolló en los momentos en que más agudamente se manifestaron las divergencias chino-soviéticas dentro del Movimiento Comunista Internacional, la organización que surgió de dicha Conferencia se convirtió en un medio ineficaz para combatir el imperialismo debido a que más de un movimiento de liberación nacional se dividió por esta polémica.<sup>63</sup> Es importante señalar que la presencia de Cuba supuso una fuerza moderadora

---

59. G. Gaspar, *Guerrillas en...*, op.cit. p.13.

60. Aparatos militares que se dedicaban más a labores de inteligencia y de protección de sus dirigentes que a una real preparación para una posible lucha armada. Trabajaban más bien con un criterio insurreccional: estar preparados para el caso en que se produjese un levantamiento popular.

61. La influencia emancipadora que la región afroasiática estaba ejerciendo en América Latina quedó patente en 1961, con la celebración en México de la 1ª Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, La Emancipación Económica y la Paz, y contribuyó a sentar las premisas para la Conferencia Tricontinental.

62. La idea fue propuesta por la delegación cubana que participaba como observadora. Y sólo se pudo poner en funcionamiento en la conferencia siguiente, celebrada en Winneba en 1965. Allí se constituyó un comité organizador de la Conferencia paralelo al Secretariado Permanente de Solidaridad Afroasiática, compuesto por dieciocho países, seis por cada uno de los tres continentes. Por la parte asiática participaron en el comité preparatorio la URSS, China, Japón, India, Indonesia y Vietnam del Sur. Por Africa participaron la RAU, Argelia, Ghana, Guinea, Tanzania y Suráfrica. Por la parte latinoamericana participaron Uruguay, con el Frente Izquierda de Liberación (FIDEL), Chile con el Frente Amplio Popular (FRAP), Venezuela con el Frente de Liberación Nacional (FLN), Guatemala con las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Cuba y su Partido Unificado de la Revolución Socialista (PURS), y México con el Movimiento de Liberación Nacional (MLN). Fruto de la composición de poderes, las dos mayores potencias socialistas, la URSS y China, fueron progresivamente convirtiendo la organización afroasiática en arena pública de ventilación de sus polémicas.

63. La discusión se centró en la posibilidad de disolver la Organización Afroasiática en favor de una coordinación tricontinental, posición defendida por la URSS, o crear una organización latinoamericana de solidaridad, que se relacionase con la afroasiática precisamente mediante la Tricontinental, posición esta última que defendía China. Esta pugna de intereses entre las dos grandes potencias arrastraron a la controversia a la mayor parte de las organizaciones revolucionarias y tuvo como resultado que las fuerzas se polarizasen para defender los intereses de cada una de ellas.

entre los intereses de los representantes estatales, mayoritarios en número, y los de los movimientos de liberación nacional, ya que, aunque este país se declaraba un estado socialista, no renunció a prestar su apoyo a estos movimientos.

**62.** Tras la Primera Conferencia Tricontinental, las delegaciones de América Latina sostuvieron una reunión con el Buró Político del Partido Comunista de Cuba, donde se discutió acerca de los problemas estratégicos que provenían del conflicto chino-soviético. Teniendo en consideración estos problemas se acordó crear una organización de carácter puramente latinoamericano, con la idea de coordinar las luchas y la solidaridad con los movimientos armados de América Latina. De ahí surgió la idea de crear la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS), cuya Primera Conferencia tuvo lugar en La Habana en julio de 1967.

**63.** Desde la Conferencia Tricontinental se había puesto de manifiesto la existencia de dos corrientes marcadamente diferenciadas en el terreno de los criterios táctico-estratégicos del desarrollo de la lucha para la toma del poder político dentro de la izquierda. Los resultados de la Conferencia constituyeron un triunfo de las posiciones revolucionarias sustentadas por Cuba y por los movimientos de liberación nacional del continente. Frente a estas posiciones, la mayoría de los Partidos Comunistas de América Latina<sup>64</sup> defendieron sistemáticamente la posibilidad de llegar al poder mediante formas de lucha no militares, lo que estaba en contradicción con los principios fundamentales acordados en la Conferencia; eso implicaba que tampoco aceptarían que la lucha armada tuviera un carácter continental. Por otra parte, se negaron a apoyar la condena a los países socialistas de la línea soviética que entonces les prestaban ayuda financiera.

**64.** La OLAS no volvió a reunirse más. Desapareció por inercia. Pocos meses después moría el Che en Bolivia y los movimientos guerrilleros iban desapareciendo uno tras otro salvo excepciones, una de ellas es el movimiento guerrillero colombiano, cuyo origen es anterior a la revolución cubana.

**65.** Ya a inicios de los años setenta se vio claro, según Fernando Martínez, *que fallaban dos premisas básicas del proyecto revolucionario cubano: primero, el triunfo de revoluciones en América Latina, imprescindible para formar una nueva alianza en el campo económico, político, militar y cultural que permitiera la expansión y, por tanto, la vida del proyecto; segundo, el logro de lo que se llamó desarrollo económico socialista acelerado, esto es, un grado suficiente de independencia económica. Terminaba [así] entonces la primera etapa del proceso abierto con el triunfo revolucionario de enero de 1959.*<sup>65</sup>

**66.** Imaginemos lo que hubiese ocurrido si se hubiese expandido la ola revolucionaria por América Latina, como lo esperaban también los dirigentes cubanos. ¡Cuán diferente habría sido el destino de la revolución cubana y, en concreto, su relación con la URSS!

#### **4. POLÉMICA CHINO-SOVIÉTICA Y DIVISIÓN DEL CAMPO SOCIALISTA (1967)**

**67.** La polémica chino-soviética -detrás de la cual se escondían afanes hegemónicos de cada una de las grandes potencias socialistas- culminó finalmente con la ruptura del campo socialista en 1967. Este fue un duro golpe para la izquierda. La gran familia formada hasta entonces por todos los países socialistas y los que habían emprendido procesos de liberación nacional bajo su alero, se dividió.

**68.** Esta situación introdujo nuevos elementos polémicos. Del debate ideológico se pasó a las diatribas y acusaciones mutuas. Los partidos comunistas se escindieron: nacieron los autodenominados partidos comunistas marxista-leninistas.

---

64. Exceptuando el Partido Comunista Dominicano y el Guatemalteco.

65. Fernando Martínez Heredia, *Izquierda y marxismo en Cuba*, en revista **Temas** N°3, La Habana, Cuba, 1995, p.21.

69. Las organizaciones armadas se polarizaron entre organizaciones de tendencia pro cubana -cuya táctica buscaba un desenlace más rápido de la guerra- y aquellas que defendían la tesis de Mao Tse Tung de la guerra popular prolongada. Estas últimas se preocupaban más por hacer un trabajo de masas, ya que concebían la guerra con una mayor participación del pueblo.

## 5. MOVIMIENTO DE REFORMA UNIVERSITARIA (SEGUNDO QUINQUENIO DE LOS SESENTA)

70. A mediados de los sesenta y coincidiendo tanto con el movimiento estudiantil norteamericano en demanda del desarme nuclear y en oposición a ser reclutados para la guerra de Vietnam,<sup>66</sup> como, más tarde, con el mayo francés de 1968 -en que los estudiantes universitarios parisinos encabezan un movimiento de rechazo al gobierno que logra comprometer a amplios sectores obreros en una huelga general que paraliza al país por más de una semana-, en varios países de América Latina se producen movimientos estudiantiles de gran envergadura. Su máxima expresión fue el mexicano que logró movilizar a cientos de miles de jóvenes -las manifestaciones más grandes después de la Revolución de 1910<sup>67</sup>- y terminó con la cruenta masacre de Tlatelolco el 2 de octubre de 1968, en la que murieron centenares de jóvenes.<sup>68</sup>

71. Junto a estas manifestaciones estudiantiles, se dan procesos de reforma universitaria que, por un lado, abren las puertas de la universidad a un amplio sector de estudiantes que antes no tenía acceso a ella y, por otra, buscan poner a la universidad al servicio de la sociedad.<sup>69</sup>

72. Este estallido estudiantil que se produce casi simultáneamente en los más diversos países del orbe tiene una base objetiva, como lo explica el historiador Eric Hobsbawm: mientras a partir de los años cincuenta el campo se vaciaba y crecían en forma acelerada las ciudades, se producía, al mismo tiempo, un rápido crecimiento de la población universitaria. En los países más avanzados la cifra, que alcanzaba a decenas de miles antes de la Segunda Guerra Mundial, se eleva a millones en sólo veinte años. Los *campus* universitarios -que concentraban más estudiantes que cualquier de las

---

66. Este movimiento se inicia en 1965 y se extiende hasta 1975 en que triunfa la Revolución Vietnamita (E. Hobsbawm, **La historia del Siglo XX...**, op.cit. p.241).

67. Heberto Castillo, *1968 - El principio del poder*, en revista **Proceso**, México, 1980, p.13.

68. Hasta ahora nunca se ha logrado precisar el dato exacto a pesar de los esfuerzos que han realizado varias comisiones de trabajo sobre el tema. El dato oficial del gobierno hablaba de una treintena de muertos, la prensa internacional manejaba la cifra de centenas.

69. En El Salvador, *la reforma universitaria se comenzó a realizar a partir de 1963* (conversación con Schafik Handal, 14 enero 1998) bajo la rectoría de Fabio Castillo y consistió en una reforma curricular que fue muy importante: se actualizaron los contenidos científicos de la educación superior, *se comienza a enseñar marxismo en la Facultad de Economía y luego en otras facultades*; al mismo tiempo se modificaron los criterios de contratación del cuerpo de profesores, priorizando a aquellos más progresistas y; se abrieron nuevas carreras, como las de ciencias sociales. Por otra parte, la universidad se abrió al ingreso masivo de estudiantes (pasa de dos mil a diez mil alumnos en tres años) y se amplió el número de becarios a través del sistema de estudiantes-residentes, *para alumnos provenientes del interior de la República y de sectores populares que no contaban con condiciones apropiadas para el estudio en sus hogares. Pero sin duda el cambio más significativo fue la creación del sistema de extensión universitaria, a través del cual se comenzaron a impartir cursillos de formación para obreros, lo que permitió proyectar la universidad al pueblo y comprometerla políticamente. Prueba del papel que empezó a jugar la universidad es el hecho de que su rector, Fabio Castillo, fuese nominado candidato a la presidencia de la República en las elecciones de 1967.* (Roberto Roca, **La Universidad cantera de cuadros**, entrevista inédita realizada por Marta Harnecker, julio 1990).

*En Chile, por su parte, el proceso de reforma universitaria comienza en 1967 y, por lo tanto, no está directamente influido por el mayo francés. Ricardo Krebs, en su Historia de la Pontificia Universidad Católica de Chile, sostiene que ya a fines de los cincuenta habían surgido inquietudes, tensiones y debates en la escuela de Arquitectura de esa universidad, destacándose en ellos el profesor Fernando Castillo Velasco. A lo largo de 1966 se habían multiplicado las reuniones, asambleas y manifestaciones y ya en el 67 se había entrado a un período de franca convulsión interna, elaborándose el 15 de julio de 1967 un Plan de Reestructuración de la Facultad de Arquitectura.* (Op.cit. p.935).

Por otra parte, es importante no olvidar que se trata de una segunda ola de reformas universitarias, ya que la primera había tenido lugar a fines de los años veinte, siendo su punto de partida la Reforma Universitaria de Córdoba.

grandes industrias- pasaron a representar espacios estratégicos en la lucha por los cambios sociales.<sup>70</sup> Algo similar aunque en menor escala ocurría en la mayor parte de los países de América Latina.

73. Esta multitud de jóvenes eran un factor nuevo tanto en la cultura como en la política. Eran, al decir de Hobsbawm, *transnacionales*, por su capacidad de desplazarse y comunicar con facilidad y rapidez sus ideas y experiencias más allá de las fronteras de sus respectivos países. Y no sólo eran políticamente radicales y explosivos, sino que poseían una gran eficacia para lograr hacer trascender a nivel nacional, e incluso internacional, el descontento político y social que encarnaban. En países sometidos a dictaduras militares -pero que respetaban la autonomía universitaria- eran a menudo el grupo social más apto para *emprender acciones políticas colectivas*.<sup>71</sup>

74. Descontentos con las condiciones físicas que encontraban en las universidades, cuyos recintos no estaban preparados para asumir tal avalancha de alumnos; inquietos por el incierto horizonte laboral que les presentaba una sociedad que tampoco estaba preparada para acoger a tal número de egresados; sensibilizados con las desigualdades sociales existentes en sus países y, en muchos casos, admiradores de la revolución cubana, estos jóvenes, se tornaron un factor potencialmente explosivo, en la medida en que constituían un frente común con el movimiento de masas urbano y campesino en ascenso.

75. Como resultado de estos procesos de lucha estudiantil y de reforma universitaria, la izquierda latinoamericana va conquistando cada vez más espacios universitarios. En ellos se hace una crítica al sistema imperante y se elaboran propuestas alternativas. Los partidos de izquierda empiezan a nutrirse de los resultados de estas investigaciones.

76. Según Agustín Cueva se trata de una *época de oro de nuestras ciencias sociales*,<sup>72</sup> que por primera vez dejan de ser una mera caja de resonancia de lo que se piensa en Europa o Estados Unidos. Se elabora una teoría propia: la teoría de la dependencia<sup>73</sup> que tiene amplia difusión en el continente.

---

70. E. Hobsbawm, **La historia del Siglo XX...**, op.cit. pp.297-304.

71. E. Hobsbawm, *Ibid.* p.300.

72. A. Cueva, **El marxismo latinoamericano...**, op.cit p.27.

73. La teoría de la dependencia plantea que no existe posibilidad de *desarrollo capitalista autónomo* en los países de América Latina (Vania Bambirra, **Teoría de la dependencia: una anticrítica**, Ed. Era, México, 1978, p.18). Hasta entonces había primado la teoría del desarrollo que ponía el énfasis en el tránsito desde una sociedad atrasada (tradicional, feudal) hacia una sociedad moderna o desarrollada. Este énfasis suponía que los problemas por resolver se originaban en el polo atrasado de estas economías, de ahí que el análisis científico se concentraba en los obstáculos que podían existir en estos países que podían explicar su atraso (Theotonio Dos Santos, **La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina**; Boletín N°3, Centro de Estudios Socioeconómicos e Instituto de Administración (INSORA), Universidad de Chile, Santiago de Chile, 1968, (mimeo), p.20).

El modelo de desarrollo que se había elaborado a partir de este planteamiento *confiaba básicamente en los efectos económicos, sociales, políticos e ideológicos progresivos de la industrialización*, pero pronto se pudo constatar que el proceso de industrialización en nuestros países no eliminaba gran parte de los obstáculos atribuidos a la sociedad tradicional, sino que creaba otros nuevos que habían conducido a América Latina a una crisis general. *De tal crisis nace el concepto de dependencia como posible factor explicativo de esta situación paradójica. Se trata de explicar por qué nosotros no nos hemos desarrollado de la misma manera que los países hoy desarrollados [...]*. (*Ibid.* p.21).

*La dependencia es una situación en la cual un cierto grupo de países tienen su economía condicionada por el desarrollo y expansión de otra economía a la cual la propia está sometida. La relación de interdependencia entre dos o más economías, y entre éstas y el comercio mundial, asume la forma de dependencia cuando algunos países (los dominantes) pueden expandirse y auto-impulsarse, en tanto que otros países (los dependientes) sólo lo pueden hacer como reflejo de esa expansión, que puede actuar positiva y/o negativamente sobre su desarrollo inmediato. De cualquier forma, la situación [...] de dependencia conduce a una situación global de los países dependientes que los sitúa en retraso y bajo la explotación de los países dominantes.*

Los países dominantes disponen de capitales, recursos tecnológicos, comerciales y condiciones sociopolíticas que les permiten imponer a los países que carecen de estos recursos condiciones de explotación, es decir, condiciones para

77. Por otra parte, se introducen, por primera vez, los estudios sistemáticos de marxismo en los programas universitarios. Era un marxismo peculiar, de orientación marcadamente universitaria, nacía de las aulas y no de la práctica política.<sup>74</sup> El pensador más difundido era el filósofo francés Louis Althusser.<sup>75</sup> Esta situación explica por qué mi manual: **Los conceptos elementales del materialismo histórico**<sup>76</sup>, publicado en 1969, ha tenido una difusión tan grande.<sup>77</sup>

78. La editorial mexicana Siglo XXI, dirigida por Arnaldo Orfila -un destacado intelectual argentino y partidario de los movimientos revolucionarios- responsable de la publicación de los libros de Althusser, de mi manual, y de muchos otros libros de orientación marxista, juega un papel muy importante en la formación de las generaciones de jóvenes universitarios de aquella época. *Durante una década, los grupos y partidos de izquierda, las comunidades eclesiales de base, los estudiantes de ciencias sociales, los nacionalistas revolucionarios, los descontentos con las situaciones de miseria y explotación, acuden al acervo de Siglo XXI para informarse, crearse un horizonte de expectativas revolucionarias, definir y redefinir el sentido de su acción.*<sup>78</sup>

## 6. INVASIÓN DE LA URSS A CHECOSLOVAQUIA (20 AGOSTO 1968)

79. El 20 de agosto de 1968 la izquierda a nivel mundial es golpeada por la invasión de tropas del Pacto de Varsovia a Checoslovaquia, con el objetivo de detener un proceso de drásticas reformas políticas y económicas iniciadas por el sector reformista -mayoritario en el partido comunista de ese país-. Este sector había destituido a Novosty de su cargo como secretario general instalando en él a Alexander Dubcek. Esta situación alarmó al resto de los países del Pacto de Varsovia, excepto Rumania. Las tensiones entre Praga y Moscú se acentuaron. En este contexto, el 4 de julio de 1968, científicos, intelectuales y políticos checoslovacos comunistas y no comunistas firmaron el *Manifiesto de las 2 000 palabras*, considerado contrarrevolucionario por la dirección del PCUS. Algunas semanas más tarde las tropas de ese país apoyadas por otros países socialistas del área

---

*extraerles parte de los excedentes que ellos producen. [...] La dependencia está, pues, fundada en una división internacional del trabajo que permite el desarrollo industrial [en] algunos países y limita este mismo desarrollo en otros, sometiéndolos a las condiciones de crecimiento inducidas por los centros de dominación mundial* (Ibid. p.27).

Del análisis de la “teoría de la dependencia” se deduce que no existen burguesías nacionales progresistas en nuestros países, es decir, que esta clase, para sobrevivir en las condiciones actuales del capitalismo, no tiene otra opción que asociarse, en la condición de socio menor, al capital extranjero. [...] (V. Bambera, **Teoría de la dependencia...**, op.cit. p.18).

74. E. Hobsbawm, **La historia del Siglo XX...**, op.cit. p.443.

75. Me parece interesante al respecto el testimonio de Tomás Moulián, conocido sociólogo chileno y compañero de ruta de aquellos años: *Mi generación, desde 1967 en reciente ruptura con el social-cristianismo, se sintió atraída por el marxismo revitalizado por Althusser. Este lo despojó de los residuos mecanicistas y economicistas, lo dotó de un nuevo rigor conceptual y además abrió puertas al diálogo con otras tendencias culturales. [...] nos atrajo que fuera una afirmación y una crítica. [...] Era una obra que proporcionaba claves y pistas para adentrarse en el mundo marxista. Liberaba al materialismo histórico de los habituales ropajes triviales; asumía la crítica del pasado teórico pero afirmaba el valor intelectual del marxismo, deteriorado por años de conformismo.* (Tomás Moulián, **Democracia y Socialismo en Chile**, Ed. FLACSO, Santiago de Chile, enero 1982, pp.9-10).

76. Marta Harnecker, **Los conceptos elementales del materialismo histórico**, Siglo XXI editores, México, 59ª ed. 1994.

77. De este libro, cuyo origen fueron unas notas modestas para un curso que impartí a un grupo de militantes revolucionarios en París, han circulado por el mundo de habla hispana, para mi sorpresa, alrededor de un millón de ejemplares. Y a pesar del descenso del interés por el marxismo luego de la caída del socialismo de Europa del Este, sigue usándose en las universidades latinoamericanas y, según supe, también en Francia y Bélgica. Estoy consciente de que debería corregir nuevamente, revisando expresiones que se han prestado a interpretaciones incorrectas, ampliando algunos temas, modificando otros. Si no lo he hecho es por haber estado completamente absorbida en un esfuerzo de compilación de la memoria histórica de América Latina, a través de una serie de entrevistas con sus más destacados cuadros políticos de los gobiernos locales y movimientos populares.

78. Revista **Proceso** N°1081, 20 julio 1997, p.55.



penetraban en territorio checo e imponían finalmente el regreso de los sectores más ortodoxos al poder.

80. Tal ingerencia en los asuntos internos por parte del bloque soviético fue muy criticada por amplios sectores de la izquierda, contribuyendo a agudizar el debate en su seno.

81. A pesar del conflicto chino-soviético, de la invasión soviética a Checoslovaquia y de la división del Movimiento Comunista Internacional, esta fue una época de gran ascenso de las luchas populares, revolucionarias, anticolonialistas y, en general, nacional-liberadoras; al mismo tiempo fue una época de gran prestigio del marxismo y del socialismo.<sup>79</sup>

## 7. TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN Y COMUNIDADES DE BASE (MEDIADOS DE LOS SESENTA)

82. En este contexto surgieron la Teología de la Liberación y las Comunidades Cristianas de Base; y crecientes sectores de cristianos empezaron a compartir posiciones claramente de izquierda.

83. Fue Gustavo Gutiérrez, sacerdote peruano, el que primero formula en forma precisa lo central de la nueva corriente teológica en su conocida conferencia **Hacia una Teología de la Liberación** de julio de 1968.<sup>80</sup> Según este sacerdote, el desafío que se plantea en América Latina, desde el punto de vista de la reflexión teológica, *es cómo encontrar un lenguaje sobre Dios que nazca desde la situación y sufrimientos creados por la pobreza injusta en que viven las grandes mayorías (razas despreciadas, clases sociales explotadas, culturas marginadas, discriminación de la mujer). Pero que sea, al mismo tiempo, un discurso alimentado por la esperanza que levanta un pueblo en lucha por su liberación.* [...] <sup>81</sup>

84. Por su parte, Leonardo Boff -eminente teólogo brasileño de esta corriente- sostiene que esta teología supone la inserción del cristiano en un movimiento concreto, sea en una comunidad de base, en un centro de defensa de los derechos humanos, en un sindicato. Esta inmersión en el mundo de los pobres y de los oprimidos hace del discurso teológico un discurso comprometido y con sentido práctico. *Hay un interés objetivo por la eficacia, porque [finalmente] lo que cuenta, no es tanto la reflexión teológica, sino la liberación concreta de los pobres. Es esta liberación [...] la que anticipa el Reino y agrada a Dios.* [...] <sup>82</sup>

85. Los cristianos, inspirados en esta visión comprometida de su fe, empezaron a organizarse en las llamadas **comunidades eclesiales de base** que, como explica Frei Betto<sup>83</sup> -uno de sus principales promotores en Brasil-, consisten en grupos de diverso peso y tamaño, de gente oprimida, que trabaja con sus propias manos, vive en la periferia de la ciudad o en zonas rurales y se reúne con cierta periodicidad, en una casa del barrio donde habitan o en la capilla para comentar la **Biblia** desde la nueva perspectiva de la Teología de la Liberación.

86. En el caso de Brasil primero y luego en el resto de los países donde se imponen dictaduras militares,<sup>84</sup> las parroquias y las comunidades de base pasaron a representar los principales espacios de reencuentro de la militancia revolucionaria, en muchos casos no cristiana. Bajo el alero de los

---

79. Schafik Handal, Conversación con Marta Harnecker, La Habana, 14 de enero de 1998.

80. Realizada en el Encuentro Nacional del Movimiento Sacerdotal ONIS, en Chimbote, Perú.

81. Gustavo Gutiérrez, *Teología y Ciencias Sociales: un punto crucial*, en **Documento N°52 (Teología de la Liberación. Respuestas de los teólogos)**, ECO Educación y Comunicaciones, Santiago de Chile, noviembre 1984, p.32.

82. Leonardo Boff, *¿Liberación como teoría o como acción práctica?*, en **Documento N°52 (Teología de la Liberación. Respuestas de los teólogos)**, ECO Educación y Comunicaciones, Santiago de Chile, noviembre 1984, p.9.

83. Frei Betto, **O que é comunidades eclesial de base**, Ed. Brasiliense, Sao Paulo, 1981.

84. Es interesante observar que el golpe militar brasileño contra el gobierno de Goulart no estuvo presente como algo fundamental en los análisis de la izquierda de esa época, a pesar del esfuerzo que hicieron muchos de sus militantes por alertarnos de lo que podía venir en nuestros países.

sectores más progresistas de la Iglesia Católica se protegieron de la dura represión de las dictaduras y empezaron a descubrir al movimiento cristiano comprometido con los cambios sociales.<sup>85</sup>

**87.** Estas comunidades eclesiales de base cobran también mucha fuerza, en la década de los setenta, en Perú, Chile, El Salvador, Nicaragua y en otros países con una situación similar.<sup>86</sup>

**88.** Como consecuencia de estos cambios, las filas de la izquierda pasan a ser engrosadas por nuevos partidos de origen cristiano: algunos son desprendimientos de los partidos demócratacristianos como el MAPU<sup>87</sup> y la Izquierda Cristiana, en Chile; otros reúnen a la militancia de la Acción Católica Estudiantil y del movimiento social, como es el caso de la Acción Popular (AP), en Brasil; y el MAPU que luego adopta el nombre de Grupos de Acción Unificadora (GAU), en Uruguay.

## **8. AUGE DE LOS MOVIMIENTOS GUERRILLEROS URBANOS**

**89.** En la segunda mitad de los sesenta surge algo hasta ahora inédito en América Latina: las experiencias guerrilleras urbanas:<sup>88</sup> en Uruguay los Tupamaros; en Argentina los Montoneros (peronistas) y el Ejército Revolucionario del Pueblo (trotskistas); la Acción Liberadora Nacional dirigida por Marighella en Brasil; el MIR en Chile, entre las más destacadas.

**90.** En estas guerrillas el concepto de retaguardia descansaba no en los aspectos geográficos sino en los demográficos y la columna móvil de la guerrilla rural era reemplazada por el comando clandestino rigurosamente compartimentado y jerarquizado. Su composición social era similar a la de las guerrillas rurales: reclutaban a sus cuadros fundamentalmente en los sectores medios de la sociedad.

**91.** Terminaron por ser derrotadas en los años setenta por las dictaduras militares y su fuerte actividad contrainsurgente, luego de haber realizado espectaculares golpes.

## **9. GOBIERNOS MILITARES NACIONALISTAS Y ANTIMPERIALISTAS**

**92.** En la época de oro de las guerrillas urbanas en algunos países de América Latina, y en plena expansión de los movimientos estudiantiles y de reforma universitaria en todo el continente, en otros países como Perú, Panamá y Bolivia llegan al gobierno, mediante golpes de estado, sectores nacionalistas-antimperialistas de las fuerzas armadas.

**93.** Este fue el caso de los militares que asumen el poder en Perú el 3 de octubre de 1968, y cuyo primer paso fue expulsar del país a la empresa petrolera estadounidense International Petroleum Company (IPC), lo que *galvanizó la conciencia de lucha y elevó la capacidad combativa del pueblo peruano*.<sup>89</sup>

**94.** Este gobierno militar, encabezado por el general Juan Velasco Alvarado, comandante general y presidente del Comando Conjunto de la Fuerza Armada peruana, inicia un proceso de importantes reformas estructurales: reforma agraria; constitución de las “comunidades laborales”<sup>90</sup>;

---

85. Marta Harnecker, **El sueño era posible**, MEPLA y Ed. Cultura Popular, La Habana, 1994, pp.33-38.

86. Marta Harnecker, **Estudiantes, cristianos e indígenas en la revolución**, Siglo XXI, México, 1987, pp.178-208.

87. Movimiento de Acción Popular Unitario.

88. G. Gaspar, **Guerrillas en...**, op.cit. p.13.

89. Jorge Fernandez Maldonado, **Los militares y la revolución**, entrevista realizada por Ernesto González Bermejo y Marta Harnecker, separata de la revista K Energía y Minas, Lima, enero 1973, p.6. Este texto fue publicado originalmente en la revista chilena Chile HOY, 8 al 14 de diciembre de 1972. Sobre los pormenores de cómo se gestó este golpe militar y del programa que propició ver: Augusto Zimmermann Zavala, **El plan INCA. Objetivo: revolución peruana**, Editora del Diario Oficial “El Peruano”, Lima (sin fecha).

90. Los trabajadores tienen acceso hasta el 50% de la propiedad y a la gestión de esas empresas.

comercialización de los productos naturales por el estado; nacionalización de la mayoría de la banca; fortalecimiento de la gestión empresarial del estado en casi todos los campos de la actividad económica; puesta en manos de éste los servicios públicos esenciales, tales como las telecomunicaciones, la televisión, la radio, el sistema telefónico, la electricidad, los ferrocarriles; reversión al estado de todos los yacimientos mineros que se encontraban en manos de las empresas transnacionales; y, lo más importante, la creación de un área de propiedad social.<sup>91</sup>

95. Este proceso comienza a revertirse cuando el general conservador Francisco Morales Bermúdez se instala en el poder el 29 de agosto de 1975, desplazando a los sectores progresistas. Así se pone fin al llamado “proceso revolucionario peruano.”

96. Pocos días después que los militares progresistas se instalaran en el poder en Perú, la Guardia Nacional panameña, liderada por el entonces coronel Omar Torrijos, da un golpe de estado en Panamá<sup>92</sup>. Se inicia entonces un proceso de lucha más militante por recuperar la jurisdicción panameña sobre el canal de Panamá, que culmina diez años después con la aprobación por el senado estadounidense de los Tratados Torrijos-Carter<sup>93</sup>. Paralelo a esto no sólo se pone en marcha la reforma agraria, se decreta la intervención del estado en la economía nacional, se ordena la creación de una legislación laboral más racional, se adopta un primer *Plan Nacional de Desarrollo con prospectiva para una década*<sup>94</sup>, sino que también se pone en marcha un proceso de reestructuración política: se reforma la constitución lo que permite crear *estructuras de poder popular originales como las juntas zonales, correspondientes a cada uno de los quinientos cinco corregimientos en que está dividido el país, la Asamblea Nacional de Representantes de Corregimientos, y las juntas locales, que podían ser formadas en cualquier vecindad donde se expresara la voluntad autogestora de las masas*.<sup>95</sup>

97. Por otra parte, en Bolivia, el general Ovando fue derribado por un golpe de estado el 4 de octubre de 1970. Le sucedió un triunvirato de las tres armas que no fue reconocido por el general Torres, seguidor de Ovando, quien se adueñó del poder tres días más tarde, con el apoyo de la clase obrera y el estudiantado. Se abrió así una etapa reformista: nacionalización de las compañías petroleras, política exterior antimperialista, formación de un gabinete izquierdista y la medida más importante de todas: la creación de una Asamblea Popular con una representación predominantemente obrera.

98. Pero, como Torres no hizo ningún esfuerzo por desmontar el aparato militar -depurándolo de sus cuadros más reaccionarios-, ni tampoco se decidió a armar al pueblo, la derecha castrense encabezada por el coronel Hugo Banzer lo destituyó el 21 de agosto de 1971, a menos de un año de gobierno, y el pueblo desarmado nada pudo hacer por revertir esa situación.<sup>96</sup>

## 10. TRIUNFO DE LA UNIDAD POPULAR EN CHILE

99. Mientras se debilitaba en varios países el movimiento guerrillero rural -cuyo golpe más duro había sido la caída del Che en Bolivia- y se producía un auge de las experiencias guerrilleras urbanas en Uruguay y Argentina, ocurre otro hecho que conmueve a la izquierda latinoamericana y mundial: el triunfo electoral de Salvador Allende en Chile en septiembre de 1970 -primera vez en la

---

91. Jorge Fernández Maldonado, *Los militares y la revolución*, op.cit. p.6.

92. El 11 de octubre de 1968 e instala una junta provisional.

93. El 16 de marzo de 1978.

94. Juan Materno Vázquez, *El proceso revolucionario octubrino*, en *Torrijos, figura-tiempo-faena*, revista Lotería, Panamá, 1981, vol.II, p.87.

95. Ricaurte Soler, *Panamá, historia de una crisis*, Siglo XXI, México, 1989, pp.82-83.

96. Sobre este tema ver: René Zavaleta, *El poder dual en América Latina*, Siglo XXI, México, 1973, *Capítulo IV: Algunos problemas izquierdistas en torno al gobierno de Torres en Bolivia*, pp.169-270

historia del mundo occidental en que un candidato marxista llegaba a través de las urnas a ser presidente de la República-. Esta inédita experiencia crea una gran ola de simpatía a su favor. Era el momento en que la izquierda europea buscaba cómo transitar al socialismo por la vía democrática.

**100.** Si la revolución cubana había fortalecido las posiciones partidarias de la lucha armada, el triunfo de Allende sirvió de argumento para quienes defendían la vía pacífica, pero no fue por mucho tiempo, ya que la experiencia duró apenas tres años. Muchos olvidaron que se había conquistado el gobierno y no el poder; que los poderes legislativo y judicial estaban en manos de las fuerzas opositoras; y que el pilar fundamental del estado burgués: el ejército, se mantenía intacto, protegido por el llamado Estatuto de Garantías Constitucionales, por el cual el gobierno de Salvador Allende se había comprometido a no tocar a las fuerzas armadas, la educación y los medios de comunicación. Este fue el compromiso exigido por la Democracia Cristiana para apoyar su ratificación en el parlamento.<sup>97</sup>

**101.** A pesar de estos límites, el gobierno popular logró promover una serie de realizaciones importantes. Se avanzó rápidamente en la expropiación de los grandes latifundios, a pesar de las limitaciones de la Ley de Reforma Agraria aprobada durante el gobierno de Frei. Se nacionalizaron las grandes empresas del cobre sin pagar indemnizaciones,<sup>98</sup> gracias a la reforma constitucional aprobada por unanimidad en el Congreso el 11 de julio del 71. Se dieron los primeros pasos para constituir el área de propiedad social, usando procedimientos legales que no cuestionaban la juridicidad del sistema vigente. Se practicó una política de redistribución del ingreso y de reactivación económica que logró aumentar considerablemente el apoyo popular a la gestión de Allende. Se establecieron relaciones diplomáticas con varios países socialistas y se restablecieron con Cuba.

**102.** El país vivía un clima revolucionario, de transformaciones profundas; un pueblo lleno de esperanzas se sentía dueño de su destino. Era un ejemplo demasiado peligroso no sólo para los poderosos de Chile sino para todo el mundo. Había que terminar con ese paradigma.

**103.** La derecha, sin descartar nunca el golpe militar -que trató de poner en práctica desde el momento mismo en que se anunció la primera mayoría electoral obtenida por Allende asesinando al constitucionalista general Schneider-, se planteó como objetivo estratégico desarticular por todos los medios posibles el bloque de fuerzas políticas y sociales que permitiría a la Unidad Popular gobernar transformadoramente mediante la legislación existente. La principal fuerza política en disputa era el Partido Demócrata Cristiano y su base social de apoyo, fundamentalmente las capas medias y un sector de los trabajadores y pobladores de los barrios marginales.

**104.** La derecha se propuso:

**105. Primero, intentar dividir a la coalición gobernante:** la Unidad Popular. Esta tarea se realizó estimulando una supuesta línea divisoria entre partidos “marxistas” y partidos “democráticos”. También recurrieron al manoseado truco del anticomunismo, tratando de aislar a este partido dentro de la UP, acusándolo de intentar “apoderarse de todo el gobierno”, de “sectarismo incondicional a Moscú”, etcétera.

---

97. En Chile podía ser electo presidente el candidato que obtuviera la mayoría relativa de los votos siempre que éste fuera ratificado por el parlamento. Aunque había sido una tradición ratificar siempre al candidato con mayoría relativa, por la excepcionalidad del caso de Allende no se descartaba que esa situación pudiese variar. En Chile se discutía mucho en esa época acerca del carácter de clase del Partido Demócratacristiano. Sectores de la izquierda, basándose en la heterogeneidad social de su militancia, que iba desde el poblador y el obrero hasta el burgués, hablaban de un partido pluriclasista. Otros, entre quienes me encontraba, sosteníamos que el carácter de clase de un partido no se mide por el origen social de su militancia, sino por el carácter de clase del proyecto político y social que levanta. Y, en este sentido, el “Estatuto de Garantías Constitucionales” era elocuente en cuanto al carácter de clase burgués de ese partido.

98. Debido a que las utilidades excesivas obtenidas por esas compañías debían descontarse de las indemnizaciones que les correspondían. Estas empresas producían de hecho entre 25 y 40% de utilidades en lugar del 10% aprobado.

**106. Segundo, mantener a toda costa el control de los medios de comunicación.** En ese momento la oposición controlaba el 70% de la prensa escrita y 115 de las 155 radios que existían en el país, entre las cuales se encontraban las cadenas de mayor potencia.

**107. Tercero, defender la propiedad privada.** Usó todos los mecanismos legales y medios de presión a su alcance para dilatar la formación del área de propiedad social: el ejemplo más claro fue el proyecto de Reforma Constitucional presentado por la Democracia Cristiana para impedir la expropiación de un mayor número de empresas.

**108. Cuarto, la creación de una conciencia anti-Unidad Popular en las Fuerzas Armadas.** Para ello explotó hábilmente todo aquello que pudiera dar la visión de un país “caótico”, “anárquico”, de “desgobierno y vacío de poder” y tendencias “totalitarias y antidemocráticas”. Y sin duda, el punto central de su campaña fue la denuncia de la existencia de grupos armados en desmedro de las únicas fuerzas armadas que debían existir en el país.<sup>99</sup>

**109. Quinto, conquistar a las capas medias para un accionar contra el gobierno:** apoyaron a supervisores que boicoteaban la producción en las minas de cobre, trataron de movilizar a los colegios profesionales, utilizaron a las universidades para experimentar sus líneas estratégicas.

**110.** Pero el **objetivo fundamental**, y el que le permitiría lograr varios de los otros, casi podríamos decir por añadidura, fue **provocar el fracaso económico del gobierno popular.** Las medidas empiezan a ser aplicadas inmediatamente después del triunfo electoral con la corrida bancaria, el contrabando de dólares, la paralización de algunas industrias, el cese de importación de materias primas y repuestos necesarios para el funcionamiento de las industrias, etcétera.

**111.** Las clases dominantes no sólo bloquean todos los intentos del gobierno por modificar la injusta estructura tributaria usando para ello su mayoría parlamentaria, sino que, al mismo tiempo, le niegan los recursos presupuestarios para llevar adelante sus planes de carácter social: reparto de leche, planes de salud, de vivienda y obras públicas. Buscaban así impedir que la UP pudiera mejorar el nivel de vida de los trabajadores y, al mismo tiempo, crear temor en los inversionistas extranjeros y empresarios nativos para que éstos no reinvirtieran su capital, provocando a mediano plazo un estancamiento productivo.

**112.** Este objetivo fue plenamente compartido por el gobierno de Nixon y los consorcios multinacionales, que realizaron una operación de cerco económico expresada en: reducción de créditos, obstaculización de la renegociación de la deuda externa, embargo de bienes por parte de las compañías expropiadas, divulgación internacional de la imagen de un país en bancarrota para cercarlo más desde el punto de vista financiero.

**113.** El gobierno popular, que no quería afectar la capacidad de negociación de los trabajadores, no tuvo otra alternativa que ampliar la cantidad de dinero circulante, sabiendo que esto tendría que traducirse en fuertes presiones inflacionarias. Al mismo tiempo, la ofensiva del gobierno norteamericano le impidió mantener un volumen de importaciones alimenticias acorde con la mayor capacidad adquisitiva alcanzada por los sectores populares. Los problemas de abastecimiento se agudizaron día a día.

**114.** Sobre esta base objetiva, los esfuerzos de la reacción se encaminaron a agravar la situación económica mediante la especulación, el acaparamiento y el fomento del mercado negro; mientras la prensa por ella controlada desataba una campaña sistemática destinada a proclamar el desabastecimiento y a constituirlo en el centro de sus ataques.

---

99. Esto dificultaba enormemente cualquier intento de armar al pueblo para defender al gobierno popular.

**115.** Así, en la medida en que el gobierno fue avanzando, se fue creando internamente una verdadera situación contrarrevolucionaria. Los primeros síntomas ya eran patentes cuando Fidel visitó Chile en noviembre de 1971. Cada vez más sectores sociales de la derecha y sus aliados fueron participando en política: en cacerolazos, manifestaciones callejeras, paros de transportistas, huelgas en el cobre, manifestaciones contra los militares.

**116.** Mientras que las fuerzas opositoras aplicaban consecuentemente su estrategia, las fuerzas de la Unidad Popular no lograban ponerse de acuerdo en torno al qué hacer.

**117.** La situación se agravaba día a día. Finalmente Allende decide definir la situación llamando a un plebiscito. El mensaje presidencial estaba previsto para las once de la mañana del día 11 de septiembre. A esa hora las balas redujeron al silencio al heroico y consecuente mandatario chileno.

**118.** Este golpe militar fue posible gracias al éxito de la contraofensiva conservadora. Mientras ésta se iba tornando más fuerte y las contradicciones en el seno de las fuerzas de izquierda que levantaron la candidatura de Allende se iban agudizando, una parte importante de los sectores medios, que había apoyado inicialmente el proyecto popular se fueron distanciando, con lo que se preparó el terreno social y político fértil para el golpe militar.

**119.** Coincidió con Jorge Arrate, dirigente socialista chileno, en que el proyecto de Allende era demasiado heterodoxo para el carácter ortodoxo de nuestra izquierda,<sup>100</sup> cuyos planteamientos no se correspondían con los nuevos desafíos que el país estaba viviendo: cuando Allende hablaba del tránsito democrático al socialismo, sectores de la izquierda pintaban en los muros: ¡Viva la dictadura del proletariado!; cuando Allende hablaba de ganar a sectores de la burguesía para su proyecto, una parte importante de la izquierda reafirmaba que nuestro enemigo era toda la burguesía, basándose para ello en la teoría de la dependencia que sostenía que ya no era concebible un desarrollo capitalista de corte nacional; cuando el presidente socialista luchaba por conseguir una conducción única del proceso, los partidos más fuertes: el Socialista y el Comunista, hacían públicas sus divergencias; mientras Allende quería consolidar lo avanzado en el plano económico mediante la nacionalización de las grandes empresas estratégicas, teniendo muy claro los límites del poder con que contaba, sectores de la izquierda se tomaban pequeñas empresas y pedían su nacionalización, exigiendo más radicalidad a Allende, como si éste tuviera en sus manos todo el poder.

**120.** Por otra parte, si bien la dirección de la Unidad Popular y el propio presidente Allende tenían muy claro que sólo se podía consolidar el proceso chileno si se contaba con el apoyo de los militares, y coherentemente con esto se hizo todo un esfuerzo para ganarlos para la causa popular, se confió excesivamente en la tradición constitucionalista de las fuerzas armadas chilenas y no se trabajó suficientemente en la creación de una fuerza material propia.

**121.** Pero hay otra cosa más que sólo hemos visto después, a partir de las últimas experiencias vividas por el socialismo: que ese tipo de tránsito “pacífico” del capitalismo al socialismo -usando los recursos y posibilidades de poder dentro de un sistema de democracia representativa- no era un camino viable para realizar el proyecto socialista tal como se había aplicado hasta entonces en el mundo y que, por lo tanto, era necesario repensar el socialismo que se quería construir elaborando otro proyecto más adecuado a la realidad chilena. Eso era lo que Allende parecía intuir al usar su folklórica metáfora de socialismo *con vino tinto y empanadas*, que apuntaba a la construcción de una sociedad socialista democrática enraizada en las tradiciones nacional-populares.<sup>101</sup>

---

100. Jorge Arrate, **La fuerza democrática de la idea socialista**, Ed. del Ornitorrinco, Santiago de Chile, noviembre 1985, p.175.

101. Tomás Moulián, *La Unidad Popular y el futuro*, en revista **Encuentro XXI** N°3, año 1, Santiago de Chile, 1995, p.25.

## **11. GOLPE MILITAR EN CHILE (11 SEPTIEMBRE 1973) Y SUCESIÓN DE DICTADURAS MILITARES EN EL CONO SUR**

**122.** El 11 de septiembre de 1973 los militares chilenos se adueñan del poder e instauran una férrea dictadura que se mantiene en el poder durante diecisiete años.

**123.** La derrota por las armas de la experiencia de la Unidad Popular en Chile fue precedida unas semanas antes por otro golpe militar en Uruguay<sup>102</sup> y seguida de una acción similar en Argentina<sup>103</sup>. Se vuelve así más negro el panorama del sur del continente americano ya golpeado por las dictaduras militares de Brasil<sup>104</sup> y Bolivia,<sup>105</sup> iniciándose una fase de reflujo del movimiento revolucionario que durará un quinquenio.

**124.** Una mano dura debía poner orden. Un movimiento popular ascendente<sup>106</sup> producto de los efectos de la crisis del modelo cepalino de sustitución de importaciones<sup>107</sup> era un obstáculo para la reestructuración económica requerida por el agotamiento del modelo anterior.<sup>108</sup> Para ello era necesario acabar con su capacidad de resistencia y de lucha, eliminando a los dirigentes políticos y sociales del movimiento popular y aniquilando a los poderosos movimientos guerrilleros urbanos del Cono Sur.

**125.** Salvaje represión, torturas y asesinatos, desapariciones, persecución, exilio, dejan a los países del sur de América durante largos años sin un liderazgo que pueda articular una voluntad única para transformar el rechazo y la resistencia callada de cientos de miles de personas, en un arma eficaz para desterrar a los impopulares dictadores.

**126.** Pero no sólo se atacó al liderazgo sino, también y fundamentalmente, la memoria de lucha de nuestros pueblos mediante una sistemática campaña por tergiversar la historia, destruir la ideología revolucionaria y fomentar los valores individualistas. Las clases dominantes intuían que un pueblo sin memoria es un pueblo sin futuro.

## **12. TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN SANDINISTA (19 JULIO 1979)**

**127.** En medio de este sombrío panorama de dictaduras y derrotas del movimiento popular en latinoamérica -aunque precedido por una importante victoria a nivel mundial, el triunfo de la

---

102. El 27 de junio de 1973 el presidente Bordaberry y las Fuerzas Armadas dieron un golpe de estado. Se disolvió el parlamento y se conformó un gobierno "cívico-militar". Un Consejo de Estado designado por éste que hizo las veces de un presunto poder legislativo, dando a las decisiones del "proceso" una caricatura de legitimidad. Los sindicatos resistieron el golpe con una huelga de quince días; el general Seregni fue encarcelado luego de una manifestación popular de protesta realizada el 9 de julio de 1973.

103. Tras la muerte de Perón el 1 de julio de 1974, asume el gobierno Isabel Martínez de Perón, cuyo ministro de Bienestar Social, José López Rega, crea la "Triple A" (Alianza Anticomunista Argentina), organismo parapolicial que asesinó a opositores marxistas y de izquierda peronista, además de liquidar todas las garantías e instaurar el ciclo secuestro-tortura-delación-asesinato y crear en Argentina la ominosa figura del "desaparecido".

104. En Brasil los militares se establecieron en el gobierno desde 1964 con el general Castillo Branco. Pero es a partir de la presidencia de Emilio Garrastazú Médici, en 1969, cuando se llega a una extrema represión a los movimientos de oposición.

105. En 1970 triunfó el sector progresista y antimperialista de las fuerzas armadas y asumió la presidencia el general Juan José Torres. Se inició una etapa de transformaciones profundas y gran movilización popular, abruptamente interrumpida en 1971 por el golpe de estado encabezado por el coronel Hugo Bánzer Suárez.

106. Fernando Henrique Cardoso, *II. Sobre la caracterización de los regímenes autoritarios*, en **El nuevo autoritarismo en América Latina**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1985, pp.60-61.

107. Ver en la segunda parte de este libro el acápite *Tres tipos de modelos de desarrollo superpuesto*.

108. Robert R. Kaufman, *Cambio industrial y gobierno autoritario en América Latina: un análisis concreto del modelo burocrático-autoritario*, en **El nuevo autoritarismo en América Latina**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1985, pp.221-233.

revolución vietnamita en 1975, que inspiró a muchos revolucionarios en los más distantes lugares del orbe- triunfa inesperadamente la revolución sandinista. Contra todos los pronósticos de los analistas un nuevo éxito armado del movimiento revolucionario se daba en el continente veinte años después del triunfo de la revolución cubana. Esta vez la victoria militar combinó levantamientos insurreccionales urbanos con columnas guerrilleras en el norte y sur del país, transformándose las del sur, en los últimos meses, en una verdadera organización regular: el Frente Sur.<sup>109</sup>

**128.** El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) llegó al poder con una gran legitimidad internacional, avalado por la Internacional Socialista y con un apoyo logístico y de armas de gobiernos socialdemócratas de la región: Venezuela, Panamá y Costa Rica y, por supuesto de Cuba, que jugó un destacado papel tanto en el terreno logístico como en el de la preparación militar de los sandinistas y de los combatientes internacionalistas de América Latina que conformaron las brigadas internacionales de apoyo a Nicaragua, en las que participaron y dieron su vida, entre otros, militantes revolucionarios chilenos. Este amplio espectro de fuerzas de apoyo fue obtenido gracias a la política de alianzas flexible llevada adelante por la dirección sandinista.<sup>110</sup>

**129.** Eran los años finales de Carter, quien -coherente con su política de defensa de los derechos humanos- maniobraba para buscar una salida burguesa a la crisis nicaragüense.<sup>111</sup> Esto *obstruyó una intervención desembozada a favor de Somoza, si bien el apoyo económico y militar al régimen continuó hasta el final.*<sup>112</sup>

**130.** La victoria sandinista sirvió de oxígeno a la izquierda perseguida del sur y dio nuevo ímpetu a la lucha guerrillera en El Salvador y Guatemala y provocó profundas simpatías en amplios sectores progresistas a nivel mundial: en ella se veía plasmada la combinación de pluralismo ideológico<sup>113</sup> y político, economía mixta, elecciones con multipartidismo y una política exterior de no alineamiento; todos aspectos mucho más cercanos a las realidades y posibilidades concretas de los países del continente que el modelo cubano.

**131.** Se empiezan a escribir así *los primeros capítulos de lo que sería la crisis centroamericana, que pasará a ser el principal conflicto armado que conocerá la historia moderna de América Latina.*<sup>114</sup>

**132.** Como señala el periodista argentino Horacio Verbitsky, el contexto mundial en el que se produce la victoria sandinista es muy diferente al que rodea a la revolución cubana en sus veinte primeros años de vida; cuando Fidel Castro y sus hombres entraban en La Habana, el máximo dirigente de la URSS, Nikita Kruchov, vaticinaba en las Naciones Unidas que en esa década su país

---

109. Marta Harnecker, *La estrategia de la victoria (entrevista a Humberto Ortega)*, en **Pueblos en Armas**, Ed. Era, México, 1984, pp.13-58.

110. M. Harnecker, *Ibid.* pp.51-52.

111. [...] *La propuesta norteamericana de intervención de la OEA no encontró eco y su alternativa de salida negociada, apoyada por Monseñor Obando y los sectores no reformistas de la burguesía, fracasó ante el fortalecimiento del campo popular y la negativa firme* [de los sandinistas y grupos aliados]. (Rosa María Torres y José Luis Coraggio, **Transición y crisis en Nicaragua**, Ed. DEI, San José, Costa Rica, 1987, p.31).

112. R. Torres y J. Coraggio, *Idem.* Es interesante anotar las siguientes palabras de Lawrence Pezzullo, embajador norteamericano en Nicaragua, en declaraciones del 22 de julio, tres días después del triunfo sandinista: *El propósito de los Estados Unidos en Nicaragua desde el pasado otoño ha sido la deposición de Anastasio Somoza y lo hemos conseguido* [...] (Cable de la UPI citado por Jack Cox, en **Nicaragua traicionada (según fue relatado personalmente por el ex presidente Somoza a Jack Cox)**, Ed. Western Islands, Boston, Los Angeles, 1980, p.489). Por su parte Carter expresó en una conferencia de prensa el 25 de julio: *Es un error [...] pensar o alegar constantemente, que cada vez que se produce un cambio evolutivo o repentino en este hemisferio, el mismo es el resultado de la intervención secreta y masiva de los cubanos* [...] *Yo estimo que nuestra política en Nicaragua es la adecuada* [...]. *Yo no atribuyo todos los cambios que están ocurriendo en Nicaragua a Cuba y la acción de los cubanos.* (*Idem.*)

113. Destacadas figuras católicas forman parte del gobierno.

114. G. Gaspar, **Guerrillas en...**, op.cit. p.17.



superaría la producción per cápita de los Estados Unidos y enterraría al capitalismo. En ese momento Moscú recibió con mucho beneplácito el primer triunfo socialista en el mundo occidental y le brindó desde combustible y alimentos hasta maquinaria pesada y armas de todo tipo. Dos décadas más tarde, en cambio, los comandantes sandinistas se encontraron con una URSS debilitada por la carrera armamentista y su incapacidad de ponerse a la altura de la revolución científico-técnica que estaba desarrollándose en el mundo occidental y, debido a ello, sin posibilidades de apoyar económicamente, con la misma intensidad con que lo hiciera en el caso de la revolución cubana, a la revolución nicaragüense.<sup>115</sup>

**133.** Los sandinistas heredaron un país muy dependiente del imperialismo,<sup>116</sup> endeudado y descapitalizado,<sup>117</sup> pero, a pesar de eso, comenzaron exitosamente una batalla contra la pobreza: echaron a andar el Plan de Emergencia y Reactivación Económica, expropiaron las tierras y los bienes de los somocistas, subieron los salarios, bajaron los arriendos, extendieron en forma gratuita la educación y la salud; realizaron una gran campaña de alfabetización.

**134.** Pero, muy pronto, con *la llegada de Reagan a la presidencia, el gobierno norteamericano dio un giro y pasó a ser su principal enemigo, poniendo en práctica una serie de medidas agresivas en lo económico, lo político y lo militar*:<sup>118</sup> congelación de créditos, entrenamiento de ex guardias somocistas en los Estados Unidos y operaciones disuasivas desde Honduras y Costa Rica.

**135.** Con la ayuda soviética reducida casi exclusivamente a abastecimiento militar -apoyo que sin duda fue importante en la lucha contra la contrarrevolución-, a la naciente revolución centroamericana no le quedó otro camino que canalizar su comercio y sus demandas de créditos y subsidios a Europa occidental, Canadá y América Latina. La tan pregonada economía mixta no habría sido para algunos analistas tanto una opción entre varias alternativas, como el fruto de una necesidad.<sup>119</sup>

**136.** La política económica de los ocho primeros años estuvo marcada, según el sociólogo nicaragüense Orlando Núñez, por *una regulación centralizada de la economía y por un control basado en la administración de los precios y los recursos*. El criterio de distribución obedecía a dos lógicas: a la de satisfacer las necesidades populares y a la de responder a la política de alianzas con los productores; y en ese sentido tuvo éxito, porque logró concitar un gran apoyo popular y un consenso nacional en torno a las medidas antisomocistas y antimperialistas de los primeros años.<sup>120</sup>

**137.** Esta política pudo materializarse gracias a los préstamos internacionales y a un subsidio interno generalizado, pero, al mismo tiempo, produjo una feroz distorsión de los precios, un proceso inflacionario galopante, un descenso de la producción y de la productividad, y una informalización del mercado. Este esquema llegó a su techo en 1987, cuando el valor del consumo llegó a ser tres veces superior al de la producción y sólo se pudo sostener con el apoyo solidario de los países socialistas.

---

115. Horacio Verbitsky, *La revolución sin mayorías. El camino empedrado de una elección*, revista **Brecha**, Montevideo, 30 marzo 1990, pp.15-16.

116. La economía de Nicaragua estaba sometida a la división del trabajo impuesta por los Estados Unidos a Centroamérica. Una de sus principales producciones era el algodón que vendía a los Estados Unidos a precios muy bajos, debiendo comprar a este país los fertilizantes y repuestos, y pudiendo procesar internamente sólo el 10% de su producción. Un país descapitalizado debido a la fuga de capitales que había comenzado en octubre de 1977 con la primera ofensiva de los sandinistas y que se fue agudizando en la medida en que el proceso revolucionario avanzaba.

117. Iosu Perales, **Nicaragua valientemente libre**, Ed. Revolución, Madrid, 1984, pp.16-18.

118. Carlos F. Chamorro, *Crónica de la Revolución: la primera década 1979-1989*, en diario **Barricada**, Nicaragua, 18 de julio de 1989, p.8.

119. H. Verbitsky, **La revolución sin mayorías**,... op.cit. p.16.

120. Orlando Núñez, *Reforma económica y orientación socialista de la Revolución*, en **Revolución y Desarrollo** N°4, Managua, Nicaragua, enero-marzo 1989, pp.8-11.

**138.** Esta situación de crisis generalizada en el contexto de un país desangrado por la guerra, conduce a la dirección sandinista a adoptar, en febrero de 1988 -sin consulta popular alguna y contra su esfuerzo por cambiar el estilo verticalista de conducción política, iniciado con éxito a mediados de los ochenta<sup>121</sup>-, una serie de medidas económicas de corte antipopular: se devalúa la moneda, se establece la paridad cambiaria, se restringen los subsidios y se liberan los precios y los mercados. Estas medidas, que afectaron seriamente el nivel de vida del pueblo, no lograron, sin embargo, detener la inflación.

**139.** Todo ello se produce en medio de: negociaciones<sup>122</sup> para acabar con una guerra que, además de sus costos económicos, produce creciente rechazo en la población;<sup>123</sup> del azote de un huracán que arrasa con ciudades y poblados de la Costa Atlántica; y cuando disminuye significativamente la ayuda internacional y giran hacia la derecha los principales aliados de Europa Occidental.

**140.** Buscando corregir la distorsión de los precios y frenar la inflación, además de estimular las exportaciones, la dirección sandinista decide profundizar en 1989 la reforma económica antipopular reduciendo aún más los gastos sociales, reteniendo los salarios por debajo del índice inflacionario, creando empresas mixtas, llegando a acuerdos económicos con la burguesía. Esta vez se logra controlar el proceso inflacionario: de un 12,6% a inicios de año se reduce a un 12,3% en mayo<sup>124</sup>, pero todo esto no deja de tener repercusiones en el estado de ánimo de la gente. Crece el desentusiasmo y la desmovilización.

**141.** Mientras la dirección sandinista va de concesión en concesión hasta el indulto de más de mil setecientos exguardias somocistas, Washington responde aprobando más de sesenta millones para sostener a la contrarrevolución desde Honduras,<sup>125</sup> boicoteando de hecho los acuerdos de paz a los que podría haberse llegado en enero-febrero de 1989 en El Salvador.

### **13. AUGE DEL MOVIMIENTO GUERRILLERO EN CENTROAMÉRICA, COLOMBIA Y PERÚ**

**142.** El triunfo sandinista coincide con el proceso revolucionario en la Granada de Bishop y con un auge guerrillero en el área centroamericana (El Salvador, Guatemala), y sirve de gran estímulo a quienes en ese momento empuñan las armas en el subcontinente. Se trata de guerrillas de una nueva ola, mucho más maduras que las anteriores, tanto en sus concepciones político-militares, como en su armamento, y con una clara visión de la necesidad de contar con un pueblo dispuesto a apoyarlas.

**143.** Este proceso de maduración de los movimientos armados obliga a una creciente intervención norteamericana en apoyo logístico y asesoría a los ejércitos de esos países, los que sin esta intervención foránea muy posiblemente habrían sido derrotados. Los guerrilleros, por su parte, si bien lograron autoaprovisionarse de armas en sus combates contra el ejército, recibieron lo fundamental de su significativo arsenal desde Nicaragua. Tanto este país como Cuba jugaron un papel estratégico como retaguardia.<sup>126</sup>

**144.** Por otra parte, a diferencia de la primera ola guerrillera de los sesenta, estas nuevas guerrillas llegaron a tomar conciencia de que esa guerra no podía ser ganada por ninguna de las

---

121. Marta Harnecker, *Del verticalismo a la participación de las masas*, en **Nicaragua: los cristianos en la Revolución Sandinista** (entrevista a los dirigentes sandinistas Carlos y Luis Carrión), Ed. Al Frente, Buenos Aires, enero 1987, pp.31-62.

122. Estas se concretarán en los acuerdos de Esquipulas II, firmados el 7 de agosto de 1987 por los presidentes centroamericanos. En dicho acuerdo se comprometieron a fomentar procesos de reconciliación y democratización en sus países, a no promover ni permitir en sus territorios acciones desestabilizadoras contra otros Estados, y a concertar el cese de hostilidades con los grupos insurgentes.

123. El reclutamiento era obligatorio y las cifras de muertos en combate eran muy altos.

124. C. F. Chamorro, **Crónica de la Revolución...**, op.cit. p.28.

125. C. F. Chamorro, Idem.

126. Conversación con Ramiro Abreu en enero de 1998 sobre este y varios de los temas que aquí se abordan.

organizaciones armadas en forma aislada: era imperativo lograr la unidad de las fuerzas guerrilleras en cada uno de estos países, sin que ello significara que desaparecieran sus divergencias ideológicas.<sup>127</sup> El 15 de diciembre de 1979 se inició el proceso de acuerdos de unificación que el 10 de octubre de 1980 condujo a la fundación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y un año más tarde, el 7 de febrero de 1982, se conforma la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG)<sup>128</sup>.

#### *-La guerrilla salvadoreña*

**145.** La izquierda salvadoreña,<sup>129</sup> a lo largo de los años sesenta y setenta, realizó un sistemático y multifacético trabajo organizativo y movilizador. Las cinco organizaciones revolucionarias en que se fraccionó a partir de 1970, desplegaron su accionar tanto en la lucha política como en el combate armado y las luchas reivindicativas en la ciudad y en el campo, mientras desarrollaban entre sí un intenso y público debate sobre las vías y el carácter de la revolución, sus sujetos sociales, sus estrategias, las alianzas, etcétera. Todas esas estrategias y formas de lucha terminaron siendo complementarias, a pesar de las discrepancias y del debate en el que se presentaban como excluyentes entre sí.

**146.** En este proceso, las organizaciones de izquierda se encontraron y, en cierta forma, incluso se fundieron con el extenso movimiento de las comunidades cristianas de base que impulsaban por esos años los sacerdotes católicos de la Teología de la Liberación. Las iglesias protestantes también se fueron involucrando en esta enorme obra de concientización y movilización popular.

**147.** Fue aquel un movimiento con una descomunal participación popular, que resistió todos los intentos de la dictadura militar oligárquica por destruirlo: matanzas reiteradas, miles de desaparecimientos, persecución y asesinato de dirigentes y activistas, etcétera.

**148.** A finales de los años setenta, después de una sucesión de grandes fraudes electorales -el último de ellos en las elecciones presidenciales de 1977- y golpeadas por la indiscriminada represión, las mayorías populares viraron hacia el apoyo a la lucha armada; y sectores de la Democracia Cristiana decidieron unirse a ese camino.

**149.** La victoria de la revolución sandinista vino a inyectarle moral ofensiva a este enorme y diverso movimiento popular salvadoreño y constituyó un impactante ejemplo de unidad revolucionaria. Maduró así una situación revolucionaria típica casi calcada en la teorización de Lenin en la que *los de abajo ya no querían seguir viviendo como antes, y los de arriba ya no podían continuar gobernando como antes*. La crisis invadió al ejército, pero el golpe de estado de la Juventud Militar del 15 de octubre de 1979, aunque logró derribar al gobierno, fue incapaz de superar la situación y

---

127. Luego del término de la guerra aparecieron, en el caso de El Salvador, divergencias de signo diferente a las iniciales que llevaron a dirigentes del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y a la Resistencia Nacional (RN) a abandonar sus posiciones revolucionarias, a romper con el FMLN y pactar con el gobierno de derecha.

128. Conformada inicialmente (1978) por las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), y el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) Núcleo de Dirección: la llamada Tripartita. En 1979 se incorpora la Organización del Pueblo en Armas (ORPA): la llamada Cuatripartita. En 1984 se conforma la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) en la que están: FAR, EGP, ORPA y el PGT Dirección Nacional, saliendo de la unidad el PGT Núcleo Nacional.. Ver entrevistas a sus comandantes en M. Harnecker, *El camino de las armas hacia la victoria*, en **Pueblos en Armas**, op.cit. pp.235-328.

129. Todo lo que aquí expongo sobre El Salvador es en gran medida el fruto de una larga conversación con el dirigente salvadoreño Conformada inicialmente (1978) por las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), y el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) Núcleo de Dirección: la llamada Tripartita. En 1979 se incorpora la Organización del Pueblo en Armas (ORPA): la llamada Cuatripartita. En 1984 se conforma la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) en la que están: FAR, EGP, ORPA y el PGT Dirección Nacional, saliendo de la unidad el PGT Dirección Nacional.. Ver entrevistas a sus comandantes en M. Harnecker, *El camino de las armas hacia la victoria*, en **Pueblos en Armas**, op.cit. pp.235-328. Schafik Handal (op.cit.) y de notas que me enviara Ramiro Abreu.

lanzó al país al torbellino que desembocó, a principios de 1980, en la concertación de una amplia alianza de fuerzas revolucionarias y democráticas expresadas en el Frente Democrático Revolucionario (FDR), en la intensificación de la lucha armada y en el despliegue de la guerra revolucionaria que se extendió de lleno al campo en enero de 1981.

**150.** El gobierno de los Estados Unidos, presidido, primero por Reagan y después por Bush, apoyó decididamente al ejército y gobierno de El Salvador durante los doce años de esa guerra. Le proporcionó abundante financiamiento; armamento por más de seis mil millones de dólares; asesoría militar y política; y, apoyo de inteligencia y diplomático.

**151.** La guerrilla salvadoreña rompió *todos los moldes preestablecidos*.<sup>130</sup> Se desarrolló en un país altamente poblado y a lo largo de diez años de guerra terminó transformándose en un verdadero ejército, con escuelas militares, escuelas de educación primaria, hospitales, órganos de propaganda, talleres de armas, tropas especiales, secciones de inteligencia, órganos de propaganda y una preparada jefatura. Y no sólo operó en el campo, sino también en el llano y en la ciudad. Contó con un frente urbano; con comandos destinados al sabotaje y a golpear la infraestructura enemiga; y con un amplio apoyo de redes de organizaciones sociales y políticas.

**152.** Se caracterizó también -al igual que el Frente Sandinista y la Unidad Revolucionaria Guatemalteca- por la amplia participación de la mujer en sus filas. En el caso del FMLN la presencia femenina llegó hasta su más alta dirección y esto contribuyó a dinamizar el movimiento femenino en Centroamérica.<sup>131</sup>

**153.** Por otra parte, esta guerrilla supo combinar brillantemente la lucha militar con la lucha diplomática, alcanzando una activa presencia en los espacios internacionales, con lo que obtuvo importante apoyo financiero y político para la guerra, como luego para los procesos de negociación. Este éxito no es ajeno a su habilidad para realizar un proceso unitario que se extendió más allá de sus propias filas, integrando a una amplia gama de fuerzas políticas y sociales, entre ellas al Frente Democrático Revolucionario, que jugó un destacado papel en el ámbito internacional.

**154.** Un logro diplomático muy importante para el desenlace del conflicto salvadoreño fue la Declaración Franco-Mexicana en agosto de 1981, que fue apoyada por casi todos los países europeos y muchos países de otros continentes.

**155.** La declaración reconocía al Frente Democrático Revolucionario como fuerza política representativa -contra la opinión del gobierno de los Estados Unidos quien justificaba su ingerencia en la guerra acusando al FMLN de ser un apéndice de la URSS, Cuba y Nicaragua-. Y planteaba que la solución del conflicto debía realizarse a través de una negociación política en la que el FMLN y el FDR debían participar.

**156.** De esta manera, los Estados Unidos y sus aliados europeos resultaron en posiciones opuestas respecto a la guerra salvadoreña, con lo que se logró crear así un espacio muy importante para las actividades político-diplomáticas de la guerrilla, aun dentro de los propios Estados Unidos, donde importantes sectores sociales y políticos se identificaron con dicha declaración.

**157.** A pesar de la nueva correlación de fuerzas mundial creada tanto por la derrota del campo socialista como por el revés electoral sandinista en febrero de 1990, la gran ofensiva militar del FMLN iniciada en noviembre, mientras se derrumbaba el muro de Berlín, no dejó dudas de que esta organización guerrillera no podía ser derrotada militarmente. Se creó así un virtual empate militar que hizo posible buscar una salida negociada al conflicto.

*-La guerrilla guatemalteca*

---

130. G. Gaspar, **Guerrillas en...**, op.cit. p.19.

131. Sobre este tema de la mujer dirigente ver: **Retos de la mujer dirigente. Entrevista a la comandante Rebeca**, Ed. MEPLA.

**158. Por su parte la guerrilla guatemalteca**, de larga tradición, tuvo una primera fase de importante desarrollo en los primeros años del sesenta, cayendo luego en divisiones y desgaste, para volver a recuperarse a mediados de los setenta y alcanzar su fase de máximo apogeo a comienzos de los ochenta. Es uno de los primeros movimientos guerrilleros en incorporar, aunque tardíamente y sólo en su segunda fase, a los indígenas al proceso revolucionario armado.<sup>132</sup>

**159.** Por otra parte, el auge alcanzado en el contexto del triunfo sandinista y su ubicación en territorios fronterizos con México la hacen particularmente peligrosa para los Estados Unidos. Este país decide aplicar contra ella uno de los más completos proyectos contrainsurgentes de este continente,<sup>133</sup> con el apoyo de la CIA y los servicios especiales israelitas. Este plan tiene tres fases: la primera pretende la derrota militar de la guerrilla; la segunda su derrota política, y la tercera, su derrota ideológica.

**160.** Para lograr la derrota militar de la guerrilla, aplica primero una represión generalizada en el campo, realiza grandes masacres contra la población civil, combinada con una operación mucho más selectiva en las ciudades, apoyadas ambas por operaciones de inteligencia, con lo que la población urbana, que anteriormente había sido reprimida indiscriminadamente, se siente más segura, y no se siente golpeada por lo que ocurre en el campo ya que poco se entera de ello.

**161.** Una vez aplicada la política de tierra arrasada -que destruye una gran cantidad de aldeas indígenas que han apoyado a la guerrilla, provocando una emigración en masa hacia México-, se aplica a la población que permanece en el país un plan de control para separar al pez del agua, que tiene tres componentes fundamentales: el primero, **las patrullas de autodefensa civil**, que buscan convertir la guerra popular en una guerra civil: se militariza aproximadamente un millón de campesinos para proteger las aldeas de las incursiones guerrilleras; segundo, **los polos de desarrollo** que permiten al ejército poner en práctica una labor de acción social dirigida a resolver algunos pequeños problemas materiales: carreteras, agua, etcétera, inspirado en la experiencia de las aldeas modelo de Vietnam; y tercero, **las coordinadoras institucionales**, entidades a través de las cuales el ejército dirigía a nivel local a todas las autoridades de cada territorio. Aunque la URNG logró resistir esta múltiple ofensiva refugiada en las montañas del Quiché y al sur de Chiapas, no pudo reponerse de ese golpe.

**162.** Empieza así la **segunda fase**, la dirigida a lograr una **derrota política** con el tránsito hacia un gobierno civil, pero muy controlado militarmente:<sup>134</sup> el ejército mantiene autonomía para conducir la política contrainsurgente.

**163.** Luego, con el gobierno civil, la idea era pasar a la **tercera fase** de la **derrota ideológica y estratégica**, período que sigue con las negociaciones de paz y culmina con los acuerdos de diciembre de 1996, que pusieron fin al conflicto bélico.

**164.** Podrá discutirse el grado de eficacia de este proyecto contrainsurgente, pero no cabe duda que ha sido uno de los más integrales que se haya aplicado en América Latina.

**165.** No obstante todas estas medidas del enemigo, las fuerzas de la URNG no pudieron ser aniquiladas. Aunque en una correlación de fuerzas mucho más desfavorable que el FMLN, la Unión Revolucionaria Guatemalteca logró sentar al contrincante en la mesa de negociaciones, lo que terminó por ampliar y dinamizar sus espacios políticos, tanto a nivel interno como internacional. Tanto por el limitado alcance de las demandas de la URNG como por el descrédito del régimen guatemalteco ante la opinión pública internacional, no fueron pocas las ocasiones en que la propia administración estadounidense tuvo que presionar en favor de la URNG, algo inédito hasta ahora.

---

132. Marta Harnecker, *Parte III. Guatemala*, en **Pueblos en armas**, op.cit. pp.235-328.

133. Lo que sigue es producto de la información que me diera el investigador cubano Julio Carranzas, estudioso del tema, en una conversación sostenida el 8 de enero de 1998.

134. El gobierno civil se vio obligado a mantener los ejes de la política contrainsurgente.

166. Por otra parte, algunos años más tarde, el auge guerrillero se extiende también a Colombia, donde se destacan las FARC,<sup>135</sup> el ELN, el M-19<sup>136</sup> y el EPL;<sup>137</sup> y en Perú, Sendero Luminoso y el MRTA.<sup>138</sup> En Colombia va acompañado de interesantes procesos unitarios tanto a nivel de las guerrillas, como de la izquierda política y los movimientos sociales y cívicos, pero no cabe duda que sus resultados no tienen la misma envergadura que en Centroamérica, donde la lucha antidictatorial contra un poder concentrado facilita el papel aglutinador de la guerrilla y la eficacia de su acción destructora del sistema opresor. La existencia de mecanismos formales de democracia hacen mucho más compleja la tarea.

#### 14. REEMPLAZO DE LAS DICTADURAS MILITARES POR SISTEMAS DE DEMOCRACIA RESTRINGIDA O TUTELADA

167. A partir del primer quinquenio de los ochenta<sup>139</sup> comienza un proceso de repliegue de los militares a sus cuarteles en los regímenes dictatoriales del Cono Sur. Era preferible hacer que un gobierno civil enfrentara los costos de la crisis económica que se hacía ya sentir fuertemente. Habiendo logrado desarticular al movimiento popular, debilitando su capacidad de resistencia y de lucha -al menos así se creía-, se había preparado el terreno para la implantación de las impopulares medidas de ajuste estructural de corte neoliberal.

168. Este repliegue -sus ritmos, sus condicionamientos y sus concesiones- estuvo presionado por un creciente movimiento de resistencia antidictatorial en el cual el movimiento sindical y el movimiento estudiantil jugaron un papel importante, pero sobre todo nuevos movimientos sociales diferentes a los del sesenta: movimientos barriales, de las comunidades de bases y las iglesias, especialmente los sectores progresistas de la Iglesia Católica; movimientos que enarbolaban las banderas de los derechos humanos: contra los desaparecidos y las torturas, a favor del regreso de los exiliados, por la amnistía de los presos políticos, y donde las mujeres jugaron un papel protagónico.

---

135. Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

136. Movimiento 19 de Abril.

137. En 1988 me dediqué al estudio de la experiencia guerrillera colombiana entrevistando a sus máximos dirigentes: Gilberto Vieira, secretario general del Partido Comunista Colombiano (entrevista publicada como libro bajo el título **Combinación de todas las formas de lucha**, op.cit.); los máximos dirigentes de la Unión Camilista Ejército de Liberación Nacional (ELN): Manuel Pérez, responsable político y primer responsable de la Organización; Nicolás Rodríguez Bautista (Gabino), responsable militar; Rafael Ortiz, miembro del Comando Central; Felipe Martínez, miembro de la Dirección Nacional; Alfredo Miranda, miembro del Comando Central y Fernando Méndez, miembro de la Dirección Nacional (testimonios publicados en el libro **Unidad que multiplica**, op.cit.); el comandante Bernardo del EPL (inédita); Antonio Navarro, comandante del M-19 (inédita); Bernardo Jaramillo, presidente de la Unión Patriótica, y Nelson Berrio dirigente máximo de A Luchar (publicadas en el libro **Entrevista con la nueva izquierda...**, Ed. Colombia Nueva, Bogotá, 1989). A pesar de haber enviado un cuestionario no logré entrevistar a representantes de las FARC. Por otra parte, María Angélica Fauné, colaboradora mía en aquel momento comenzó a entrevistar a representantes del Partido Comunista M-L sin que ese trabajo llegase a concluirse. La situación de entonces ha variado mucho y por estar estudiando otras experiencias, no he podido seguir de cerca su desarrollo posterior.

138. Movimiento Revolucionario Tupac Amaru. Por razones de tiempo y por la complejidad de las guerrillas peruanas, que no he estudiado personalmente a diferencia de las anteriores, he decidido no desarrollar este tema en esta breve síntesis histórica.

139. El repliegue militar comienza en Argentina con la derrota del ejército de ese país en la guerra de las Malvinas, en abril de 1982 y ya en octubre de 1983 está instalado en el gobierno por elección popular, Raúl Alfonsín de la Unión Cívica Radical. En Brasil, después de una gran movilización a lo largo y ancho del país a favor de las elecciones directas para presidente de la República, que no logran su objetivo, es elegido presidente de la república Tancredo Neves el 15 de enero de 1985 por el colegio electoral. En Uruguay, el 28 de julio de 1981 se emite el Acta Institucional N° 11 por la cual se establece la transición a la democracia en el plazo de tres años; pero es el 18 de enero de 1984 cuando la dictadura decreta su disolución y no será hasta el 1 de marzo de 1985 que se instaura el gobierno democrático, con Julio María Sanguinetti como presidente.

169. La lucha antidictatorial unificó actores, permitió crear amplios frentes de lucha, pero luego, conseguidos los objetivos mínimos del retorno a la democracia, éstos rápidamente se fueron desintegrando. Lo mismo ocurrió con las movilizaciones populares. No hay que olvidar que una de las condiciones de las transiciones pactadas fue la desmovilización del movimiento popular. Los actores populares, que fueron una pieza clave en la lucha de resistencia contra la dictadura, al regresar la democracia son reemplazados por los profesionales de la política que los suplantaron y hablan en su nombre.

170. Con el fin de las dictaduras y las aperturas democráticas regresan los militantes de izquierda que estaban en el exilio, pero éste sin duda dejó sus huellas. El diálogo entre los que se quedaron y los que regresaron luego de un largo exilio no fue fácil, ya que estos últimos volvieron impregnados por las ideas europeas de la época<sup>140</sup> que estaban muy alejadas de las vivencias sufridas por quienes, en la dura clandestinidad, habían hecho un gran esfuerzo por mantener en alto las ideas y las prácticas revolucionarias.

171. Por otra parte, las dictaduras militares producen un cambio cultural en la izquierda latinoamericana, fundamentalmente en lo que se refiere a la revalorización de la democracia formal o representativa.

172. La democracia conquistada, por muy limitada que fuera, abrió un espacio para la reconstitución de la izquierda y del movimiento popular. Se trata de un proceso lento, porque encuentra muchos obstáculos, entre ellos obstáculos estructurales que tienen que ver con la reestructuración económica que muchos de estos países comienzan a asumir con más intensidad en ese momento, que implica precarización de la fuerza de trabajo y fragmentación social creciente.

173. El proceso de transición democrática que entonces se inicia aún no ha terminado. Lo que se ha implantado en los países de América Latina han sido democracias “restringidas”, “tuteladas”, “protegidas” o democracias de “baja intensidad” como llaman otros. Los militares siguen presentes tras las bambalinas y hacen sentir su voz cada vez que las fuerzas antineoliberales tienen la audacia de manifestarse como una alternativa. El FMI y los bancos internacionales controlan la política económica. El parlamento es un escenario para las pequeñas escaramuzas, porque las grandes batallas se dan en otros escenarios que escapan al control de representantes electos por el pueblo.<sup>141</sup>

## 15. PRIMEROS AÑOS DE LA PERESTROIKA

174. Un nuevo acontecimiento político conmueve a la izquierda por esa época: los años iniciales de la **Perestroika**, proceso reformista iniciado en la Unión Soviética en 1985<sup>142</sup> por Mijail Gorbachov, que llega al poder como secretario general del Partido Comunista.

175. Se trataba de una estrategia integral que a mediano y, en cierto sentido, a largo plazo, debía cambiar radicalmente *todos los aspectos de la vida de la URSS haciéndola cada vez más socialista*<sup>143</sup> y uniendo, como el propio Gorbachov decía, *al socialismo con la democracia, en la teoría y en la práctica*.<sup>144</sup>

---

140. Portadores de las problemáticas políticas e ideológicas que se debaten en ese momento en los países que los acogen, tanto de Europa, como de los países socialistas: el eurocomunismo, la crítica al “socialismo real”.

141. Ver mayor desarrollo de este tema en la segunda parte de este libro, acápite: **Las democracias restringidas de América Latina**, pp. OJO EDITOR.

142. En realidad había sido Yuri Andrópov, antiguo secretario general y jefe del aparato de seguridad, el que había comenzado ya en 1983 la ruptura decisiva con Brezhnev.

143. Kiva Maidanik, en Marta Harnecker, **Perestroika: la revolución de las esperanzas**, Ed. Sistema Radio Venceremos, El Salvador, 1988, p.95.

144. Mijail Gorbachov, **La perestroika y el nuevo pensamiento para nuestro país y para todo el mundo** (en ruso), Ed. de Literatura Política, Moscú, 1987, p.31.

176. Los tres ejes centrales de esta estrategia eran: la aceleración del desarrollo económico y social, la remodelación del mecanismo económico socialista y la renovación general de la superestructura de la sociedad.

177. *La perestroika* -escribe el dirigente soviético- *significa la superación decidida de los procesos estancados y la ruptura del mecanismo de freno, la creación de un mecanismo efectivo y confiable de aceleración del desarrollo socio-económico, que le dé mayor dinamismo al desarrollo de la sociedad en su conjunto.*<sup>145</sup>

178. Se pretendía **acelerar el desarrollo económico y social** para superar el estancamiento de los años setenta y ochenta. A partir de fines de los sesenta el *modelo de producción extensiva, basado en la existencia de materia prima y fuerza de trabajo en abundancia*, había empezado a declinar; el ritmo de crecimiento había comenzado a disminuir. Al decir de Eric Hobsbawm, la economía avanzaba *al paso de un buey cada vez más cansado*<sup>146</sup> y por primera vez su crecimiento fue inferior al de los países de capitalismo avanzado. La mano de obra y los recursos naturales disponibles empezaron a escasear, el exceso de centralismo y falta de flexibilidad impidieron que la revolución científico-técnica rindiera todos sus frutos, mientras que el capitalismo, a pesar de sus crisis estructurales, se depuraba de todo lo obsoleto y se desarrollaba a pleno vapor.

179. Todo esto comenzó a traducirse en un comienzo de deterioro de las condiciones de vida del pueblo en lo interno -lo que habría minado la confianza en el socialismo más que cualquier otra cosa- y, en el plano externo, en un desbalance militar con todos los peligros que eso conllevaba. Se trataba de lo que podría llamarse: la primera crisis estructural del socialismo.

180. Ahora bien, si la aceleración pretendía superar el estancamiento de quince años, la **remodelación** debía cambiar *el mecanismo de gestión* que se había utilizado desde hacía ya más de cincuenta.<sup>147</sup> Era necesario adecuar el proceso de producción a las nuevas características de las fuerzas productivas.

181. *La perestroika significa* -según el líder soviético- *la intensificación multilateral de la economía soviética, el restablecimiento y el desarrollo en la dirección económica de los principios del centralismo democrático, la introducción generalizada de los métodos económicos de dirección, el rechazo a los métodos de dirección administrativos autoritarios, la máxima estimulación a la innovación y al espíritu socialista de iniciativa.*

182. [...] *significa [...] saber colocar cualquier tarea emprendida sobre una base sólida científica. Es la unión de la revolución científico-técnica con la economía planificada.*<sup>148</sup>

183. El proceso debía encaminarse hacia el autofinanciamiento y autogestión de las empresas y debía traducirse en utilización de métodos de gestión económica más eficientes, en un predominio de las necesidades del consumidor sobre el productor y en una correcta combinación de los intereses de la sociedad (el plan), los intereses del colectivo y los intereses del individuo.<sup>149</sup>

184. Se tenía conciencia de que este nuevo mecanismo no funcionaría de manera automática, y que la condición indispensable del éxito de la remodelación era la participación creciente y permanente de la gente. Esta participación era tanto condición como resultado de la remodelación.

185. Y es aquí donde entra con todo vigor el tercer componente: **la renovación general de la superestructura de la sociedad** basada en una creciente democratización de ésta.

---

145. M. Gorbachov, Ibid. p.30

146. E. Hobsbawm, **La historia del siglo XX...**, op.cit. p.468.

147. Kiva Maidanik en M. Harnecker, **Perestroika: la revolución de...**, op.cit. p.27.

148. M. Gorbachov, **la perestroika y el nuevo pensamiento...**, op.cit. p.30.

149. K. Maidanik en M. Harnecker, **Perestroika: La revolución de...**, op.cit. p.96.



*186. La “glásnost”, la eliminación de las zonas excluidas de la crítica, la libertad creadora, la discusión en lugar de soluciones administrativas, la reanimación de la acción de los organismos de masa, la elección de los cuadros, los cambios en el mecanismo político, todo esto [pretendía] crear o, más bien resucitar en las masas esa sensación de ser dueño colectivo e individual, es decir, de tener la responsabilidad directa de todo lo que pasa en el país.*<sup>150</sup>

**187.** Gorbachov insistía en que la “perestroika” no era posible sino mediante la democracia, gracias a la democracia. Sólo así podía liberarse la fuerza más poderosa del socialismo: la actividad creadora del hombre.

*188. La perestroika significa apoyarse en la creatividad viva de las masas. Es el desarrollo multilateral de la democracia, de la autodirección socialista, estimular la iniciativa, la autonomía de acción, el fortalecimiento de la disciplina y el orden, la ampliación de la transparencia, de la crítica y la autocrítica en todas las esferas de la vida de la sociedad. Es el elevado respeto a los valores y a la dignidad del individuo.*

*189. La perestroika significa el desarrollo prioritario de la esfera social, dirigido a la más plena satisfacción de las demandas de los hombres soviéticos en cuanto a condiciones adecuadas de trabajo, de vivienda, de descanso, de educación y de atención médica. Es la permanente ocupación acerca de la riqueza espiritual, de la cultura de cada persona y de la sociedad como un todo.*

*190. La perestroika significa el más enérgico rechazo de la sociedad hacia las deformaciones de la moral socialista, la consecuente implementación en la vida cotidiana de los principios de la justicia social. Es la unidad de la palabra y la acción, de los derechos y las obligaciones. Es la exaltación del trabajo honrado, de calidad, la superación de las tendencias al igualitarismo en la retribución del trabajo, en el consumo.*<sup>151</sup>

**191.** Este proceso, así expuesto por el máximo líder soviético y calificado como más socialismo con más democracia, fue enormemente atractivo para amplios sectores de la izquierda latinoamericana, entre los que me contaba, hasta el punto de haber titulado el libro que hiciera sobre el tema como **Perestroika: La revolución de las esperanzas**. Muchos sentíamos que al fin había llegado la hora de corregir aspectos que considerábamos negativos en esos regímenes socialistas: la ausencia de debate, de construcción colectiva, de protagonismo popular; las diferencias de oportunidades para los cuadros dirigentes en relación con el simple ciudadano; el exceso de centralismo en la planificación económica, que tornaba la economía inoperante tanto para competir en el área mundial como para satisfacer las propias necesidades de las personas; y quizá lo más grave de todo, el uso de argumentos de estado para perseguir, reprimir y asesinar a cientos de miles de ciudadanos soviéticos, empezando por sus cuadros más destacados.

**192.** Los primeros años de la perestroika tuvieron como efecto positivo liberar la mente de muchos militantes de izquierda, obligarlos a pensar con cabeza propia. Se comienza a relegar al pasado los catecismos y las verdades absolutas. El debate ideológico y político -que fue una tradición en los primeros años del movimiento comunista internacional- recobra fuerza: se considera nuevamente como algo provechoso, lícito y necesario.

**193.** Por supuesto que la lectura de la perestroika no fue la misma por parte de toda la izquierda: hubo unos -fundamentalmente algunos partidos marxista-leninistas pro albaneses<sup>152</sup>- que se aferraron

---

150. K. Maidanik en M. Harnecker, Ibid. pp.97-98.

151. M. Gorbachov, **La perestroika y el nuevo pensamiento...**, op.cit. p.30.

152. En ese momento ya no prochinos, porque la China Popular había comenzado antes que la perestroika a aplicar reformas económicas que introducían elementos capitalistas en su economía, aunque sin tocar el sistema político férreamente controlado por el partido comunista de ese país. Se trataba de una liberalización económica, sin ningún atisbo de liberalización política.

más a sus concepciones dogmáticas, vanguardistas y sectarias: eran los únicos “puros” que iban quedando; otros dieron un vuelco en ciento ochenta grados y llegaron a ser más papistas que el papa -de stalinistas se volvieron “perestroikos”-, actitud oportunista y seguidista que renegaba de todo el pasado y cuestionaba todo el andamiaje teórico y organizativo que hasta entonces sustentaba a sus partidos; para un tercer grupo, la perestroika significó una reafirmación de una serie de elementos que ya habíamos empezado a incorporar, porque, producto del aprendizaje de éxitos y derrotas, una nueva cultura de la izquierda había comenzado a nacer. No renegábamos del pasado, lo examinábamos autocriticamente, rescatando todo lo que él tenía de valioso.

**194.** Pero nos duró poco el entusiasmo. Muy pronto se vio que el proceso que, por lo demás, fue un proceso muy elitista -de estratos políticos e intelectuales, mientras la gran masa del pueblo se mantenía a la expectativa- avanzaba con creciente velocidad hacia el abismo, producto de la combinación de **glasnost** y **perestroika**. Hay que reconocer que Fidel Castro tuvo la gran lucidez de prever muy tempranamente hacia donde marchaba el proceso. Las transformaciones económicas radicales, que implicaban la destrucción de los viejos mecanismos que hacían funcionar la economía, sin que se tuviese una estrategia clara de cómo reemplazarlos, provocó un creciente deterioro en la vida de los ciudadanos. El país se movió hacia una apertura política en el mismo instante en que se hundía en la anarquía económica<sup>153</sup>. Esta apertura política fue muy bien aprovechada por la reacción occidental para estimular un proceso de derechización interna, aprovechándose de la ingenuidad -según algunos analistas-, o la traición -según otros- de Gorbachov.

## **SEGUNDA ETAPA: DESDE EL DESMORONAMIENTO DEL SOCIALISMO SOVIÉTICO HASTA HOY**

### **1. COMIENZO DE LA DESINTEGRACIÓN DEL SOCIALISMO EN EUROPA DEL ESTE Y CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN (1989)**

**195.** Lo que había comenzado como una reestructuración del socialismo fue derivando así rápidamente hacia su desintegración y va siendo controlado cada vez más por las fuerzas pro occidentales. La política internacional de la URSS y en general de los países socialistas del Este europeo se va derechizando a pasos agigantados inspirada en los teóricos del llamado “nuevo pensamiento” -que llegan al extremo de sostener que ya han desaparecido las contradicciones con el imperialismo, que en este nuevo mundo no tienen sentido las luchas armadas por la liberación nacional, que ha desaparecido la lucha de clases y que, por lo tanto, la violencia como forma de lucha no se justifica-. Esta situación se traduce, por una parte, en fuertes presiones a los movimientos revolucionarios que están en enfrentamientos armados en Nicaragua, El Salvador, Guatemala y Colombia, para que busquen resolver la situación por la vía de la negociación política; en una disminución de la colaboración económica y comercial con Cuba y en fuertes presiones para que este país ponga fin a su actividad solidaria con los países del Tercer Mundo, llegando a suspenderse toda la ayuda militar a la revolución cubana poco antes del derrumbe de la URSS; y, por otra, en la reducción cada vez mayor de las relaciones solidarias con los procesos revolucionarios latinoamericanos.

**196.** Aunque el FMLN responde a estas presiones lanzando su mayor ofensiva durante la guerra, el 11 de noviembre de 1989 -mientras se derrumbaba el muro de Berlín, la lucha arreciaba en El Salvador-, las opiniones favorables a la salida negociada a la guerra van imponiéndose.

---

153. Es bien sabido que democratizar a los ejércitos no mejora su eficiencia. Por otra parte, si no se quiere un sistema militar, hay que tener pensada una alternativa civil antes de destruirlo, porque en caso contrario la reforma no produce reconstrucción sino colapso. (E. Hobsbawm, **La historia del siglo XX...**, op.cit. p.477).

## 2. DERROTA ELECTORAL SANDINISTA (FEBRERO DE 1990)

197. En este contexto mundial se produce la derrota electoral del Frente Sandinista en Nicaragua. Este acontecimiento inesperado<sup>154</sup> fue un duro golpe para la izquierda y especialmente para los movimientos armados centroamericanos, que pudieron gozar de su solidaridad militante.

198. Se demuestra una vez más la amplia gama de recursos a los que puede apelar la política imperial para derrotar a un gobierno de izquierda que no está dispuesto a someterse a sus designios: embargo económico para bloquear el desarrollo y las reformas sociales; fomento de una guerra contrarrevolucionaria para destruir unidades de producción, acrecentar los gastos de defensa -éstos llegaron a constituir el 50% del presupuesto nacional- y aterrorizar a la población; utilización de la Iglesia Católica encabezada por el cardenal Obando, arma muy importante en un país tan creyente; uso sistemático de los medios de comunicación internos y externos para llevar adelante una guerra ideológica contra la revolución; y presiones políticas para buscar una salida una vez creado el caos interno.

199. Esto no quiere decir que la dirección del Frente Sandinista<sup>155</sup> no haya cometido errores -y no pequeños- como, por ejemplo, su errada política agraria inicial que le enajenó al campesinado medio y pequeño, y permitió al gobierno de Reagan encontrar una base de apoyo popular para la guerra contrarrevolucionaria; su conducción verticalista, inconsecuente con su declarada defensa de la democracia y el pluralismo ideológico; la conducta poco ejemplar de varios de sus dirigentes, que dio una base de credibilidad a las campañas de prensa organizadas por la oposición; y la separación creciente entre la máxima dirección del FSLN y su base popular de apoyo. Pero evidentemente hay que buscar los principales factores de la derrota en otra parte.

200. Además de los errores subjetivos, no se puede desconocer la existencia de limitaciones históricas objetivas muy serias. Este proceso revolucionario surge, por una parte, en uno de los países más atrasados de América Latina y, por otra, en el momento en que el proceso de globalización capitalista adquiere un carácter cada vez más neoliberal. Según algunos analistas como: William Robinson, el proyecto sandinista *era inviable debido a factores estructurales globales*.<sup>156</sup> Los nefastos efectos de la política desestabilizadora llevada a cabo por el poder del capital transnacional apoyado por el poder estatal de los Estados Unidos y el contexto global en el que se insertaba el país en la década de los ochenta, empujó a la dirección sandinista a establecer alianzas con fracciones de la burguesía que ya no eran las mismas fracciones burguesas de antaño sino fracciones capitalistas modernizantes ligadas al mercado capitalista mundial; éstas actuaron como puertas de acceso del capital transnacional estadounidense que impuso medidas antipopulares como la agroindustria privada y los subsidios industriales y, más tarde, la aplicación de los planes de austeridad del FMI para hacer frente a la hiperinflación en que el país había caído, medidas que terminaron por enajenar a sectores crecientes de su base social popular inicial.

---

154. La mayoría de las encuestas daban a Daniel Ortega como seguro ganador.

155. La dirección sandinista era consciente de la mayor parte de estos errores, como lo demuestra en entrevistas que realicé en 1988 con los comandantes: Bayardo Arce, Jaime Wheelock, Luis Carrión, Carlos Carrión, Dora María Tellez, Javier Carrión, Humberto Ortega, y que formarían parte de un libro cuyo título iba a ser: **El papel protagónico de las masas, fuerza fundamental de la revolución**. En ellas se analizaba por qué la contrarrevolución había logrado avanzar tanto en el Norte y qué cosas había que rectificar en la conducción sandinista. Cuando el libro estaba en plena elaboración el FSLN decide implantar las medidas del FMI, que echan por tierra todas sus intenciones de rectificación del verticalismo en la conducción política: no se podía consultar al pueblo sobre medidas netamente antipopulares. El trabajo quedó inconcluso e inédito, salvo la entrevista a Carlos Carrión, que salió en Argentina. (Marta Harnecker, **Estudiantes, cristianos e indígenas...**, op.cit.).

156. William I. Robinson, *Un estudio de caso sobre el proceso de globalización en el Tercer Mundo: una agenda transnacional en Nicaragua*, en revista **Pensamiento Propio** N°3, Managua, Nicaragua, enero-abril, 1997, p.206.

**201.** Por otra parte, el FSLN se vio compelido, para no traicionar su programa, a organizar elecciones tras diez años de una cruenta guerra y en una situación económica calamitosa. Esto significaba de hecho ir a la contienda electoral en el terreno preparado por la contrarrevolución.<sup>157</sup>

**202.** Una vez derrotados electoralmente, los sandinistas entregaron el gobierno a la nueva presidenta electa: Violeta Barrios de Chamorro, pero lo interesante es que esta transición se llevó a cabo *dentro del marco jurídico desarrollado bajo la revolución*,<sup>158</sup> manteniéndose intocadas sus estructuras sociales, económicas, políticas e ideológicas. La mayor parte del Ejército Popular Sandinista, por ejemplo, se mantuvo intacto y no pudo ser usado al comienzo como instrumento represivo frente al movimiento popular. Fue sólo luego de enormes presiones del gobierno de los Estados Unidos para “des-sandinizar” al ejército y la policía, presiones que llegaron hasta congelar por completo el desembolso de la ayuda económica, que Washington logró, a fines de 1993, que la policía se convirtiera en una fuerza típicamente represiva y que el ejército sandinista adoptase la doctrina de ser garante de la constitución, reprimiendo las protestas populares cuando éstas eran juzgadas ilegales y anticonstitucionales.<sup>159</sup>

**203.** Por otra parte, el Frente Sandinista era entonces el partido más grande y mejor organizado del país -y sin duda el más grande de la izquierda latinoamericana exceptuando el cubano- y durante casi un año mantuvo el control de la Asamblea Nacional bloqueando cualquier intento del nuevo gobierno por realizar cambios en la constitución.<sup>160</sup>

**204.** A su vez, las clases populares politizadas y organizadas resistieron activamente el intento gubernamental por implantar el proyecto neoliberal. El nuevo gobierno se vio obligado a aplicar *una estrategia contrarrevolucionaria en cámara lenta*.<sup>161</sup> Nicaragua ha vivido desde entonces conflictos sociales continuos tanto en el campo como en la ciudad y el FSLN sigue siendo el partido más fuerte. La manipulación de los medios de comunicación y el aparato electoral que ha armado la derecha, fuertemente apoyada por el gobierno de Washington y la contrarrevolución nicaragüense y cubana radicada en Miami, explican en una medida importante sus sucesivos fracasos electorales. Aunque también han tenido un peso significativo los errores y desviaciones de la dirección sandinista.

### **3. DESAPARICIÓN DE LA URSS (3 DICIEMBRE 1991)**

**205.** El 3 de diciembre de 1991 se desintegra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Ya nadie puede ignorar que se ha producido un drástico cambio de la correlación mundial de fuerzas. Se entra en una era de unipolarismo militar y nortecéntrico desde el punto de vista económico, político y cultural. Ya no existe un contrapeso efectivo al predominio de los Estados Unidos y las grandes potencias occidentales en las relaciones internacionales. La izquierda ha perdido su aliado estratégico fundamental.

**206.** En este contexto los movimientos armados quedan sin retaguardia y la mayoría de ellos se ve obligada a buscar salidas negociadas para poner fin a los enfrentamientos militares que había emprendido hacía ya más de una década.

**207.** Dada esta nueva correlación de fuerzas a nivel mundial, aparece la tesis del *cierre del ciclo de las revoluciones antimperialistas, entendiéndolas como enfrentamiento total, militar y económico*

---

157. *En condiciones de guerra revolucionaria las elecciones siguen, no preceden a la paz, la reconstrucción económica y la consolidación del estado.* (James Petras, *La derrota electoral del sandinismo*, en revista **Brecha**, 30 marzo, 1990, p.17).

158. W. I. Robinson, *Un estudio de caso...* op.cit. p.209.

159. W. I. Robinson, *Ibid.* pp.212-213.

160. José Luis Coraggio, *Nuevos retos para Nicaragua revolucionaria*, Ed. Ciudad-AEMS (Salud Colectiva), Quito, 1990, pp.28-30.

161. W. I. Robinson, *Un estudio de caso...*, op.cit. p.210.

*con el imperialismo*.<sup>162</sup> Esta tesis, que nos desconcertó a muchos cuando fue planteada por primera vez en 1990 por el comandante Víctor Tirado -en el contexto de la derrota electoral sandinista y antes de la debacle soviética-, hoy es compartida por crecientes sectores de la izquierda. Aceptarla no tiene por qué significar el abandono de la convicción de que sólo mediante un programa antimperialista nuestros países podrán lograr su plena soberanía y desarrollo nacional, sólo se trata de reconocer las dificultades que existen para la victoria en este período ultraconservador en el que estamos viviendo. Quizá sería entonces más preciso decir que dada la actual correlación de fuerzas a nivel mundial se cerró temporalmente la posibilidad de la consolidación de un proceso revolucionario antimperialista en la región.

**208.** La desaparición del socialismo en Europa del Este agudiza también la crisis de los partidos comunistas latinoamericanos, entre ellos los poderosos partidos comunistas uruguayo y chileno<sup>163</sup> y, en general, conmueve a toda la izquierda y fuerzas progresistas que levantaban la bandera del socialismo como meta. Las más afectadas son las organizaciones políticas más dependientes del campo socialista.

**209.** Pero, evidentemente, la más golpeada de todas fue la izquierda centroamericana, que hasta hacía muy poco tiempo había representado la lucha más avanzada del subcontinente. Esta quedó *perpleja, desconcertada, masticando un sabor a derrota política -no militar- que nunca se atrevió a confesar*. La mayor parte de ella empezó a cuestionar la posibilidad de tomar el poder mediante una victoria militar. Para unos esto significó abandonar los ideales revolucionarios y ubicarse dentro del sistema; para otros, *pensar en nuevos caminos que se inspiran en las mismas causas: la injusticia manifiesta y la pobreza extrema*.<sup>164</sup> Estos últimos, sin embargo, han estado muy lejos de contar con una correlación de fuerzas favorable a sus propuestas.

#### **4. ACUERDOS DE PAZ DEL FMLN EN EL SALVADOR (16 ENERO 1992)**

**210.** La lucha guerrillera salvadoreña -que simbolizó para la izquierda de América Latina lo que Vietnam para la izquierda europea y norteamericana- no terminó en un triunfo armado sino en una negociación política. Muchos se preguntan si los logros alcanzados luego de los acuerdos de paz, que ponen fin a la lucha armada después de tantos años de guerra revolucionaria, están a la altura de los sacrificios.

**211.** Considero que los resultados obtenidos por los revolucionarios salvadoreños no pueden ser analizados en función de las metas que ese movimiento armado levantó en el momento de mayor auge de la lucha guerrillera en ese país y cuando la situación del área le era favorable. Es necesario que estos resultados se analicen teniendo en cuenta la coyuntura creada por la derrota electoral sandinista y la nueva correlación de fuerzas que surge a nivel mundial como consecuencia de la derrota del socialismo en los países de Europa del Este y la desaparición de la URSS.

**212.** Después de una desgastante guerra de más de diez años, con un pueblo que anhelaba la paz, ¿le quedaba al FMLN otro camino que una salida negociada que le permitiera hacer uso de un determinado espacio político, ese que la oligarquía salvadoreña le negaba a través del fraude electoral y la represión antes de iniciarse la guerra? ¿Pudo haber logrado más cosas en esa salida negociada? Ese es un tema de debate.

---

162. Víctor Tirado, *Se acabó el ciclo de las revoluciones antimperialistas*, entrevista de Sergio Ferrari, revista **Brecha**, 30 marzo 1990, p.16.

163. Según Clodomiro Almeyda, lo que entra en crisis es el comunismo como religión y, por lo mismo, la orgánica tradicional de los partidos comunistas que comienzan a sufrir importantes escisiones internas (*Cambiar también la organización partidaria*, en **Convergencia** (revista del socialismo chileno y latinoamericano), N°19-20, febrero-marzo 1991, p.33). El caso más dramático es tal vez el del Partido Comunista Uruguayo que pierde sus cuadros más preparados y casi todos sus parlamentarios.

164. I. Perales, **Nicaragua valientemente...**, op.cit. pp.40-41.

**213.** Según Rubén Zamora, dirigente salvadoreño del Movimiento Popular Socialcristiano (MPSC), *la paz negociada desata tres transiciones y pospone una cuarta*.<sup>165</sup>

**214. La primera** se refiere a la transición **de la guerra a la paz** y termina con el cese de las acciones militares. La correlación de fuerzas a favor de esta transición fue tan favorable que anuló la posibilidad de que los sectores de derecha partidarios de la guerra pudiesen articular un discurso público que revelara sus intenciones.

**215. La segunda, del militarismo a la desmilitarización** era una transición más difícil, porque había que vencer sesenta años de militarismo.<sup>166</sup> Después de algunos forcejeos, en 1993, se concluyó la aplicación de los acuerdos de desmilitarización: cambio de la doctrina y de la educación militar; depuración del cuerpo de jefes y oficiales de la Fuerza Armada por una comisión de civiles; disolución de las tres policías existentes dependientes del mando militar; disolución del sistema de patrullas militares locales, que en sus mejores tiempos alcanzaron a reclutar de ciento cincuenta mil a doscientos mil integrantes; disolución de las llamadas “defensas civiles” armadas que llegaron a tener cuarenta mil efectivos; reducción del ejército a la mitad; disolución de las brigadas y batallones contrainsurgentes; reforma de la constitución que reduce las misiones de los militares a la defensa de la soberanía y de los territorios, suprimiendo toda su autoridad en materia de seguridad pública y paz interior, defensa de la constitución y las leyes, etcétera, y además supresión del reclutamiento forzoso.<sup>167</sup>

**216. La tercera transición** se refiere a la concepción y ejercicio del poder político y tiene que ver con el paso **de un ejercicio excluyente del poder político a un ejercicio democrático amplio**.<sup>168</sup> Los acuerdos ya mencionados de desmilitarización del estado, de cese de la represión, de protección de los derechos humanos, convierten al FMLN en partido político legal; reforman el sistema electoral, aunque todavía no lo suficientemente, y le dan a la Corte Suprema una integración que fundamenta más su independencia.

**217. La cuarta transición**, que debe realizarse **en el terreno económico y social** ha pasado a ser ahora el tema central de la lucha política. Si este tema no se resuelve correctamente puede producirse una nueva guerra.

**218.** La estrategia del FMLN, sostiene Schafik Handal, es consumir la revolución democrática derrotando el modelo neoliberal y realizando una agenda de cambios económicos, sociales y políticos. En su reunión partidaria de diciembre de 1997 esta agrupación política definió, además, públicamente su propósito de avanzar hacia el socialismo.<sup>169</sup>

## **5. LAS GUERRILLAS EN COLOMBIA**

**219.** Mientras en Centroamérica la guerrilla buscaba caminos de paz a través de salidas negociadas que implicaron su desarme, la lucha armada no sólo se mantenía en Colombia, sino que crecía día a día. Hoy es el único país en América Latina en el que esta forma de lucha por el poder político no sólo es un hecho, sino un fenómeno político, social y militar que avanza. El propio gobierno y las

---

165. Ver artículo de Rubén Zamora, *El Salvador 1993: Transformaciones y desafíos*, en **Visiones alternativas sobre la transición**, Ed. Sombrero Azul, San Salvador, 1993, pp.143-151. La información que sigue la obtuve fundamentalmente en conversación con Schafik Handal el 14 de enero de 1998, quien actualizó y rebatió algunos argumentos de Zamora. No podemos aquí reproducir el debate, pero el lector puede hacerlo leyendo el texto de éste último.

166. Que se inician con el golpe de estado que instauró la sanguinaria dictadura del general Maximiliano Hernández Martínez, el 2 de diciembre de 1932.

167. En El Salvador capturaban a los jóvenes para obligarlos a hacer el servicio militar.

168. Rubén Zamora habla de *ejercicio concertante* y sostiene que de lo que se trata es de construir el consenso, pues sólo entre todos se podrá superar la crisis de la sociedad.

169. Según el dirigente salvadoreño, es interesante que esta adhesión al socialismo se exprese en un momento de grandes expectativas de lograr acceder a la presidencia de la República en las elecciones de marzo de 1999.

fuerzas armadas colombianas llegaron a reconocer que las guerrillas eran un factor de poder e influencia y que están muy lejos de poder derrotarlas.<sup>170</sup>

**220.** Las tres organizaciones político-militares históricas: las FARC, el ELN y el EPL, agrupadas en la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, con cientos de frentes guerrilleros establecidos, tienen presencia en la mayor parte del territorio nacional, especialmente en zonas rurales y suburbanas. Una prueba del reconocimiento oficial de sus fuerzas es la demanda del general Harod Beyoda, a la Cámara de Representantes antes de pasar a retiro, para que se postergaran las elecciones de alcaldes de octubre de 1997, ya que existía un estimado militar de que la insurgencia podía llegar a controlar alrededor de quinientas municipalidades casi la mitad de las existentes en el país (mil cincuenta alcaldías en toda la nación) y ello representaría la existencia de un poder paralelo. Luego de dichas elecciones diferentes analistas han llegado a la conclusión de que la guerrilla controla alrededor de trescientos municipios y tiene una influencia muy importante en cuatro gobernaciones.

**221.** En el orden militar, la guerrilla colombiana pasó de una fase defensiva a una de carácter ofensivo. De ello son testigos la toma del campamento de Las Delicias, las batallas de El Villar, Patascoy, y la toma de Mitú, capital del Departamento del Vaupés en la que se hicieron más de 400 bajas entre muertos y heridos y 355 prisioneros y los exitosos combates en el Sur del país, donde el ejército colombiano sufrió graves derrotas.

**222.** Luego del triunfo electoral del candidato conservador a la presidencia, Andrés Pastrana, el 21 de junio del 98, el tema de la Paz cobró inusitada fuerza.

**223.** Para el nuevo gobierno, lograr un proceso de negociación con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) -el movimiento guerrillero más antiguo y poderoso de Colombia- más que una aspiración es una necesidad para poder implementar el modelo de desarrollo económico que su gobierno se ha trazado y que está fundamentado en un proyecto de corte neoliberal en el cual predomina la privatización y la llamada economía social de mercado. Sin una mínima estabilidad interna es muy difícil que los planes económicos gubernamentales puedan ser implementados.

**224.** Para el movimiento guerrillero, por su parte, las negociaciones de paz representan la posibilidad de ganar un espacio político interno y en el plano internacional, que le permita dar a conocer su proyecto revolucionario, que incluye el combate a la corrupción, la igualdad de derechos políticos, acabar con el narcotráfico y lograr la justicia social. Estos objetivos están recogidos en los diez puntos que plantean las FARC para negociar a fondo la paz en Colombia. Entre ellos se incluye: la reforma agraria integral, la reforma de la justicia y de las Fuerzas Armadas; la defensa de la soberanía nacional; el fortalecimiento del estado y que éste controle las principales ramas de la economía nacional (petróleo, energía, comunicaciones, transporte y minería, entre otras); el fortalecimiento de la industria nacional; una política exterior independiente y soberana; que la educación y la salud pasen a constituir los principales rubros en materia presupuestaria; una reforma tributaria de acuerdo a los ingresos salariales y ganancias.

**225.** Pastrana reconoció que los objetivos planteados por la guerrilla, en la reunión que sostuvo con el comandante en jefe de las FARC, Manuel Marulanda, son aspectos que debe resolver el estado y manifestó su disposición a discutirlos en una mesa de negociación.

**226.** En agosto de 1998, el presidente se comprometió a despejar cinco municipios y a debatir dos puntos adicionales y de coyuntura que para las FARC son sumamente importantes: el canje de prisioneros<sup>171</sup>, y el desmonte del paramilitarismo y de sus financistas (terratenientes, ganaderos, altos mandos militares, etc).

---

170. Lo que a continuación exponemos ha sido elaborado con la colaboración de Antonio López.

171. Las FARC tienen en su poder más de 300 militares y policías; mientras el Ejército tiene encarcelados unos 400 presos políticos de los cuales hay un centenar de miembros de la guerrilla.

**227.** Después de avances y retrocesos, finalmente se instala la mesa de diálogo entre el gobierno y la guerrilla el 7 de enero de 1999, pero los paramilitares, con el claro fin de hacer fracasar este importante intento por la paz, realizan en menos de cuarentiocho horas una cruel matanza de más de doscientas mujeres, niños y campesinos inocentes. Esto condujo de manera automática a la congelación del diálogo y a denunciar públicamente con nombre y apellido la implicación de diez generales del ejército, varios coroneles y un centenar de acaudalados ganaderos y terratenientes en el financiamiento y autoría intelectual de estas masacres.

**228.** La lógica respuesta de las FARC a tanta brutalidad, fue interpretada por el gobierno de Pastrana con mucha madurez, evitándose así que las conversaciones naufragaran.

**229.** Por su parte, el Ejército de Liberación Nacional (ELN), la segunda fuerza guerrillera de Colombia, también ha estado involucrado en un proceso de diálogo y negociación que ha tenido avances y retrocesos.

**230.** A mi entender, la debilidad más grande de este proceso de negociación es que no se haya logrado un diálogo del conjunto de las fuerzas guerrilleras del país con el gobierno.

**231.** Para terminar, pienso que el proceso de diálogo y negociación en Colombia no será fácil, ni pueden esperarse soluciones inmediatas; deberá vencer muchas dificultades y conjurar muchas intrigas y conspiraciones de los sectores que están en contra de la paz en Colombia, tanto nacionales como extranjeros, especialmente de los Estados Unidos.

## **6. AVANCE ELECTORAL DE LA IZQUIERDA EN LOS NOVENTA**

**232.** A pesar del negativo contexto internacional, la izquierda latinoamericana fue avanzando en el terreno electoral en la última década.

**233.** El Partido de los Trabajadores de Brasil, a menos de diez años de fundado, logra ganar, en 1988, la estratégica Alcaldía de Sao Paulo y dos otras alcaldías capitales de estado (Porto Alegre, en Rio Grande do Sul; y Vitoria, en Espírito Santo<sup>172</sup>), además de treintitrés alcaldías de menor importancia. Y, un año más tarde, su líder, Luis Inácio da Silva, más conocido como Lula, estuvo a punto de llegar a ser presidente del más grande y poderoso país de América Latina.<sup>173</sup> En las siguientes elecciones presidenciales del 94 todas las encuestas lo daban por ganador hasta que la derecha fabricó la candidatura de Fernando Henrique Cardoso y su Plan Real, la que fue apoyada por un importante sector de la intelectualidad progresista. En las últimas elecciones presidenciales del 98, aunque Lula fue derrotado por tercera vez, el PT consiguió avanzar en el terreno institucional. En la Cámara de diputados logró pasar de cincuenta escaños a cincuentiocho y en el senado de cinco a siete. Y aunque perdió por muy escaso margen el gobierno del Distrito Federal, su mayor triunfo es haber conquistado la gobernación de Río Grande do Sul, un estado de más de once millones de habitantes -el cuarto más grande de la Federación- y los estados de Acre y Mato Grosso do Sul.<sup>174</sup>

**234.** El Frente Amplio de Uruguay, el más longevo frente político de izquierda de América Latina, con más de veintisiete años de vida, gana en 1989 la Intendencia de Montevideo, donde radica la mitad de la población de la República, con la figura de Tabaré Vázquez, un carismático médico oncólogo socialista, quien, cinco años después, estuvo muy cerca de ganar la presidencia de la República, de hecho obtuvo ciento cincuenta mil votos más que el candidato triunfante, Sanguinetti, quien sólo por la Ley de Lemas que rige el sistema electoral uruguayo, hasta ese momento pudo

---

172. En el período electoral anterior había ganado dos alcaldías.

173. Sólo perdió en la segunda vuelta por tres millones de votos de un electorado de 82 millones 74 mil 718 personas.

174. Datos extraídos de la revista brasileña **Epoca** N°21, del 12 de octubre de 1998, pp.26-29 y N°24, del 2 de noviembre de 1998, pp.34-37.



acceder a ese alto cargo. Al mismo tiempo el Frente Amplio reconquistó la Intendencia de Montevideo, eligiendo a Mariano Arana para su gobierno.<sup>175</sup>

**235.** Las encuestas del 98 daban como ganador de la futura elección presidencial de fines de 1999 a Tabaré Vázquez. Y en las recientes elecciones primarias del 25 de abril<sup>176</sup>, aunque fue el Partido Colorado el que obtuvo más votos (el 38%), seguido del Encuentro Progresista-Frente Amplio (31%<sup>177</sup>) y el Partido Nacional (29%), la figura individual que más votos concitó fue la de Tabaré Vázquez con 320 mil 620 votos, seguido por Jorge Batlle que obtuvo 261 mil votos y de Lacalle que obtuvo 177.616 votos, estos dos últimos representantes de los sectores más conservadores de sus respectivas coaliciones políticas. Por esta razón los analistas políticos estiman que Tabaré Vázquez tiene muchas posibilidades de ganar en una segunda vuelta, luego de haber descartado a Lacalle en la primera, con el apoyo de sectores progresistas tanto del Partido Colorado como del Nacional.

**236.** Por su parte, el FMLN en El Salvador, en las elecciones del 16 de marzo de 1997, ganó el gobierno de la ciudad capital y cincuentitrés alcaldías, incluyendo la mayoría de las ciudades más importantes, donde vive la mayor parte de la población del país. Al mismo tiempo, obtuvo veintisiete escaños en el parlamento, de un total de noventa y cuatro. ARENA<sup>178</sup>, por su parte, obtuvo el triunfo en ciento sesentiuna alcaldías menores y sacó veintiocho diputados. Sin embargo, debido a la actual legislación, mientras los gobiernos locales del FMLN abarcan a más de la mitad de la población del país, su representación parlamentaria alcanza sólo a un tercio del parlamento. Estos datos ilustran las deformaciones del sistema electoral que esta organización política está luchando por transformar.

**237.** Los avances electorales del FMLN hacían esperar una muy reñida contienda electoral entre el FMLN y ARENA en las presidenciales de marzo de 1999, pero crecientes contradicciones internas aparecidas dentro del FMLN y que fueron de conocimiento público,<sup>179</sup> y un discurso político y orientación de la campaña muy poco diferenciados de ARENA, crearon escepticismo y desconfianza entre los votantes. El resultado fue una pronunciada abstención -alrededor del 60%- y el triunfo holgado de ARENA (52% de los votos) sobre el FMLN (30%).

**238.** El Partido de la Revolución Democrática<sup>180</sup> en México, luego de un fraude electoral de gran envergadura que impide a Cuauhtemoc Cárdenas, máximo líder del PRD, llegar en 1988 al sillón presidencial, logra ganar sin discusión con éste candidato las elecciones del Distrito Federal de 1997 obteniendo, al mismo tiempo, una amplia mayoría en el poder legislativo distrital. Cárdenas se vislumbra como un serio rival para las próximas elecciones presidenciales.

**239.** En Venezuela, el ex teniente coronel Hugo Chávez Frías -líder del movimiento de militares bolivarianos que había intentado llevar adelante un golpe militar el 4 de febrero de 1992<sup>181</sup> para derrocar al entonces presidente Carlos Andrés Pérez, por corrupto y traidor a la constitución- gana

---

175. Marta Harnecker, **Forjando la esperanza**, Ed. LOM, Santiago de Chile, 1995.

176. Las primeras que se hacen luego del cambio constitucional. Anteriormente no había primarias ni segunda vuelta, ganaba el candidato del lema que obtenía más votos.

177. Esta es la primera elección en que el Frente Amplio lleva dos candidatos: Tabaré Vázquez, que obtuvo el 82% de los votos, y Danilo Astori que logró sólo algo más del 17%.

178. Alianza Republicana Nacionalista.

179. Previo al destape del conflicto las encuestas daban por empatadas a ambas agrupaciones políticas.

180. Un desprendimiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que nuclea a sectores provenientes de otros partidos de izquierda.

181. El intento golpista de un grupo de militares jóvenes organizados en el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (el número corresponde al bicentenario de la muerte de Simón Bolívar) contó con una gran simpatía popular. Estos militares se decidieron a actuar contra Carlos Andrés Pérez luego de que éste lanzó los militares contra el pueblo para controlar el desbordamiento popular motivado por el hambre y la pobreza, el 27 de febrero de 1989, en el llamado "caracazo".

holgadamente las elecciones presidenciales el 6 de diciembre de 1998 con un 56% de la votación en la primera vuelta. El pueblo, cansado de la corrupción y cada vez más escéptico de la forma tradicional de hacer política, apostó a un candidato de nuevo tipo.

**240.** Desde que fuera liberado de la cárcel, algo más de dos años después del intento golpista por un indulto del presidente Caldera, el ex militar había recorrido el país tratando de convencer al pueblo de la necesidad de un cambio institucional profundo para poder sacar a Venezuela del caos, la corrupción y la inoperancia.

**241.** *Desde su irrupción en la vida nacional, Chávez ha concitado las más fervientes lealtades y los más profundos rechazos. Para quienes lo apoyan es “un líder natural, con una nueva propuesta libertaria”. Para sus enemigos es un “gorila autoritario”, un “dictador en ciernes”, un “demagogo populista”.*<sup>182</sup>

**242.** La campaña del terror, a la que siempre recurre la derecha cuando se ve perdida, esta vez no funcionó. El mensaje de Chávez de *refundar la democracia, resucitar a Venezuela y decretar la muerte definitiva de los “cogollos” corruptos*<sup>183</sup> fue ganando cada vez más adeptos.

**243.** El proceso electoral fue absolutamente normal y pacífico y sus resultados prontamente reconocidos por todos los partidos. Contra todas las predicciones la *Bolsa de Valores registró un alza explosiva e histórica.*<sup>184</sup>

**244.** Este sorprendente triunfo del joven candidato de sólo cuarenticuatro años refleja el agotamiento del bipartidismo adeco-copeiano que gobernó el país durante 40 años<sup>185</sup> y constituye uno de los más interesantes desafíos para la izquierda de nuestro continente. Por primera vez un ex militar que se declara “revolucionario” se plantea cambiar las reglas del juego institucional por vía pacífica y tiene la correlación de fuerzas necesaria para hacerlo -la amplia mayoría con la que gana las elecciones se ha ido consolidando en la medida en que transcurren los meses-.

**245.** Chávez se siente construyendo una nueva historia, pretende *hacer una verdadera revolución* llevando a cabo *cambios estructurales en lo político, en lo social, en lo cultural, en lo económico, en lo moral*, pero pretende hacerla *en paz y democracia para darle viabilidad pacífica al tránsito y la transformación profunda y necesaria.*<sup>186</sup>

**246.** El Movimiento Quinta República (MVR), fundado por Chávez, y fuerza absolutamente mayoritaria dentro del Polo Patriótico -coalición electoral formada en torno a su candidatura<sup>187</sup>-, se constituyó en la primera fuerza política de Venezuela con 41.06% de los votos. Le siguen el Movimiento Al Socialismo (MAS), con 8.48%, y el partido Patria Para Todos (PPT), con 2.15%,<sup>188</sup>

---

182. Ximena Ortuzar, *El nuevo presidente de Venezuela recibirá un país en una profunda crisis económica y social. Chávez, “dictador en ciernes”, beneficiario de la inoperancia y la corrupción de los partidos tradicionales*, revista mexicana **Proceso Internacional**, N° 1153, 6 diciembre 1998.

183. Citado por Ximena Ortuzar, *Hugo Chávez dio un revés a los malos augurios*, en revista **Proceso Internacional** N°1154, 13 diciembre 1998.

184. El primer día en que abre la Bolsa luego de las elecciones registra un alza del 22.22%, y al día siguiente sube otro 19.34%, *en tanto que la moneda nacional, el bolívar, repuntó 1.1% ante el dólar.* (X. Ortuzar, Ibid.)

185. Acción Democrática y el Partido Social Cristiano, COPEI, decidieron unirse a última hora con el objetivo de impedir el triunfo de Chávez. Su derrota, aunque previsible, fue mucho mayor de lo esperado. *Los votos de AD -que por 40 años fue la primera fuerza electoral del país- a favor de Salas Romer fueron 427 mil 46 (7.76%), y los de Copei 99 mil 626 (1.81%). A su vez, Luis Alfaro Ucero, candidato de AD que se negó a “bajar” su candidatura, obtuvo 20 mil 630 votos (0.37%).* (Ximena Ortuzar, Ibid.)

186. Discurso de Hugo Chávez en el foro organizado por *El Nacional* y el *Ateneo de Caracas* sobre *La constituyente*, el 23 de septiembre de 1998.

187. Integrado por numerosos partidos, entre ellos el Partido Comunista (PC), la militancia del Movimiento al Socialismo (MAS) -tercera fuerza política de Venezuela- y Patria Para Todos (PPT). Ver sobre este partido nota más adelante.

188. Datos de Ximena Ortuzar, **Hugo Chávez dio un revés...**, op.cit.

este último, una escisión de La Causa R, partido que había tenido un vertiginoso ascenso electoral a fines de la década de los ochenta y comienzos de los noventa.<sup>189</sup>

**247.** Ya en los comicios generales del 8 de noviembre, en los que se elegían los miembros del Congreso y los gobernadores de los estados, y para sorpresa de todos, la coalición chavista Polo Patriótico había obtenido la primera mayoría en el Congreso bicameral con un tercio de los escaños, desplazando a Acción Democrática a un segundo lugar y a Copei a un tercero, y había logrado triunfar en ocho de las veintitrés gobernaciones.

**248.** Una de las principales y más polémicas banderas levantadas por el militar bolivariano, que no se define como comunista, ni como marxista o izquierdista, pero sí como revolucionario, fue la de convocar, mediante referéndum, a una Asamblea Constituyente, para refundar la democracia en Venezuela. Chávez sostiene que la corrupción ha llegado hasta tal punto que debe descartarse la posibilidad de reformar el estado, éste necesita ser refundado.

**249.** Considera necesario: crear un Poder Judicial verdaderamente neutral, *que administre justicia y no esté secuestrado por cúpulas o tribus judiciales*, para que en Venezuela haya un estado de derecho respetado por todos; transformar el Poder Legislativo para que el pueblo pueda elegir a representantes que conozca y en quienes confíe; reestructurar el Poder Ejecutivo de tal forma de que exista *una República equilibrada entre el poder presidencial y el poder parlamentario*, desconcentrando el poder del presidencialismo de comienzos de siglo. Otro tema de la Agenda Constituyente debe ser el papel de las Fuerzas Armadas. Chávez considera *la soberanía nacional, la defensa nacional como un concepto general, como un concepto social*.

**250.** Otro elemento de esta Agenda es la aprobación de *un proyecto nacional* que permita reconstruir el país, un proyecto *para los cincuenta años futuros*, que no dependa de la alternancia política y que sirva de norte a la navegación de los venezolanos durante las próximas décadas.

**251.** Al cierre de este libro el gran tema de discusión era la conformación que debía tener la Asamblea Constituyente. La propuesta de Chávez es que sean los mejores hombres del país y que sean realmente representativos de sus regiones o instituciones. Una de las instituciones cuya participación es cuestionada es la Confederación de Trabajadores de Venezuela, central sindical manipulada por los partidos tradicionales AD y Copei. Se está buscando una fórmula para que los trabajadores elijan democráticamente a sus representantes.

**252.** Chávez concibe el proceso de la Constituyente como un proceso pedagógico y didáctico para el pueblo, que no debe durar más de seis meses.

**253.** ¿Podrá el militar bolivariano lograr un proceso constituyente con la seriedad y profundidad como el que él se ha planteado, a pesar de no contar con la suficiente cantidad de cuadros preparados para ello? ¿Podrá mantener el apoyo popular aunque no pueda satisfacer todas las

---

189. La Causa R inicia su incursión en el terreno institucional en 1984 con cuatro concejales en la Alcaldía de Caroní, la ciudad más industrial del Estado de Bolívar. Cuatro años después logra tres diputados federales y al año siguiente conquista la Alcaldía de Caroní y el gobierno del Estado de Bolívar. Tres años más tarde reconquista ambos gobiernos locales y gana la Alcaldía de Caracas, capital de Venezuela, obteniendo mayoría absoluta en la cámara legislativa -triunfo electoral notable en el que parece haber contribuido grandemente el que el pueblo identificara a La Causa R con el Movimiento Bolivariano encabezado por Hugo Chávez-. Y en las elecciones generales de 1993 sube de tres a cuarenta diputados y ocho senadores, aunque luego, por razones que aquí no podemos analizar, pierde tanto la gobernación del Estado de Bolívar, como la Alcaldía de Caracas. La Causa R denunció fraudes electorales en ambas situaciones. La realidad parece ser más compleja que eso. De hecho este partido terminó en una lamentable división en febrero de 1997. El sector encabezado por el entonces secretario general Lucas Mateo y por el máximo líder popular, Andrés Velásquez, apoyado por la gran mayoría del Nuevo Sindicalismo, con posiciones más moderadas y aceptando la política de privatización de las empresas del Orinoco, mantiene el nombre de La Causa R. El otro sector, encabezado por Pablo Medina, su anterior secretario general, y en cuyas filas militan figuras tan importantes como Aristóbulo Istúriz -ex alcalde de Caracas- y Clemente Scotto -ex alcalde de Caroní- formó un nuevo partido: Patria Para Todos (PPT) y apoyó a Hugo Chávez en las recientes elecciones presidenciales.

expectativas que creó en su campaña electoral? ¿Podrá poner en práctica una tercera vía entre el capitalismo y el socialismo, en un país que depende del petróleo para el más del 70% de sus exportaciones y cuyo principal mercado es el de los Estados Unidos? Sólo la historia dirá si eso es posible.

**254.** Luego de comprobar el indudable avance institucional de la izquierda latinoamericana en varios países, no quisiera terminar este punto sin señalar los enormes desafíos que se le plantean en este terreno, entre ellos: cómo ser al mismo tiempo un partido de gobierno sin dejar de ser un partido de lucha; cómo evitar caer en las prácticas políticas tradicionales y lograr diferenciarse de los demás partidos políticos frente a una opinión pública cada vez más escéptica de la política y de los políticos; cómo usar los espacios institucionales para fortalecer y no debilitar al movimiento popular; cómo evitar que sus cuadros no sean cooptados por el sistema; cómo lograr ser más que meros administradores de la crisis.<sup>190</sup>

## **7. CHIAPAS: UN MOVIMIENTO ARMADO ACORDE CON LOS NUEVOS TIEMPOS**

**255.** En medio de estas expectativas electorales que recorrían a América Latina de norte a sur, y cuando circulaba profusamente por el continente el libro de Castañeda: **La utopía desarmada** (1993), se producía, el 1 de enero de 1994, en Chiapas, pueblo indígena mexicano, una rebelión popular dirigida por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, organización armada comandada por cuadros indígenas y ladinos, entre los cuales se encuentra el ya legendario subcomandante Marcos.

**256.** Miles de indígenas y campesinos habían optado por el camino de las armas para hacer visible lo que el régimen neoliberal de ese país ocultaba: las condiciones infrahumanas de hambre, miseria y explotación en la que vivían esos habitantes de la selva Lacandona ignorados por los medios de comunicación.

**257.** La rebelión armada conmovió al país y al mundo poniendo al desnudo la marginalidad y la opresión de esos pueblos indígenas, los abusos, la insensibilidad y la corrupción del poder judicial, la connivencia del poder público con las clases dominantes.

**258.** El Ejército Zapatista de Liberación Nacional es un movimiento armado diferente a las anteriores guerrillas latinoamericanas. No se propone conquistar el poder por las armas y tampoco se propone luchar como partido político al lado de otros partidos políticos tradicionales para ocupar puestos en el gobierno, su propuesta es la construcción ascendente de una sociedad cooperativa y solidaria.

**259.** Luego de los primeros enfrentamientos armados estuvo dispuesto a negociar. Su meta fue siempre llevar su mensaje al corazón de Ciudad de México y ocupar con su presencia los espacios con mayor concentración urbana, pero un enemigo mucho más poderoso ha impedido que se cumplan sus propósitos y a través de continuas acciones militares ha ido arrinconando a los sublevados en regiones cada vez más inhóspitas de la selva.

**260.** El EZLN refleja una nueva cultura de la izquierda: “mandar obedeciendo”, “representar y no suplantarse”, “construir y no destruir”, “proponer y no imponer”, “convencer y no vencer”.

**261.** Ha sido muy creativo en la reapropiación del lenguaje y en el uso de los medios de comunicación, logrando romper el bloqueo informativo a través del correo electrónico y la Internet en lo que algunos han llamado la “guerra de redes”, es decir, la articulación de redes locales y transnacionales, utilizando la tecnología informática para conseguir sus objetivos políticos. Gracias

---

190. Este tema se desarrolla más al final de la tercera parte de este libro, en el acápite: La izquierda y las reformas.

a este tipo nuevo de guerra los zapatistas lograron, desde la Selva de Lacandona, dominar el debate político en México y crear una inmensa red de apoyo a su causa a nivel internacional<sup>191</sup>

**262.** Sea cual sea el resultado de la lucha del ejército zapatista, ha logrado uno de sus principales objetivos: hacer presente el tema de los olvidados de siempre. Pero no sólo eso, ha mostrado ante el mundo que existe una nueva cultura de la izquierda que conquista simpatía en significativos sectores de la sociedad: ha demostrado que sí puede haber una izquierda diferente.

**263.** Aquí termina mi sucinto recuento de los principales acontecimientos políticos que han marcado a nuestra izquierda desde el triunfo de la revolución cubana hasta hoy

**264.** Cuarenta años no han transcurrido en vano. La izquierda de hoy no es la misma que ayer. Los acontecimientos señalados han dejado sus huellas. Los sectores más receptivos han aprendido de aciertos y derrotas y se preparan para enfrentar los enormes desafíos que les plantea el Tercer Milenio.

**265.** Este se inicia con una correlación de fuerzas mucho más negativa que hace cuarenta años. La derrota del socialismo en Europa del Este y la URSS no sólo cambia drásticamente la correlación de fuerzas a favor de las fuerzas más reaccionarias transformando a los Estados Unidos en la potencia hegemónica sin contrapeso, sino que al mismo tiempo hace desaparecer del horizonte el principal referente práctico de la izquierda en su lucha por el socialismo.

**267.** Informar al lector en forma sistematizada y sintética sobre esta nueva situación es el objetivo de la segunda parte de este libro.

---

191. Ver artículo de Jim Cason y David Brooks, *Nueva forma de lucha social atribuida al EZLN por especialistas de Estados Unidos. México, laboratorio de la "guerra de redes"*, periódico **La Jornada**, México, 6 febrero 1999.