

# LA IZQUIERDA EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI HACIENDO POSIBLE LO IMPOSIBLE

20 DE MAYO DE 1999  
MARTA HARNECKER

## ***Tercera parte: La situación de la izquierda***

### INDICE

I. UN MUNDO CAÓTICO Y UNA IZQUIERDA NO PREPARADA PARA ENFRENTARLO .....	222
II. CRISIS TEÓRICA .....	223
1) Triple origen .....	223
2) Marxismo, ciencia y determinismo histórico .....	224
3) Crisis del marxismo .....	229
III. CRISIS PROGRAMÁTICA .....	232
1) Ausencia de un programa alternativo .....	232
2) Dificultades para un perfilamiento alternativo .....	232
3) Peligro de ser solo buenos administradores de la crisis .....	233
4) ¿Es posible levantar una alternativa? .....	233
5) La política no como el arte de lo posible, sino como el arte de volver posible lo imposible .....	234
6) Cambiar la visión tradicional de la política .....	237
-Reducir la política a lo institucional .....	237
-Superar la concepción estrecha del poder .....	237
7) La política como el arte de la construcción de una fuerza social antisistémica .....	237
IV. CRISIS ORGANICA .....	238
1. ESCEPTICISMO CON RESPECTO A LA POLÍTICA Y LOS POLÍTICOS .....	238
2. POR QUÉ LA IZQUIERDA NO PUEDE PRESCINDIR DE UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA .....	239
1) Los efectos de la ideología dominante .....	239
2) Voluntad única .....	241
3. COPIA DEL MODELO BOLCHEVIQUE Y DESVIACIONES A LAS QUE CONDUJO .....	242
1) Vanguardismo .....	243
2) Verticalismo y autoritarismo .....	244
3) Copia de modelos foráneos .....	244
4) Teoricismo, dogmatismo, estrategismo .....	244
5) Subjetivismo .....	245
6) Concepción de la revolución como asalto al poder .....	246
7) Insuficiente valoración de la democracia .....	246
8) Consideración de los movimientos sociales como meras correas de transmisión .....	247
9) Visión del cristianismo como opio del pueblo .....	248
10) Desconocimiento del factor étnico-cultural .....	248
11) Conclusión .....	249
V. INSTRUMENTO POLÍTICO ADECUADO A LOS NUEVOS DESAFÍOS .....	249
1. LA ORGANIZACION HACIA AFUERA .....	250
1) Estrecha vinculación con la sociedad .....	250
2) Abandono del reduccionismo clasista .....	250

3) Instancia articuladora de las diferentes prácticas sociales emancipatorias.....	251
-Hegemonía y hegemonismo .....	251
4) La Democracia como bandera .....	252
5) Relación de respeto al movimiento popular.....	256
-De la conducción militar a la pedagogía popular .....	257
6) Adecuar su lenguaje a los nuevos tiempos .....	258
2. LA ORGANIZACIÓN HACIA ADENTRO .....	259
1) Reunir a su militancia en torno a una comunidad de valores y un programa concreto.....	259
2) Contemplar variadas formas de militancia.....	259
-Crisis de militancia y sensibilidad de izquierda.....	259
-Militancia por grupos de interés. Militancia estable y militancia de coyuntura.....	260
-Adaptar los organismos de base al medio en que se milita .....	260
-Establecer colaboración con muchas personas no militantes.....	260
-Un militante también en la vida cotidiana .....	260
3) Abandono de los métodos autoritarios .....	261
-Del centralismo burocrático al centralismo democrático .....	261
-Mayorías y minorías.....	263
-Crear espacios para el debate .....	264
-Corrientes de opinión sí, fracciones no .....	265
-Constituir una dirección que respete la composición interna del partido.....	266
-Consultas o plebiscitos internos.....	267
-Consultas populares realizadas por la organización política .....	267
-Valorizar el pluralismo.....	268
4) Organización política de los explotados por el capitalismo y de los excluidos .....	268
5) Una organización política no ingenua, que se prepara para todas las situaciones .....	268
6) Una nueva práctica internacionalista en un mundo globalizado .....	270
7) Encarnación de los valores éticos de la nueva sociedad que se pretende construir.....	270
VI. GOBIERNOS LOCALES: SEÑALES DE UN CAMINO ALTERNATIVO .....	272
1. EL PROBLEMA DE LA GOBERNABILIDAD .....	274
2. DEBILIDAD DEL PARTIDO EN RELACIÓN CON EL GOBIERNO.....	275
3. EL APARATO BUROCRÁTICO Y COMO ENFRENTARLO .....	276
1) Lo que se hereda .....	276
2) Racionalización y modernización sin despidos.....	276
3) Corregir Mala distribución geográfica de los servicios .....	277
4) Reivindicaciones salariales y recursos escasos .....	277
-Vinculación de salarios con las recaudaciones .....	277
-Las comisiones tripartitas.....	278
-Involucrar a los servidores en la toma de decisiones .....	278
4. LA PARTICIPACIÓN POPULAR EN EL GOBIERNO .....	279
1) Dificultades iniciales.....	279
-Asambleísmo no es democracia .....	279
2) Elementos a tener en cuenta .....	279
-Llegar a la gente, no sólo a los activistas.....	279
-Los problemas más sentidos por la población: el punto de partida.....	280
-Escuchar y respetar los criterios de la gente aunque sean diferentes a los de la administración.....	280
-Necesidad de contar con un mínimo de organización y de recursos técnicos y materiales .....	280
-La confianza en el hombre: elemento clave para estimularla .....	280
3) El Presupuesto participativo, la llave maestra para la participación y politización.....	280
VII. LA IZQUIERDA Y LAS REFORMAS .....	283

1) ¿Se ha vuelto la izquierda reformista? .....	283
2) Distinción entre reforma y revolución .....	284
1. CONDICIONES PARA QUE LA LUCHA INSTITUCIONAL CUMPLA OBJETIVOS REVOLUCIONARIOS .....	284
1) Fortalecimiento paralelo del movimiento popular .....	284
2) Resultados pedagógicos.....	285
3) Propuesta de cambio profundo .....	285
2. INFLEXIONES REFORMISTAS .....	285
1) Moderación de programas, ausencia de propuestas alternativas .....	285
2) Apelación constante a la responsabilidad .....	285
3) Acento en la lógica de la no conflictividad .....	286
4) Adaptarse al escenario .....	286
3. DESAFÍOS GENERALES DE LA IZQUIERDA INSTITUCIONAL .....	286
1) Evitar caer en las prácticas políticas tradicionales.....	287
2) Evitar caer en las deformaciones habituales de la práctica política burguesa.....	287
3) Evitar ser cooptados por el sistema .....	287
4. DESAFÍOS ESPECÍFICOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES.....	288
1) Gobernar para transformar y gobernar de forma transformadora .....	288
2) Ser un partido de gobierno sin dejar de ser un partido de lucha.....	288
3) Disposición a delegar poder.....	288
4) Estar dispuesto a someterse al control público .....	289
5) Aceptar autonomía de las organizaciones populares .....	289
5. DESAFÍOS ESPECÍFICOS EN EL TERRENO ELECTORAL.....	289
1) Luchar contra la desviación electoralista.....	289
2) Luchar contra los mandatos individualistas .....	289
3) Romper la barrera del silencio .....	290
4) Bloquear la desfavorable influencia de la televisión .....	290
6. CREATIVIDAD PARA EXPLOTAR EL TERRENO DE LO A-LEGAL.....	291
VIII. CONCLUSION.....	291

## **Tercera Parte: La situación de la izquierda**

### **I. UN MUNDO CAÓTICO Y UNA IZQUIERDA NO PREPARADA PARA ENFRENTARLO**

**982.** Estamos atravesando, en los últimos decenios del siglo XX por una etapa ultraconservadora. Vivimos un período de reflujo de la humanidad. Para el historiador y politólogo Immanuel Wallerstein, la crisis del sistema histórico es tan profunda que pasarán muchos años -como mínimo dos décadas- antes de que pueda elaborarse una *estrategia antisistémica clara*<sup>1</sup>

**983.** No sólo fracasó el socialismo soviético, sino que el capitalismo demostró una sorprendente capacidad para adaptarse a las nuevas circunstancias y para utilizar en beneficio propio los avances de la nueva revolución científico-técnica, mientras los países socialistas, luego de haber alcanzado un notable desarrollo económico, fueron cayendo en el estancamiento hasta terminar en el desastre que conocemos. A esto se agrega las dificultades que comenzaron a sufrir los gobiernos socialdemócratas europeos y sus regímenes de “estado de bienestar”: detención de crecimiento económico, inflación, ineficiencia productiva.

**984.** Junto a esto, América Latina, tras la dolorosa reestructuración de los años ochenta -que llevó a considerar esta década como la “década perdida”- ha comenzado a incorporarse a la nueva economía global, pero el precio de esta incorporación ha sido, como veíamos anteriormente, muy elevado: una proporción considerable de su población *ha quedado excluida de esos sectores dinámicos, como productores y como consumidores. En algunos casos, pueblos, países y regiones se han vuelto a conectar mediante la economía local informal y la economía criminal orientada al exterior [...]*<sup>2</sup>

**985.** Tenemos que reconocer que vivimos tiempos angustiosos, plenos de confusión e incertidumbre. El deterioro del nivel de vida de la mayoría de la población del planeta, incluyendo a sectores cada vez más amplios de las capas medias, o lo que algunos han denominado la globalización de la pobreza,<sup>3</sup> es alarmante; la amenaza del desempleo es una preocupación presente tanto en los países pobres como en los países desarrollados; la fragmentación social y organizativa *ha alcanzado su nivel máximo*, mientras *los sueños por la construcción de una nueva sociedad se han reducido a su expresión más tímida*.<sup>4</sup> El deterioro del medio ambiente amenaza la supervivencia de las futuras generaciones. La *corrupción galopante* produce un amplio efecto desmoralizador.<sup>5</sup> Sigue y seguirá estando presente el peligro de guerra, incluso nuclear -a pesar de los avances en la marcha hacia la paz, la distensión y el desarme- hasta que no sean erradicadas para siempre las causas que brotan de la naturaleza capitalista del orden internacional y socio-económico imperantes. La acción política está huérfana de modelos explicativos y orientadores, porque la mayoría

---

1. I. Wallerstein, *El colapso del neoliberalismo* en : **Después del neoliberalismo**, Ed. Siglo XXI, México, 1996. p.246.

2. M Castells, **La era de la información...**, op.cit. p.159.

3. M. Chossudovsky tiene un libro titulado **The Globalisation of Poverty: Impacts of IMF and World Bank Reforms**, Third World Network, Penang, Malaysia.

4. Wim Dierckxsens, **Los límites de un capitalismo sin ciudadanía**, DEI, San José de Costa Rica, 1997, p.140.

5. I. Ramonet, **Un mundo sin...**, op.cit. p.13.

de los viejos modelos se han derrumbado y *los nuevos no logran demostrar su efectividad en términos de crecimiento con equidad*.<sup>6</sup> Los esfuerzos por revertir el retroceso suelen desembocar en la frustración y la impotencia y para muchos *la oscuridad del túnel parece no terminar nunca*.<sup>7</sup>

**986. Una opción alternativa -socialista o como se la quiera llamar- se hace más urgente que nunca** si no estamos dispuestos a aceptar esta cultura integral del desperdicio, material y humano, que -como dice el sociólogo cubano Juan Antonio Blanco- *no sólo genera basura no reciclable por la ecología, sino también desechos humanos difíciles de reciclar socialmente* al empujar a grupos sociales y naciones enteras al desamparo colectivo.<sup>8</sup>

**987. Son enormes los desafíos que se nos plantean y no estamos en las mejores condiciones para enfrentarlos.** Hay que recordar que la izquierda del sur ya venía muy golpeada por largos años de dictadura militar, y que la centroamericana -que estuvo a la vanguardia de la lucha desde el triunfo de la revolución sandinista- se vio muy afectada por la derrota electoral del FSLN y el brutal cambio de la correlación mundial de fuerzas producto de la desaparición del socialismo en los países del este europeo y la desintegración de la Unión Soviética.

**988.** Producto de todo lo que señaláramos anteriormente, la izquierda latinoamericana quedó desconcertada y sin proyecto alternativo; está viviendo una profunda crisis que abarca tres terrenos: el teórico, el programático y el orgánico.

## II. CRISIS TEÓRICA

### 1) TRIPLE ORIGEN

**989.** La crisis teórica de la izquierda latinoamericana tiene, a mi entender, un triple origen. En primer lugar, su **incapacidad histórica de elaborar un pensamiento propio**, que parta del análisis de la realidad del subcontinente y de cada país, de sus tradiciones de lucha y de sus potencialidades de cambio. Salvo escasos esfuerzos en este sentido<sup>9</sup>, la tendencia fue más bien la de extrapolar esquemas de análisis propios a otras latitudes. Se analizaba la realidad con parámetros europeos: por ejemplo, se consideraba a América Latina como una formación feudal cuando era capitalista dependiente, o se aplicaba el esquema de análisis clasista europeo a países que tenían una población mayoritariamente indígena, lo que llevaba a desconocer la importancia del factor étnico-cultural.<sup>10</sup>

**990.** En segundo lugar, **no ha sido capaz de realizar un estudio riguroso de las experiencias socialistas** -tanto de sus éxitos como de sus fracasos-, y esto tiene en parte

---

6. C. Pérez, *Desafíos sociales y políticos del cambio de paradigma tecnológico*, en M. Pulido ed., **Venezuela, Desafíos y Propuestas**, UCAB-SIC, Caracas, 1998, p.64.

7. W. Dierckxsens, **Los límites de un...**, op.cit. p.140.

8. J. A. Blanco, **El Tercer Milenio...**, op.cit. p.117

9. Entre ellos cabe destacar muy especialmente los de Mariátegui en los años veinte y los esfuerzos inconclusos del Che Guevara y la teoría de la dependencia en los años sesenta; además de los aportes de los investigadores brasileiros Caio Prado Junior y Florestan Fernandes, entre otros.

10. Ver sobre el tema el libro de José Aricó, **Marx y América Latina**, Catálogos Editora, Buenos Aires, 1988, donde el autor trata de explicar de alguna manera por qué se produce este desfase entre la teoría de Marx y su aplicación en América Latina.

que ver con la escasa o nula<sup>11</sup> divulgación científica que se ha hecho de ellas; y **tampoco ha realizado un análisis serio de las causas de sus derrotas.**

**991.** Pero, sin duda, la explicación más importante de esta crisis teórica es la inexistencia de un estudio crítico del capitalismo de fines del siglo XX -el capitalismo de la revolución electrónico-informática, de la globalización y las guerras financieras-. No estoy hablando de estudios parciales, sobre determinados aspectos de la sociedad capitalista actual -que sin duda existen<sup>12</sup>-, me estoy refiriendo a un estudio con la integralidad y la rigurosidad con la que Marx estudió el capitalismo de la revolución industrial.

**992.** ¿En qué se modifica, por ejemplo, el concepto de plusvalía -concepto central del análisis crítico del capitalismo en Marx- con la introducción de la máquina digital y la robótica, por una parte, y con el actual proceso de globalización por otra? ¿Cómo afecta a las relaciones técnicas y sociales de producción, a las relaciones de distribución y consumo, la introducción de las nuevas tecnologías en el proceso de trabajo? ¿Qué modificaciones han sufrido tanto la clase obrera como la burguesía en una era en que el conocimiento pasa a representar un elemento fundamental de las fuerzas productivas? ¿Cómo pensar desde el marxismo el problema ecológico y el problema de género? ¿Hacia dónde va la actual globalización y sus consecuencias? ¿Cuáles son los elementos que pueden constituir una base objetiva potencial para la transformación de este modo de producción?

**993.** Un análisis de este tipo es fundamental, porque una sociedad alternativa no puede surgir sino de las potencialidades que emerjan en la actual sociedad en que vivimos. Y no veo cómo hacer este análisis si no es con el propio instrumental científico que Marx nos legó.

**994.** La crisis del socialismo soviético no significa -como muchos ideólogos burgueses se han esforzado por pregonar-, que debamos poner en cuestión necesariamente los aportes científicos de Marx. Por desgracia, algunos sectores de la izquierda han sido excesivamente permeables a la propaganda antimarxista del neoliberalismo, que responsabiliza indebidamente a la teoría de Marx por lo ocurrido en los países socialistas soviéticos; nadie, sin embargo, le echaría la culpa a la receta de cocina por el flan que se quemó al poner muy fuerte el horno.

## 2) MARXISMO, CIENCIA Y DETERMINISMO HISTÓRICO

**995.** Conuerdo plenamente con Louis Althusser<sup>13</sup> en que **el gran aporte de Marx fue el de haber fundado la ciencia de la historia, uno de los más grandes acontecimientos de la historia del conocimiento humano**<sup>14</sup>. El filósofo francés plantea que el autor de **El capital**

---

11. Una excepción son los trabajos del investigador francés Charles Bettelheim, que ha dedicado más de cuarenta años a esta temática (ver bibliografía al final del libro).

12. Entre estos estudios cabe destacar el libro de Manuel Castells, que hemos utilizado profusamente en la segunda parte de este trabajo: **La era de la información: la sociedad red**, especialmente en lo que se refiere a los cambios sufridos en el proceso de producción y su repercusión en los trabajadores. Sobre la situación del marxismo occidental ver: Perry Anderson, **Tras las huellas del materialismo histórico**, Siglo XXI, Madrid, 1986.

13. Louis Althusser fue quien me hizo descubrir la enorme riqueza de los aportes de Marx y a él debo gran parte de mi formación metodológica. Recomendando calurosamente su relectura crítica, pienso que muchas de sus reflexiones son de gran actualidad para reemprender un estudio de Marx y desarrollar los nuevos temas que plantea el mundo actual.

14. L. Althusser, *Presentación* a la primera edición de mi libro: **Los conceptos elementales del materialismo histórico**, Siglo XXI, México, 1969, p.1.

habría descubierto un nuevo continente científico, el de la Historia, de la misma manera en que, con anterioridad, Tales había fundado el de las Matemáticas y Galileo el de la Física.<sup>15</sup>

**996.** *Marx fundó una ciencia nueva, la ciencia de la historia de las formaciones sociales (o “sociedades”) reales, concretas. No hemos percibido todavía el alcance de este prodigioso hecho. Antes como después de Marx los hombres vivían, las masas humanas hacían su historia. Existían historiadores para escribir su crónica y filósofos para hacer su filosofía. La historia era un campo sin cultivar ocupado por las ideologías religiosas (Bossuet), jurídicas y morales (Rousseau, Fourier, Proudhon, etcétera) o filosóficas (Hegel).*

**997.** *Marx abrió este campo al conocimiento científico, dio a los hombres los principios fundamentales de una teoría científica, permitió a los hombres comprender y conocer las leyes de este nuevo e inmenso continente: la historia. Estos principios fundamentales de la ciencia de la historia han sido designados tradicionalmente como materialismo histórico.*<sup>16</sup>

**998.** Armado de estos principios generales, Marx comenzó a realizar un estudio riguroso del modo de producción capitalista, pero sólo alcanzó a estudiar con profundidad su funcionamiento económico; su plan era mucho más ambicioso: incluía estudiar todos los aspectos de la sociedad capitalista: estado, clases, población, emigración, relaciones internacionales de trabajo, mercado mundial y crisis, entre otras.<sup>17</sup> Sin embargo, la muerte interrumpió su obra. Como testigo de ello está el capítulo inacabado de sólo dos páginas acerca de las clases sociales en el tercer libro de **El capital**.<sup>18</sup>

**999.** Pero lo que muchos autores no entienden es que la obra cumbre de Marx, **El capital**, no tiene un objetivo histórico empírico: Marx no pretendió hacer la historia de Inglaterra desde el origen del capitalismo hasta ese momento; estudió ese país porque allí podía encontrar el capitalismo más desarrollado de su época y eso le servía para elaborar su **teoría del modo de producción capitalista** que es algo muy diferente a la historia concreta del capitalismo en Inglaterra.<sup>19</sup>

**1000.** Por lo tanto, sólo se puede juzgar el carácter científico de la obra de Marx si se tienen en cuenta los objetivos que él se propuso estudiar y cuánto pudo realizar de estos objetivos. Marx no pretendió un estudio acabado de los otros modos de producción -comunidad primitiva, esclavitud, feudalismo, modo de producción asiático-. Las referencias y reflexiones que encontramos sobre estos modos de producción están relacionadas con su esfuerzo por comprender como se generan históricamente los dos elementos o condiciones fundamentales del modo de producción capitalista: el trabajador libre y el capital. Tampoco Marx se propuso hacer una teoría general de la transición del feudalismo al capitalismo, ni del capitalismo al comunismo.<sup>20</sup>

---

15. L. Althusser, **Para leer El Capital**, Siglo XXI, México, 7ªed., 1974, pp.197-209.

16. L. Althusser, *Presentación*, **op.cit.** p.1

17. Los primeros bosquejos de un plan de exposición fueron elaborados por Marx en 1857 y figuran bajo el título de *Introducción* en: K. Marx, **Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (borrador) 1857-1858**, Siglo XXI, México, 1971, vol.1, pp.29-31. Este texto se puede encontrar también en: K. Marx, **Introducción general a la crítica de la economía política**, Cuadernos del Pasado y Presente Nº1, México, p.58.

18. K. Marx, **El Capital** Tomo III, vol.8, Siglo XXI, España, 1984, pp. 1123-1124.

19. K. Marx, **El Capital**, Prólogo a la primera edición, TI, vol.1, Siglo XXI, México, 1975, pp.661.

20. Sobre este tema ver: Marta Harnecker, **Los conceptos elementales**, Capítulo XII. *La teoría marxista de la historia*, Op. cit. pp.265-291 y el Capítulo IX: *La transición*, pp.177-217. Estos capítulos se incluyen a partir de la 51 ed. de 1985. Ver también, Adolfo Sánchez Vázquez, *Estructuralismo e historia* en **Filosofía y circunstancias**, Anthropos, Barcelona, 1997, pp. 189-215.

**1001.** No puedo extenderme aquí sobre este tema que daría para otro libro. Sólo quiero advertir al lector que considero que la mayor parte de los estudios críticos del pensamiento de Marx -aún los mejor intencionados- adolecen de serios defectos metodológicos.

**1002.** Es importante aclarar también, que Marx y Engels siempre entendieron que sus aportes constituían una **ciencia inexacta en el sentido de que se pueden trazar rasgos y desarrollos generales, pero no es posible un conocimiento detallado y preciso de todas las influencias y condiciones**<sup>21</sup>.

**1003.** Se trata entonces de un concepto de ciencia que algunos cuestionan por su relativismo, pero que descubrimientos científicos más recientes en el estudio de los procesos de la naturaleza vienen a ratificar. Estos han comprobado que en lo que suele percibirse como un puro desorden existe un determinado orden o leyes internas, como, por ejemplo, en los fenómenos meteorológicos<sup>22</sup>.

**1004.** Este hallazgo fue posible gracias a la revolución de la tecnología de la computación -que permite el estudio matemático de los sistemas caóticos- y tiene una aplicación tan amplia que ha engendrado toda una nueva ciencia: **la teoría del caos**<sup>23</sup>.

**1005.** Pero como *la categoría de determinación es decisiva en toda explicación científica*<sup>24</sup>, reivindicar los aportes científicos de Marx es reivindicar también el determinismo histórico que no tiene nada que ver con el *fatalismo*.<sup>25</sup>

**1006.** No se trata del **determinismo mecanicista** de la mecánica clásica expresada en las leyes del movimiento de Newton, relacionadas con causas y efectos simples<sup>26</sup>; ni del **determinismo evolucionista** de Darwin -proceso de evolución de las especies de forma gradual, a través de pasos ordenados y a una velocidad constante<sup>27</sup>-; estaría más cerca de la teoría de la evolución del llamado **"equilibrio puntuado"** -proceso de evolución de las especies no gradual sino con rupturas, regresiones y pausas<sup>28</sup>- y de las **leyes que dan cuenta**

---

21. Alan Woods y Ted Grant, **Razón y revolución. Filosofía marxista y ciencia moderna**, Fundación Federico Engels, Madrid, 1995, p.379.

22. Ibid. p.133.

23. Ibid. pp.133-136; 355-385.

24. Adolfo Sánchez Vázquez, **Filosofía y circunstancias**, Anthropos, Barcelona, 1997, p.216.

25. Lo que debe descartarse en la ciencia, según Sánchez Vázquez, es el *indeterminismo* (entendido como ruptura del principio determinista universal) y el *fatalismo* (concebido como conexión necesaria incondicional). Ibid. p.217). Por su parte, Hinkelammert, tiene un artículo dedicado a este tema: *Determinismo y autoconstitución del sujeto: las leyes que se imponen a espalda de los actores y el orden por el desorden*, en **El mapa del emperador**, Ed. DEI, San José de Costa Rica, 1996, pp.235-276. En este artículo sostiene que Marx no es determinista -en el sentido clásico en que esta palabra se emplea- y compara los análisis de Marx con la "teoría del caos". De la misma manera que *las turbulencias no se pueden explicar de una manera determinista. Pero se puede describir marcos de variabilidad de turbulencias. Sobre este hecho descansa la teoría marxiana de los precios. Ella no pretende explicar precios específicos, como lo sostiene la teoría neoclásica. En vez de eso describe el mercado como turbulencia, en relación con la cual se puede designar marcos de variabilidad*. (Ibid. p.255) Anteriormente había afirmado: *Marx describe el mecanismo por medio del cual es producido el orden económico-social de la sociedad burguesa, mediante la noción de "leyes" El habla de leyes que se imponen "a espaldas" de actores (productores) [Estas leyes son] la expresión de efectos no intencionales de la acción intencional que retornan sobre el propio actor y ejercen sobre él un efecto compulsivo*. (Ibid. p.243) Más adelante agrega: *En el contexto de este análisis de los efectos no-intencionales se puede entender lo que con posterioridad a Marx se llegó a llamar el "determinismo histórico". No se trata de ningún modo de leyes históricas a la manera como son formuladas las ciencias naturales clásicas. Se trata de leyes que se imponen a espalda de sus productores y que empujan la historia. Son tendencias históricas compulsivas. [...] En cuanto el capitalismo es un orden producido por un desorden, es un orden entrópico: como tal este orden tiene que ser cambiado, porque amenaza la propia existencia humana. Si la humanidad quiere asegurar su existencia tiene que cambiar ese orden. Por eso Marx entiende esa "ley" como un llamado a la acción humana. Sin embargo, en el sentido en que normalmente se entiende por "determinismo", esta teorización de las fuerzas compulsivas en la propia historia no implica de ninguna forma un determinismo*. (Ibid. p.247)

26. A. Woods y T. Grant, **Razón y revolución**..., op.cit. pp.121-123.

27. Ibid. p.313.

28. Planteada por los paleontólogos Niles Eldredge y Stephen Jay Gould. Estos autores sugieren que *el registro fósil no es tan incompleto como se pensaba. Los saltos podrían reflejar lo que realmente sucedió. Esta evolución funciona con saltos, intercalados por largos periodos de desarrollo gradual y estacionario* (Ibid. p. 314).



**de relaciones no lineales**<sup>29</sup>, leyes que a menudo sólo son aproximaciones sucesivas que se van perfeccionando constantemente mediante nuevos descubrimientos<sup>30</sup>.

**1007.** Según el premio Nobel de Química de 1977, Ilya Prigogine, ya Marx y Engels se habían aproximado a estas nuevas ideas científicas<sup>31</sup> hace cien años atrás y, por su parte James Gleik, un estudioso de la teoría del caos, reconoce que los científicos soviéticos estaban mucho más avanzados que sus colegas de Estados Unidos y Europa y que ya disponían de *una investigación importante sobre el caos* que se remontaba a los años cincuenta<sup>32</sup>.

**1008.** Hinkelammert, por su parte, sostiene que *la teoría marxiana del orden [...] posiblemente es demasiado crítica como para ser aceptada por las ciencias económicas y sociales [...] y por consiguiente vuelve en la física, que es un terreno en apariencia poco relevante para las posiciones ideológicas dominantes [...]*<sup>33</sup>

**1009.** Luego de lo expuesto creo que se puede entender por qué atribuyo tanta relevancia al esfuerzo que realiza Louis Althusser, a través de varias de sus obras, por dar cuenta del carácter específico del determinismo histórico descubierto por Marx, que responde no a una causalidad lineal, sino estructural.<sup>34</sup>

**1010.** No niego que en las obras de los iniciadores del marxismo podamos encontrar afirmaciones que se pueden prestar a interpretaciones mecanicistas o evolucionistas, pero esto tiene una explicación: tanto Marx como Engels eran hombres concretos, que vivieron en un mundo concreto, caracterizado por un determinado desarrollo de las ciencias y es en ese **campo ideológico**<sup>35</sup> donde se insertan sus investigaciones y descubrimientos. Muchas veces tuvieron que usar palabras prestadas de esas ciencias -palabras que no eran las más apropiadas- para dar cuenta de sus hallazgos.

**1011.** ¿Dónde buscar, entonces, el verdadero pensamiento de Marx frente al determinismo? Considero que hay que hacerlo en su obra más madura, **El capital**<sup>36</sup>, estudiando el funcionamiento de las leyes descubiertas por Marx, por ejemplo, la ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia. ¡Cuánto no se ha hablado al respecto y cuán poco se ha entendido el pensamiento profundo del autor! Aquí también se plantea que Marx se equivocó, que la tasa de ganancias no bajó a lo largo de la historia del capitalismo -como supuestamente él

---

29. Lo que Engels llamaba "*leyes dinámicas*" (**El Anti-During**, Ed. Política, La Habana, 1963, p.35).

30. A. Woods y T. Grant, **Razón y revolución**..., op.cit. p.367.

31. La idea de una historia de la naturaleza como parte integral del materialismo fue planteada por Marx y, más detalladamente, por Engels. Los desarrollos contemporáneos en la física, el descubrimiento del papel constructivo jugado por la irreversibilidad, han planteado en las ciencias naturales una pregunta que ya se habían hecho los materialistas hace tiempo. [...] (Ilya Prigogine e Isabel Stengers, en **Order Out of Chaos, Man's New Dialogue with Nature**, Londres, 1985, citado por Grant y Woods en **Razón y revolución**..., op.cit. p.382.)

32. James Gleick, **Chaos-Making a New Science**, Viking, New York, 1987 en su edición alemana de 1990, p.113, citado por Franz Hinkelammert, **Determinismo y autoconstitución del sujeto: las leyes que se imponen a espalda de los actores y el orden por el desorden** en **El mapa del emperador**, Ed. DEI, San José de Costa Rica, 1996, p.254 nota 14.

33. F. Hinkelammert, **Determinismo, caos**..., op.cit. p.254 nota 14.

34. Sobre este tema revisar las siguientes obras de Louis Althusser: **Para leer El Capital**, op.cit. pp.197-209; **Positions**, Editions Sociales, París, 1976, pp.151-156; **La revolución teórica de Marx**, Siglo XXI, México, 1981, pp.160-181. Ver también: A. Sánchez Vázquez, **Estructuralismo e historia**, op.cit. pp.204-211.

35. En relación con este tema me parecen muy importantes las reflexiones de Althusser sobre el papel que juega el campo ideológico en el pensamiento de un autor, y cómo es necesario conocer las problemáticas que en él existen para poder detectar cuándo nace un nuevo pensamiento original que no sea una repetición de lo que ya otro autor planteara. De ahí también la importancia de estudiar la evolución del pensamiento de cada autor y entender las preguntas que su tiempo le hizo. (L. Althusser, **La revolución teórica de Marx**, Siglo XXI, México, 1981, p.56).

36. Creo que es en este trabajo donde debemos estudiar sus conceptos, ya que es la obra más madura y más completa desde el punto de vista científico.

plantea-, sino que subió en los llamados “años dorados”<sup>37</sup> y aunque volvió a caer en los años de crisis de los setenta, ha vuelto a recuperarse luego de ella. Lo que estos críticos superficiales no ven es que Marx **no** plantea que la tasa bajará necesariamente, sino que **su tendencia es a bajar**, pero al mismo tiempo señala cómo el capitalismo busca fórmulas para contrarrestar los efectos de esta ley y cómo los obreros luchan contra las medidas que adopta la clase capitalista<sup>38</sup>.

**1012.** Fue Marx y no otro autor el que escribió lo siguiente: [...] *la dificultad que se nos presenta no es ya la que ha ocupado a los economistas hasta el día de hoy -la de explicar la baja de la tasa de ganancia- sino la inversa: explicar por qué esa baja no es mayor y más rápida. Deben actuar influencias contrarrestantes que interfieren la acción de la ley general y la anulan, dándole el carácter de una tendencia, razón por la cual también hemos calificado a la baja de la tasa general de ganancia de baja tendencial*<sup>39</sup>.

**1013.** El desarrollo concreto que asume el capitalismo sólo se entiende si se toman en cuenta todos estos factores: **tanto la ley tendencial como las causas contrarrestantes.**

**1014.** Este determinismo de nuevo tipo -que nada tiene que ver con el determinismo de las ciencias naturales de la época de Marx- deja un espacio para la acción del hombre en la historia. Recordemos que para Marx la lucha de clases es el motor de la historia. Lo que el autor hace es proporcionarnos los conocimientos que nos permiten ver **en qué lugar tenemos que combatir para que nuestro actuar sea más eficaz, porque sí debemos combatir**<sup>40</sup> para transformar el mundo contra la tesis evolucionista mecanicista de la que se deducía el advenimiento del socialismo como fruto de las contradicciones inherentes al capitalismo.<sup>41</sup>

**1015.** El haber descubierto este nuevo tipo de determinismo fue lo que le permitió a Marx comprender cómo funcionaba el régimen capitalista de su época y hacia dónde se encaminaba. Marx previó con un siglo de anticipación hacia donde podía marchar el proceso de internacionalización del capital que hoy vemos reflejado en lo que hemos denominado anteriormente globalización.

**1016.** Negar el determinismo marxista es negar todo el andamiaje teórico que el autor de **El Capital** construyó con tanta pasión y esfuerzo, con el único objetivo de poner a disposición de la clase obrera las armas conceptuales de su liberación. Haciéndole entender cómo funciona el régimen de producción capitalista, qué leyes lo rigen, cuáles son sus contradicciones internas, permite a los trabajadores organizar su lucha contra la explotación de una manera mucho más eficaz.<sup>42</sup>

---

37. Denominación que da el historiador inglés Eric Hobsbawm a los años que siguen a la Segunda Guerra Mundial y se extienden hasta comienzos de los setenta.

38. Aunque no comparta todos sus criterios, recomiendo leer el libro de Harry Cleaver, **Una lectura política de "El Capital"**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1985, que pone el acento en cómo la lucha de clases es la que va determinando la evolución del capitalismo.

39. K. Marx, **El Capital** Tomo III, vol.6, Siglo XXI, México, 1976, p.297.

40. L. Althusser, **Positions**, op.cit. p.160.

41. Sobre este tema ver L. Althusser: **Para leer El Capital**, op.cit. pp.197-209; **Positions**, op.cit. pp.151-166; Marta Harnecker, **Marxismo y humanismo**, en **Papers** N°50, Universidad Autónoma de Barcelona, 1996, pp.127-129.

42. Marx quería proporcionar a la clase obrera -nos dice el filósofo francés, Louis Althusser (**Positions**, op.cit. p.185)- *la comprensión de los mecanismos de la sociedad capitalista y descubrirle las relaciones y las leyes bajo las cuales vivía para poder reforzar y orientar su lucha. Su único objetivo era la lucha de clases, para ayudar a la clase obrera a hacer la revolución, y a suprimir acto seguido la lucha y las clases como tal.*

**1017.** El gran aporte de Marx fue, entonces, lograr dilucidar la dinámica social. Si negamos al marxismo esa capacidad -y, por lo tanto, de pensar la historia de la humanidad no como el producto de acciones puramente subjetivas, sino de la acción de sujetos que actúan dentro de determinados límites objetivos-, estamos negando nuestra posibilidad de dominar la naturaleza y de actuar sobre la realidad social en forma eficaz.

**1018.** Si nosotros queremos transformar el mundo tenemos que ser capaces de elaborar una estrategia y una táctica, ¿y qué son la estrategia y la táctica sino el fruto del análisis de una realidad objetiva?

**1019.** Tenemos que ser capaces de detectar las potencialidades de lucha de los distintos sectores sociales que van a conformar el sujeto del cambio social: ¿dónde está hoy ese potencial?, ¿dónde tenemos que trabajar?, ¿cómo tenemos que organizarlo?, ¿dónde están las contradicciones del sistema?, ¿cuál es el eslabón más débil. Y sólo podremos dar una respuesta seria a estas preguntas si hacemos un análisis científico de esta sociedad.

### 3) CRISIS DEL MARXISMO

**1020.** Anoto que cuando empleo el término “marxismo” es sólo para simplificar mi exposición, ya que no olvido que Marx fue reacio a usar ese término para denominar sus investigaciones científicas y con toda razón, porque un dogma puede reclamar derechos de autor, pero jamás una ciencia. Se habla de matemática, de física, de antropología, de psicoanálisis, pero esas ciencias no se denominan: galileísmo, newtonismo, levystraussismo, freudismo, porque toda ciencia tiene un desarrollo que trasciende a su fundador. Puede hablarse de los descubrimientos de uno u otro autor, pero la ciencia como tal no lleva apellido, es siempre una construcción colectiva.

**1021.** Por otra parte, cuando me refiero al marxismo estoy pensando únicamente en los aportes científicos de Marx. No me estoy refiriendo a su filosofía ni al movimiento histórico al que dieron origen los aportes de Marx.<sup>43</sup>

**1022.** Por último, si consideramos el marxismo como una ciencia es lógico que su desarrollo deba ser permanente y que si éste se detiene<sup>44</sup>, se pueda sostener con toda exactitud que esta ciencia está en crisis. Si su objeto es la sociedad y su cambio -y nadie niega que se han producido cambios notables en este terreno desde Marx hasta hoy-, es lógico que se vayan creando nuevos instrumentos para dar cuenta de las nuevas realidades y que para crearlos se tengan presente los más recientes descubrimientos científicos de todas las disciplinas del saber, y esto es precisamente lo que no se ha hecho con la suficiente profundidad en el terreno económico, que es clave para entender los cambios en el mundo actual.<sup>45</sup> De ahí que podamos hablar de una **crisis del marxismo** o -mucho más precisamente- de una **crisis de la ciencia de la historia inaugurada por Marx**<sup>46</sup>. Esta crisis

---

43. Ver Helio Gallardo, **Cinco mitos en torno a la crisis del socialismo histórico**, Ponencia en Seminario internacional: "Socialismo: realidad; vigencia y utopía, 10-13 mayo 1991, Bogotá, Colombia (mimeo)

44. No es la primera vez que se habla de este tema. Ya Rosa Luxemburgo, a comienzos de siglo analizaba las causas de la detención del marxismo. (J. Aricó, **Marx y América Latina**, op.cit. p.46).

45. Sobre este tema ver los dos libros de Perry Anderson: **Tras las huellas del materialismo histórico**, Siglo XXI, Madrid, 1986 y **Consideraciones sobre el marxismo occidental**, Siglo XXI, México, 1979.

46. Otros (Bobbio, Aricó), prefieren hablar de "crisis de los marxistas". Aricó reproduce en su libro las siguientes palabras de Bobbio: [...] *para quien como yo no es marxista ni antimarxista, y considera a Marx como un clásico con quien es preciso ajustar cuentas como se hace con Hobbes o Hegel, no existe tanto una crisis del marxismo como marxistas en crisis. Sólo un marxista, en cuanto considera que el marxismo es una doctrina universal, o un antimarxista, en cuanto considera que el marxismo debe ser rechazado del principio al fin, pueden correctamente decir, con dolor o placer, que el marxismo está en crisis. El primero, porque no encuentra allí lo que quería*

ha sido más profunda en los países socialistas debido a que desde la época de Stalin se transformó al marxismo en ciencia oficial, es decir, en una anticiencia, en un dogma, permaneciendo estancada durante décadas.

**1023.** Afirmar que el marxismo está en crisis no significa, sin embargo, que lo fundamental del instrumental teórico creado por Marx haya perdido validez como herramienta analítica de la sociedad y su cambio.<sup>47</sup> ¿Quién ha hecho una crítica más profunda y acertada del capitalismo de su época? ¿Quién mejor que él fue capaz de vislumbrar hacia dónde marchaba la humanidad sujeta a las relaciones capitalistas de producción? Es interesante además observar que la ciencia social contemporánea no puede prescindir de sus aportes. Es paradójico, pero los capitalistas usan más el marxismo para elaborar su estrategia contrarrevolucionaria que nosotros para nuestra estrategia revolucionaria.

**1024.** Por último, quiero aclarar que mi defensa del aporte de Marx no significa que considere que todo lo que escribió Marx es un dogma de fe, no creo que su obra pueda estar exenta de errores o ausencias.

**1025.** Además pienso, como decía antes, que **hay que actualizar sus aportes con nuevas investigaciones y nuevos conceptos** que den cuenta de las nuevas realidades.

**1026.** Quizá la realidad más dramática que hoy deba tener presente sea la del deterioro del medio ambiente producido por el vertiginoso desarrollo capitalista de las últimas décadas. Ya Marx, cien años antes de que se planteara a nivel mundial el problema ecológico, había afirmado que el modo de producción capitalista, al desarrollar *la técnica y la combinación del proceso social de producción social* [socavaba], *al mismo tiempo, los dos manantiales de la riqueza: la tierra y el trabajador*.<sup>48</sup>

**1027.** Señalaba que *todo progreso de la agricultura capitalista [implicaba] esquilmar el suelo; todo avance en el acrecentamiento de la fertilidad de éste durante un lapso dado, un avance en el agotamiento de las fuentes duraderas de la fertilidad. Este proceso de destrucción es tanto más rápido cuanto más tome un país -es el caso de los Estados Unidos de Norteamérica, por ejemplo- a la gran industria como punto de partida y fundamento de su desarrollo*.<sup>49</sup>

**1028.** Pero, según el autor de **El capital**, la tierra no sólo se deteriora por el avance tecnológico, sino también por las transformaciones de las relaciones campo-ciudad. *Con la preponderancia creciente de la población urbana, acumulada en grandes centros por la producción capitalista, ésta por una parte acumula la fuerza motriz histórica de la sociedad, y por otra perturba el metabolismo entre el hombre y la tierra, esto es el retorno al suelo de aquellos elementos constitutivos del mismo que han sido consumidos por el*

---

encontrar; el segundo, porque de la constatación de un error decreta su fracaso y su fin. [...] (J. Aricó, **Marx y América Latina**, Ibid. p.208 nota). Creo que ambos autores tienen razón, no se puede hablar de crisis del marxismo en ese sentido, por eso yo hablo de crisis de la ciencia de la historia inaugurada por Marx, que es responsabilidad de los teóricos que han sido incapaces de desarrollarla a la altura de las nuevas exigencias que plantea la realidad.

47. *Tarea de las investigaciones marxistas actuales deberá ser -según Pablo Guadarrama y propuesta que yo comparto- definir históricamente cuál ha sido el "núcleo duro" [del marxismo], ¿qué es lo imperecedero?, no porque sea canonizado por sus discípulos, [sino porque demuestra] su validez científica independientemente de las consideraciones ideológicas que se derivan de ella. Incluso es necesario determinar el devenir de ese núcleo duro. Cuáles son los aportes de cada uno de los marxistas orgánicos que en diferentes tiempos y espacios [los] han enriquecido [...]* (**América Latina: marxismo y postmodernidad**, Universidad INCCA, Bogotá, 1994).

48. K. Marx, **El capital**, Tomo I, vol.2, Siglo XXI, México, 1975, p.613.

49. Ibid. p.612. Y, además, felicitaba a un autor de su época por haber *analizado desde el punto de las ciencias naturales el aspecto negativo de la agricultura moderna*. (Idem, nota 325).

*hombre bajo la forma de alimentos y vestimenta, retorno que es condición natural eterna de la fertilidad permanente del suelo.*<sup>50</sup>

**1029. No es Marx sino el modo de producción capitalista el que no tiene en cuenta el medio ambiente** y, por lo tanto, la teoría científica que a partir de él se elabore debe reflejar esa realidad y no otra cosa. Tal vez se podría criticar a Marx por el poco énfasis que puso en el problema, pero ¿era posible que él previese que el problema ecológico iba a ser uno de los más graves problemas del mundo actual, cuando en aquel momento nada hacía pensar en el agotamiento de los recursos naturales y en los efectos perniciosos de determinadas fuentes de energía y productos artificiales para aumentar la productividad agrícola?<sup>51</sup>

**1030.** Cuando nos referimos en este libro al problema del medio ambiente, rechazamos el concepto estrecho de eficiencia característico del capitalismo, que mide todo exclusivamente en valores monetarios y no se pregunta si lo que se produce sirve realmente al hombre, ni se preocupa de los efectos que pueda tener sobre la naturaleza y propusimos un nuevo concepto, el de **eficiencia social o racionalidad ambiental o productividad ecotecnológica**, pero al mismo tiempo alertamos que esto era impensable dentro del capitalismo, una economía mundial basada en la maximización de las ganancias y de ahí la necesidad de luchar por una sociedad socialista.<sup>52</sup>

**1031.** Nuestra tarea entonces no es criticar a Marx por lo que no hizo en relación con el problema ecológico, sino partir de un empleo crítico del rico instrumental teórico que nos dejó como herencia y elaborar los nuevos conceptos que se requieran para construir la teoría que nos permita resolver todos estos problemas en la nueva sociedad alternativa al capitalismo que queremos construir.<sup>53</sup>

**1032.** La izquierda debe, según mi opinión, revalorizar la teoría como un arma imprescindible para la transformación social: destinando tiempo a la formación teórica, reconquistando a cuadros intelectuales, formando comunidades científicas de investigadores, realizando escuelas populares permanentes de cuadros.

---

50. Ibid. p.611.

51. Como dice Enrique Leff, *la abundancia relativa de la naturaleza ante el grado de desarrollo de las fuerzas productivas, [...] en tiempos de Marx aún no desbordaba las "capacidades de carga" de los ecosistemas nacionales, ni rompía los frágiles equilibrios ecológicos globales del planeta.* (E. Leff, **Ecología y Capital**, op.cit. p.341)

52. Ver en este libro el acápite: "Daños irreparables al medio ambiente", pp.... OJO editor poner páginas en edición final.

53. *Es el socialismo el que requiere que se elabore*, como plantea Leff, *una teoría de la producción, que resuelva el conflicto entre conservación y crecimiento -entre las leyes del mercado, los intereses económicos, los valores éticos y culturales, y las demandas populares de apropiación y autogestión de los recursos naturales-; de una teoría capaz de incorporar el potencial productivo proveniente del manejo conservacionista de los recursos y de construir una racionalidad ambiental fundada en los principios de productividad ecotecnológica y gestión participativa de los recursos ambientales, que dé bases de sustentabilidad ecológica y de equidad social al proceso de desarrollo.*

[...] *Para ello, el marxismo debe reelaborar las categorías de naturaleza y cultura, situándolas en el centro mismo del proceso productivo. Se trata de construir una nueva teoría de la producción (una nueva racionalidad productiva), que, más allá de considerar el ambiente como externalidad o como un elemento más de las condiciones generales de la producción, incorpore el ambiente como potencial al proceso productivo. Una teoría ecomarxista daría una nueva orientación y fundamentación al desarrollo de las fuerzas productivas que integren los procesos ecológicos, tecnológicos y culturales en procesos productivos equitativos, sustentables y sostenibles.* (E. Leff, **Ecología y capital...** pp.334-335).

### III. CRISIS PROGRAMÁTICA

#### 1) AUSENCIA DE UN PROGRAMA ALTERNATIVO

**1033.** Por otro lado, la izquierda latinoamericana vive una **profunda crisis programática**, que no es ajena a la crisis teórica anteriormente descrita. Luego de la caída del socialismo soviético; de la crisis del estado benefactor impulsado por la socialdemocracia europea; del desarrollismo populista latinoamericano; a lo que se agrega la constatación de las potencialidades que todavía encierra el capitalismo, la izquierda ha tenido grandes dificultades para diseñar *un proyecto transformador que pueda asumir los datos de la nueva realidad mundial*<sup>54</sup> y que permita hacer confluir en un sólo haz a todos los sectores sociales afectados por el régimen imperante. Existe un exceso de diagnóstico y una ausencia terapéutica.<sup>55</sup>

**1034.** Cuando el PT de Brasil hace un balance de la campaña electoral del 94, luego de la segunda derrota de Lula, tanto la crítica de los sectores más a la izquierda como la de sectores más a la derecha coinciden en que la gran falla fue no haber presentado un programa claramente alternativo.

**1035.** Sin embargo, no podemos afirmar que en cuestiones programáticas la izquierda se encuentra con las manos vacías, existen formulaciones y prácticas alternativas, sólo que no se materializan en un proyecto totalmente acabado y convincente.

**1036.** A mi entender, entre las prácticas alternativas más interesantes, están los experimentos sociales que está haciendo la izquierda en varias alcaldías de América Latina.<sup>56</sup> Pero evidentemente falta un trabajo teórico que sistematice todas estas experiencias y dé proyección y unidad a estas diversas prácticas.

**1037.** Es necesario, por otra parte, tener en cuenta que las alternativas no se elaboran de un día para otro -en un congreso o en una mesa de trabajo-, porque cualquier alternativa hoy tiene que incluir consideraciones técnicas cada vez más complejas que requieren de conocimientos especializados. Y, en este momento, la izquierda latinoamericana cuenta con pocos intelectuales orgánicos dispuestos a realizar este trabajo.

#### 2) DIFICULTADES PARA UN PERFILAMIENTO ALTERNATIVO

**1038.** Junto a la ausencia de una propuesta alternativa rigurosa y creíble, dos otros elementos dificultan el perfilamiento alternativo de la izquierda. Por una parte, el que ésta suela adoptar una **práctica política muy poco diferenciada de la práctica habitual de los partidos tradicionales**, sean de derecha o de centro. Y esto se da en el contexto de un creciente escepticismo popular en relación con la política y los políticos. La gente está harta de las prácticas partidarias poco transparentes y corruptas; ya no quiere saber más de

---

54. C. Almeyda, *Sobre la dimensión orgánica de la crisis de los partidos de izquierda tradicionales*, en **Cuadernos de El Avión Rojo** N°5, Santiago de Chile, invierno 1997, p. 14.

55. Por muy profundo y exacto que sea el análisis de lo que pasa, la radicalización del análisis por sí sola no deriva en una acción política efectiva. [...] Se da así, hoy quizá más que nunca, esa rara ruptura entre el discurso científico y el político; entre el análisis de lo que pasa realmente y de lo que se debe hacer para que la especie humana salve al planeta acabando con los excesos del consumo y del hambre. (P. González Casanova, *Globalidad, neoliberalismo y democracia*, en **El mundo actual: situación y alternativas**, op.cit. p.54.

56. Así como la Comuna de París permitió hacer ciertas sistematizaciones, igual ocurre -estima Raúl Pont, dirigente nacional del PT, actual alcalde de Porto Alegre y miembro de la Dirección Nacional del Partido de los Trabajadores- con la experiencia en los gobiernos locales.

mensajes que se quedan en meras palabras, que no se traducen en actos; exige prácticas coherentes con el discurso.

**1039.** *La indiferencia es feroz. Constituye -como dice Viviane Forrester- el partido más activo, sin duda el más poderoso de todos. Y lo peor es que esta indiferencia general constituye, desde el punto de vista de las clases dominantes una victoria mayor que la adhesión parcial que ellas consiguen ganar.*<sup>57</sup>

**1040.** La otra dificultad es el hecho de que la derecha se haya apropiado inescrupulosamente del lenguaje de la izquierda, lo que es particularmente notorio en sus formulaciones programáticas. Palabras como reformas, cambios de estructura, preocupación por la pobreza, transición, forman hoy parte del discurso antipopular y opresor. Como dice Franz Hinkelammert: *las palabras claves de los movimientos populares opositores de las décadas de los cincuenta y sesenta han sido transformadas en palabras claves de aquellos que -a sangre y fuego- los destruyeron.*<sup>58</sup> Y más adelante agrega: *Se produce la noche en la cual todos los gatos son grises. Todos están en contra de los privilegios, todos quieren reformas y un cambio de estructuras. Todos también están a favor de la opción preferencial por los pobres.*<sup>59</sup>

### 3) PELIGRO DE SER SOLO BUENOS ADMINISTRADORES DE LA CRISIS

**1041.** A pesar de este déficit programático no es descartable que, en algunos países de América Latina, la izquierda llegue a conquistar -como ya lo ha hecho- importantes gobiernos locales y, aún más, sea capaz de acceder al gobierno de la nación, entre otras cosas debido al creciente descontento popular producido por las medidas neoliberales que afectan a sectores sociales cada vez más amplios. Pero existe el peligro de que una vez en el gobierno se limite a administrar la crisis y a hacer la misma política que los partidos de derecha. Este comportamiento no sólo sería negativo en cuanto a que no resolvería el sufrimiento de los sectores populares afectados por el modelo neoliberal, sino que, además -y eso es lo más peligroso- puede llegar a pulverizar la opción de izquierda por un largo período.

### 4) ¿ES POSIBLE LEVANTAR UNA ALTERNATIVA?

**1042.** Pero aceptar que existe una crisis programática ¿significa quedarse con los brazos cruzados? ¿Puede la izquierda levantar una alternativa a pesar de la inmensamente desfavorable correlación de fuerzas que existe a nivel mundial? Por supuesto que la ideología dominante se encarga de decir que no existe alternativa<sup>60</sup> y los grupos hegemónicos no se quedan sólo en declaraciones, hacen todo lo posible por hacer desaparecer toda alternativa que se les cruce en el camino, como ocurrió con la Unidad Popular en Chile, la revolución sandinista en Nicaragua y como ha tratado de hacerlo durante treintiocho años -sin éxito- con la heroica revolución cubana.<sup>61</sup>

---

57. V. Forrester, *El horror económico*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1997, p.49.

58. Franz Hinkelammert, *La lógica de la exclusión del mercado capitalista mundial y el proyecto de liberación*, en *Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión*, Ed. DEI, Costa Rica, 1995, p.145.

59. Ibid. p. 147

60. Carlos Vilas, *Democracia y alternativas al neoliberalismo*, en *Papeles de la FIM N°8 (Alternativas al desarrollo)*, Ed. FIM, Madrid, 1997, p.34.

61. Sobre este tema de las alternativas y el verdadero arte de la política y contra la concepción de la política como "realpolitik", me he inspirado en el excelente trabajo de Franz Hinkelammert, *La lógica de la exclusión...*, op.cit. pp.151-155.

**1043.** Por desgracia, algunos sectores de la izquierda latinoamericana, usando el argumento de que la política es **el arte de lo posible**, al constatar la imposibilidad inmediata de cambiar las cosas debido a la tan desfavorable correlación de fuerzas hoy existente, consideran que no les queda otro camino que ser realistas y reconocer esa imposibilidad **adaptándose oportunistamente** a la situación existente. La política así concebida excluye, de hecho, todo intento por levantar una alternativa frente al capitalismo realmente existente<sup>62</sup>, porque ceñirse a orientaciones provenientes de la *realpolitik*<sup>63</sup> significa resignarse a no actuar sobre la realidad, renunciar de hecho a hacer política y doblegarse a la política que otros hacen.

5) LA POLÍTICA NO COMO EL ARTE DE LO POSIBLE, SINO COMO EL ARTE DE VOLVER POSIBLE LO IMPOSIBLE

**1044.** La izquierda, si quiere ser tal, no puede definir la política como el arte de lo posible. A la *realpolitik* debe oponer una política que, sin dejar de ser realista, sin negar la realidad, vaya creando las condiciones para transformarla.<sup>64</sup>

**1045.** Ya Gramsci criticaba el *realismo político* “excesivo” porque éste conduce a afirmar que los políticos deben *operar sólo en el ámbito de la “realidad efectiva”*, y que no deben interesarse *por el “deber ser”, sino únicamente por el “ser”*, lo que implica que estos políticos no son capaces de ver *más allá de su nariz*. Para el pensador italiano, son los diplomáticos y no los políticos los que deben *moverse únicamente en la realidad efectiva, porque su actividad específica no es crear nuevos equilibrios*<sup>65</sup>, sino *conservar dentro de ciertos cuadros jurídicos un equilibrio existente*.<sup>66</sup> Concebía el verdadero político como Maquiavelo: *un hombre de partido, de pasiones poderosas, un político de acción que quiere crear nuevas relaciones de fuerzas y no puede por ello dejar de ocuparse del “deber ser”, no entendido por cierto en sentido moralista*.<sup>67</sup>

**1046.** Pero este político no crea de la nada, crea a partir de la *realidad efectiva*. Aplica la voluntad a la creación de un nuevo equilibrio de fuerzas partiendo de lo que en ella hay de progresista y reforzándolo. *Se mueve siempre en el terreno de la realidad efectiva, pero para dominarla y superarla (o contribuir a ello)*.<sup>68</sup>

**1047.** Para la izquierda, la política debe consistir, entonces, en el arte de descubrir las potencialidades que existen en la situación concreta de hoy para **hacer posible mañana lo que en el presente aparece como imposible**.

---

62. F. Hinkelammert, *Ibid.* p.153.

63. Según F. Hinkelammert, desde Bismark se habla de *realpolitik* y Kissinger fue el que reutilizó el término fascinado con su contenido. (Idem. nota 15) Por su parte Marx, en una carta a Kugelmann del 23 de febrero de 1865 expresaba *su adhesión contra lo que los alemanes llaman realpolitik. Se trata de esa clase de “realidad” que coloca a Alemania tan atrás de todos los países civilizados (Critique des Programmes de Gotha et D'Erfurt, Editions Sociales, París, 1966, p.115).*

64. Pero cabe una pregunta: ¿acaso no hay imposibilidades que ninguna acción humana puede transformar en posibilidades? Por supuesto que las hay y ellas son lo que Hinkelammert denomina imposibilidades de tipo trascendental o metas utópicas. Se trata de aquellas metas que no pueden realizarse aunque se pudiese lograr el acuerdo unánime de toda la humanidad; metas deseables que contienen los valores humanos en su Estado puro y definitivo, pero que por su grado de perfección escapan a las posibilidades humanas, aunque sirven para iluminar su camino. Pensemos, por ejemplo, en el reino de la igualdad de Marx. El arte de la política es también dilucidar dentro de las imposibilidades aquellas que son imposibilidades trascendentales, porque ninguna teoría empírica las puede deducir (F. Hinkelammert, *La lógica de la exclusión...*, op.cit. pp.153-154).

65. Gramsci está pensando aquí en nuevas correlaciones de fuerza.

66. Antonio Gramsci, **Maquiavelo y Lenin**, Ed. Popular Nascimento, Santiago de Chile, 1971, p.78.

67. *Ibid.* pp.78-79.

68. *Ibid.* p.79.



**1048.** De lo que se trata es de construir una correlación de fuerzas favorable al movimiento popular, a partir de aquello que dentro de sus debilidades constituye sus puntos fuertes.

**1049.** Pensemos, por ejemplo, en los obreros de la época de Marx, sometidos al inmenso poder de sus patrones capitalistas, que podían en cualquier momento dejarlos en la calle sin medios para sobrevivir. La lucha en esas condiciones era un suicidio. ¿Qué hacer entonces? ¿Aceptar la explotación sometiéndose sumisamente a ella, porque en ese momento era imposible ganar la batalla o luchar por cambiar esa situación aprovechando las potencialidades inherentes a su condición de explotados: la existencia de grandes concentraciones obreras, su capacidad de organización, su identidad como clase oprimida? La organización y la unidad de los trabajadores, cuantitativamente mucho más numerosos que sus enemigos de clase, era su fuerza, pero era **una fuerza que había que construir**, y sólo tomando ese camino se volvió posible aquello que inicialmente parecía imposible.

**1050.** Pongamos un ejemplo actual. No cabe duda que hoy en América Latina y el Caribe ha disminuido enormemente el poder de negociación de la clase obrera, tanto por el fantasma del despido -son privilegiados los que pueden acceder a un trabajo asalariado estable- como por la fragmentación que esta clase ha sufrido con el nuevo modelo de desarrollo neoliberal<sup>69</sup>. Partiendo de estos datos objetivos hay quienes predicán la imposibilidad de luchar en estas condiciones. Es evidente que la clásica táctica de lucha sindical: la huelga -que se basa en la unidad de la clase obrera industrial y su capacidad de parar las empresas- hoy no da frutos positivos y de ello se aprovechan los oportunistas para tratar de inmovilizar al movimiento obrero y convencerlo de que debe aceptar pasivamente sus actuales condiciones de sobre—explotación. El arte de la política, por el contrario, consiste en descubrir a través de qué vías se pueden superar las debilidades actuales de la clase obrera industrial, que son debilidades reales, para ir construyendo una fuerza social sindical de acuerdo a las nuevas condiciones del mundo. Es necesario construir una **nueva estrategia sindical**<sup>70</sup>: ya no se trata sólo de la solidaridad de clase del siglo XIX; si entonces era fundamental la unidad de la clase obrera industrial, hoy es fundamental la **unidad de todos los explotados por el capital** -de los trabajadores permanentes y de los temporales; de los contratados y de los subcontratados-, **con el resto de los sectores sociales perjudicados por el sistema neoliberal**<sup>71</sup>.

**1051.** Concuerdo con Isabel Rauber, en que hay que *elaborar una propuesta que -rescatando el papel central y organizador de la clase obrera- reconozca también su actual debilidad y apunte a reconstruir su fuerza, propiciando la articulación del conjunto de trabajadores empleados, subempleados, desempleados y marginados con el conjunto de hombres y mujeres oprimidos y excluidos, para construir la fuerza social capaz de enfrentar con poder propio el poder de la dominación, disputárselo y conquistarlo*.<sup>72</sup>

**1052.** Sólo así se puede lograr ese poder de negociación que la clase obrera por sí sola ya no tiene, y que mucho menos tiene el resto de la población.

**1053.** Esta salida ya ha sido probada en la práctica. Los sindicalistas argentinos han logrado avances en su lucha justamente cuando han sabido involucrar en su movimiento a amplios

---

69. Ver en este libro el tema: "2. Situación de los trabajadores en América Latina y el Caribe", pp. OJO EDITORES PONER PP.

70. Estoy consciente de que tema merecería un mucho mayor desarrollo. Tengo intención de abordarlo en un próximo trabajo.

71. F. Hinkelammert, **La lógica de la exclusión...**, op.cit. p.33.

72. Isabel Rauber, *Profetas del cambio*, MEPLA, La Habana, 1997, p.27.

sectores de la sociedad como lo hicieron los sindicalistas de Río Turbio en la provincia de Santa Cruz<sup>73</sup>.

**1054.** *La única reserva y la única garantía para que los sindicatos puedan pasar hoy una lucha es respaldándose en el resto del pueblo -sostiene Alfonso Coñoecar del sindicato minero de esa localidad-. Ningún sindicato solo puede ganar hoy una contienda, porque el neoliberalismo ataca por todos lados.*<sup>74</sup>

**1055.** Por su parte, el sindicalista argentino Néstor Piccone, miembro del Congreso de los Trabajadores Argentinos (CTA), sostiene que *representar hoy a los trabajadores es reconocer la atomización y la necesidad de articulación. Necesitamos un sindicalismo que atienda la nueva composición de clase. Cada etapa de la historia definió, desde la apropiación de los medios de producción, formas de organización y formas de representación diferentes. Las organizaciones surgen de las demandas de algunos sectores sociales y el Nuevo Sindicalismo tiene que ser expresión de ellos.*<sup>75</sup>

**1056.** Esta ha sido también la experiencia del Movimiento de los Sin Tierra de Brasil. Mientras este movimiento trabajó sólo a nivel campesino, estaba aislado y no tenía gran fuerza; pero cuando muy lúcidamente comprendió que tenía que hacer un viraje en su forma de trabajar, que tenía que asumir como suyos los problemas del resto de los sectores oprimidos: los sin techo, los sin trabajo, etcétera, y que era necesario lograr que los habitantes de la ciudad comprendiesen que la lucha por la tierra no era sólo la lucha a favor de unos pocos campesinos, sino que significaba la solución de muchos problemas críticos de la propia ciudad, comenzó a tener un apoyo cada vez más amplio y hoy se ha transformado en el principal punto de referencia de todas las luchas sociales en Brasil y la vanguardia de la lucha contra el neoliberalismo.

**1057.** Pero cabe una pregunta: ¿acaso no hay imposibilidades que ninguna acción humana puede transformar en posibilidades? Por supuesto que las hay y ellas son lo que Hinkelammert denomina *imposibilidades de tipo trascendental*<sup>76</sup> o metas utópicas. Se trata de aquellas metas que no pueden realizarse aunque se pudiese lograr el acuerdo unánime de toda la humanidad; metas deseables que contienen los valores humanos en su estado puro y definitivo, pero que por su grado de perfección escapan a las posibilidades humanas, aunque sirven para iluminar su camino. Pensemos, por ejemplo, en el reino de la igualdad de Marx.

**1058.** El arte de la política es también el de saber discernir dentro de las imposibilidades aquellas que son imposibilidades trascendentales, de aquellas que pueden transformarse en posibilidad si se crean las condiciones necesarias para ello.<sup>77</sup> Y en este sentido *para un*

---

73. Alfonso Coñoecar, *Fortalecer la organización popular*, en Revista **América Libre** N°10 (núm. especial), enero 1997, pp.145-147.

74. A. Coñoecar, *Ibid.* p.146.

75. Citado en Isabel Rauber, **Profetas del cambio**, Colección Pasado y Presente, MEPLA, La Habana, 1997, p.72.

76. F. Hinkelammert, *La lógica de la exclusión...*, op.cit. p.153.

77. *Una relación ilusoria con el futuro -es decir, no basada en las posibilidades reales del presente-*, afirma Sánchez Vázquez, *se convierte en un obstáculo para la transformación efectiva del mundo, pues sólo una teoría racional, objetiva, puede fundar un proyecto viable -no utópico- del socialismo. Parte esencial de esta tarea es el análisis del capitalismo que Marx llevó a cabo. Pero la crítica marxiana al utopismo no sólo vale para el utopismo clásico, sino también para el reformismo y el ultraizquierdismo de ayer y de hoy. En todos estos casos se aspira a hacer de lo imposible lo posible, o a realizar lo irrealizable, ya sea que se pretenda alcanzar la nueva sociedad: a) por la buena voluntad de los hombres; b) como resultado inevitable del tránsito gradual del capitalismo al socialismo, o c) como producto de la "revolución" "ex nihilo" de los "alquimistas de la evolución" (Marx) (Reexamen de la idea de socialismo, ponencia presentada en la Mesa Redonda 85 de Tribuna Internacional "Socialismo en el mundo", Yugoslavia, octubre 1985, en **Escritos de política y filosofía**, Ed. Ayuso y Fundación de Estudios marxistas, Madrid, 1987, pp.165 1669.*

*realismo político la utopía se transforma en fuente de inspiración, en referencia de juicio, en reflexión de sentido.*<sup>78</sup>

#### 6) CAMBIAR LA VISIÓN TRADICIONAL DE LA POLÍTICA

*-Reducir la política a lo institucional*

**1059.** Pensar en construcción de fuerzas y en correlación de fuerzas es **cambiar la visión tradicional de la política**; esta tiende a reducir la política a la lucha relacionada con las instituciones jurídico-políticas y a exagerar el papel del estado; se piensa de inmediato en partidos políticos y en la disputa en torno al *control y la orientación de los instrumentos formales de poder*<sup>79</sup>; los sectores más radicales centran toda la acción política en la **toma del poder político y la destrucción del estado** y los más reformistas en la **administración del poder político o ejercicio de gobierno como forma fundamental y única de la práctica política**; los sectores populares y sus luchas son los grandes ignorados. Esto es lo que Helio Gallardo denomina el *politicismo de la izquierda latinoamericana*.<sup>80</sup>

*-Superar la concepción estrecha del poder*

**1060.** Pensar en construcción de fuerzas es también **superar la estrecha visión que reduce el poder a los aspectos represivos del estado**. El poder enemigo no es sólo represivo sino, como dice Carlos Ruiz, *también constructor, moldeador, disciplinante [...]. Si el poder de las clases dominantes sólo actuase como censura, exclusión, como instalación de obstáculos o represión, sería más frágil. Si es más fuerte es porque además de evitar lo que no quiere, es capaz de construir lo que quiere, de moldear conductas, de producir saberes, racionalidades, conciencias, de forjar una forma de ver el mundo y de verlo a él mismo [...]*<sup>81</sup>

**1061.** Pensar en construcción es también superar el *antiguo y arraigado error de pretender construir fuerza política -sea por las armas o las urnas- sin construir fuerza social*.<sup>82</sup>

#### 7) LA POLÍTICA COMO EL ARTE DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA FUERZA SOCIAL ANTISISTÉMICA

**1062.** El surgimiento de una fuerza social antisistema es lo que más temen las clases dominantes, de ahí su concepción estrecha de la política como una lucha por conquistar espacios de poder en los aparatos jurídico-políticos institucionales.

**1063.** Para la izquierda, por el contrario, la política debe ser **el arte de la construcción de una fuerza social antisistémica**. Pero esto sólo puede alcanzarse si se logra *desarticular las barreras que la dominación enemiga pone para evitar su construcción, de ahí la importancia de tener una visión amplia de esas barreras, y no quedarse en la observación y el enfrentamiento a sólo parte de ellas. Esas barreras no son sino la forma en que las clases dominantes tienden a organizar en términos sociales y políticos a los dominados*.<sup>83</sup>

**1064.** La izquierda no debe, por lo tanto, concebir al pueblo o fuerza social popular como algo ya dado que se puede manipular y que sólo basta agitar, sino como algo que hay que

---

78. Ibid. p.155

79. Carlos Ruiz, *La centralidad de la política en la acción revolucionaria*, Stgo. Chile, 1998, p.13 (mimeo).

80. Helio Gallardo, *Elementos para una discusión sobre la izquierda política en América Latina*, revista **Pasos** N°50, noviembre-diciembre 1993, p.25.

81. C. Ruiz, *La centralidad de la política ...*, op.cit. p.14 (mimeo).

82. Ibid. p.12.

83. Ibid. p.13.

construir.<sup>84</sup> Si esto ha sido siempre válido, lo es más aún hoy, bajo el neoliberalismo. Es sabido que un elemento clave de su estrategia de poder es conseguir la máxima fragmentación de la sociedad, porque una sociedad dividida en diferentes grupos minoritarios, que no logran constituirse en una mayoría cuestionadora de la hegemonía vigente, es la mejor fórmula para la reproducción del sistema.<sup>85</sup>

**1065.** De ahí que una de las tareas más fundamentales de la izquierda sea la superación de la dispersión y atomización del pueblo explotado y dominado y la *construcción de la unidad del pueblo*<sup>86</sup> y para ellos es básico la *recuperación de la capacidad de encuentro*.<sup>87</sup>

**1066.** Ahora bien, plantearse la política como arte de la construcción de una fuerza social popular significa, al mismo tiempo, rechazar dos tipos de estilo político que impiden este tipo de construcción: el **manejo populista** de la derecha y la **convocatoria espontaneísta** de la izquierda tradicional.<sup>88</sup>

**1067.** Cuando hablo de “convocatoria espontaneísta” estoy pensando en un estilo político que se limita a actuar sobre situaciones ya dadas, *a subordinarse a explosiones sociales que emergen espontáneamente* en distintos sectores sociales y que varían de acuerdo a la situación general de la sociedad (huelgas, tomas de terrenos, manifestaciones callejeras de todo tipo). Este es el estilo del agitador político que obra *sobre posibilidades que aparecen y que le quedan muy cerca, y lo hace no como resultado de su iniciativa y de su acción, ni como resultado de un análisis político global que le permita seleccionarlas [...]*, de ahí el rasgo espontaneísta de su conducta.<sup>89</sup>

**1068.** Un estilo político consecuente con la concepción de la política como arte de la construcción de una fuerza social popular, por el contrario, parte de la base de que la fuerza social no es algo ya dado sino que hay que construirla y que las clases dominantes tienen una determinada estrategia para impedirlo. Esto implica no dejarse llevar por la situación sino actuar sobre ella seleccionando entre *los espacios y conflictos presentes aquellos donde debe concentrar sus energías* en función del objetivo central: la construcción de fuerza popular. Esta construcción no se produce espontáneamente, requiere de un sujeto constructor, de un sujeto político capaz de *orientar su acción en base a un análisis de la totalidad de la dinámica política. Pero ¿cuál es la situación de la izquierda al respecto?*

## IV. CRISIS ORGANICA

### 1. ESCEPTICISMO CON RESPECTO A LA POLÍTICA Y LOS POLÍTICOS

**1069.** A mi entender, la izquierda no vive sólo una crisis teórica y programática, sino que tampoco cuenta con un sujeto político adecuado a los nuevos desafíos.

**1070.** Coincido plenamente con las apreciaciones de Clodomiro Almeyda en cuanto a que los partidos de izquierda *se encuentran hoy en una evidente crisis, no sólo desde el punto de vista de las insuficiencias o carencias de proyectos y programas, sino también, y no en*

---

84. Ibid. p.49.

85. Sobre este tema ver: 2. El proyecto social: la sociedad fragmentada en Segunda parte de este libro, pp. Ojo editor poner páginas.

86. Ibid. pp.51-52.

87. A. Binder, La sociedad fragmentada, op.cit. p.26.

88. C. Ruiz, **La centralidad de la política ...**, op.cit. p.38.

89. Ibid. p.52.

*menor medida, en lo relativo a su naturaleza orgánica, relaciones con la sociedad civil, e identificación de sus actuales funciones y de las formas de llevarlas a cabo. [...] Esto último es lo que denomino **crisis orgánica**.*

**1071.** *Esta crisis de la actual institucionalidad de los partidos de izquierda se expresa tanto en la **pérdida de su capacidad de atracción y convocatoria ante las gentes y especialmente ante la juventud**, como en una evidente **disfuncionalidad de sus actuales estructuras, hábitos, tradiciones y maneras de hacer política**, con las exigencias que la realidad social reclama de un actor político de carácter popular y socialista, en proceso de renovación sustantiva.*<sup>90</sup>

## **2. POR QUÉ LA IZQUIERDA NO PUEDE PRESCINDIR DE UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA**

**1072.** Esta decepción de la política y los políticos que crece día a día no es grave para la derecha, pero para la izquierda sí lo es. La derecha puede perfectamente prescindir de los partidos políticos, como lo demostró durante los períodos dictatoriales, pero la izquierda, en la medida en que necesita construir una fuerza popular antisistémica para transformar cualitativamente la sociedad, no puede prescindir de un **instrumento político** -sea éste un partido, un frente político u otra fórmula-.

**1073.** Y ésto por una doble razón: en primer lugar, porque **la transformación no se produce espontáneamente**, las ideas y valores que prevalecen en la sociedad capitalista -y que racionalizan y justifican el orden existente- invaden toda la sociedad e influyen muy especialmente en los sectores menos provistos de armas teóricas de distanciamiento crítico.<sup>91</sup> En segundo lugar, porque es necesario que seamos capaces de vencer a fuerzas inmensamente más poderosas que se oponen a esa transformación<sup>92</sup>, y ello no es posible sin una instancia política **formuladora de propuestas, capaz de dotar a millones de hombres de una voluntad única**<sup>93</sup>, al mismo tiempo que **unificadora y articuladora** de las diferentes prácticas emancipatorias.

### **1) LOS EFECTOS DE LA IDEOLOGÍA DOMINANTE**

**1074.** En cuanto al primer punto, debemos recordar que *la visión del mundo que tiene la gente se construye históricamente*<sup>94</sup>; y que en esta visión del mundo o sentido común gravita con mayor o menor fuerza la influencia ideológica de las clases dominantes -la ideología burguesa en el caso del capitalismo-. Esto es así muy especialmente en los sectores menos provistos de armas teóricas de distanciamiento crítico. ¿Qué mejor ejemplo de esta influencia que el hecho de que los sectores más pobres y marginados de América Latina voten por los candidatos de más extrema derecha?

---

90. C. Almeyda, **Sobre la dimensión orgánica...**, op.cit. p.13 (Lo subrayado es de Marta Harnecker).

91. M. Harnecker, **Vanguardia y crisis actual**, Brecha Editores, Santiago de Chile, 1990, pp.9-14; 59-61; **Hacia el siglo XXI: la izquierda se renueva** Ed. CEESAL, Quito, Ecuador, 1991, pp.7-23; C. Almeyda, **Cambio social y concepto de partido**, apuntes a máquina, 1994, pp.1-5.

92. Si, como ya casi nadie osa negarlo: la historia es la historia de la lucha de clases, es evidente que se hace necesaria una conducción de esta lucha.

93. Vladimir Lenin, *La bancarrota de la II Internacional*, en **Obras Completas**, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1970, t.22, p.349; M. Harnecker, **Vanguardia y crisis actual**, op. cit. p.87.

94. Conversación con Lito Marín y Nelson Gutiérrez en La Habana, mayo 1989.

**1075.** Por esta razón, a esa gente debe proporcionársele otras experiencias y conocimientos que le permitan alterar su concepción del mundo, descubrir las causas profundas de su situación de explotación y, por consiguiente, el camino para su liberación.

**1076.** Esto no quiere decir que en determinadas condiciones los sectores populares no puedan despertar y ser capaces de desenmascarar los verdaderos intereses que mueven a los diferentes sectores sociales. Esto ocurre así en las épocas de grandes conmociones sociales y de revoluciones. Las clases dominantes se quitan la careta y revelan sus métodos de lucha. Los pueblos se politizan y aprenden con una velocidad inimaginable.<sup>95</sup>

**1077.** Este problema nos remite entonces a la *diferenciación entre el conocimiento directo y el conocimiento indirecto que puede tener un actor social*. Hay un tipo de conocimiento al que puede tener acceso el proletariado y, en general, los sectores populares, como consecuencia de los enfrentamientos a que se ven sometidos y por eso es fundamental que los revolucionarios partan de lo acumulado históricamente y socialmente por el pueblo: tanto en lo que se refiere a ideas, valores, concepciones, como también a formas de organización y de lucha y estilos de trabajo; pero hay otro tipo de conocimiento al que no les es posible acceder directamente. Es muy difícil que los sectores populares lleguen a adquirir por sí solos una apreciación global de las condiciones de la lucha de clases en su país y a nivel mundial.

**1078.** Muchas veces las organizaciones marxistas han tendido a sobrevalorar este conocimiento indirecto, una parte importante del cual proviene de la actividad científica, subvalorando otras formas de producir conocimiento como aquellas que se basan *en la experiencia directa, en la práctica colectiva y social*. Se tiende a negar el saber que logran adquirir de esta manera los sectores dominados. *Se le quita importancia a la experiencia directa en la construcción de conocimiento, especialmente si se trata de la experiencia social de hombres y mujeres comunes*.<sup>96</sup> Y esto acaba, como señala Carlos Ruiz, dejando el análisis de la realidad en manos de intelectuales.

**1079.** Pero también es cierto que se ha caído en el otro extremo de sobrevalorar la experiencia directa como única fuente de conocimiento, desdeñándose la necesidad de tener un conocimiento global, tanto de la situación nacional como internacional, desde una perspectiva crítica.

**1080.** Para llevar adelante el proceso de transformación social profunda se necesita, por lo tanto, una organización en la que *el análisis político se asuma como una síntesis de un proceso colectivo de construcción de conocimiento, que integre tanto la experiencia directa como el examen de la realidad global a partir de la teoría. Y una tarea así sólo la puede orquestar una organización política concebida como un auténtico “intelectual colectivo”*.<sup>97</sup>

**1081.** Esto implica el rechazo de dos tesis extremas: la **vanguardia “iluminada”** y el **basismo**. La primera concibe a la instancia política como la única capaz de conocer la verdad: el partido es la conciencia, la sabiduría, y la masa un sector atrasado. Esta visión se ha basado en una interpretación simplista de la clásica tesis de Kautsky acerca de la

---

95. Durante la revolución, millones y millones de hombres aprenden en una semana más que en un año de vida rutinaria y soñolienta. Pues en estos virajes bruscos de la vida de todo un pueblo se ve con especial claridad qué fines persiguen las diferentes clases del pueblo, qué fuerza poseen, y qué métodos utilizan. ( Vladimir Lenin, *Las enseñanzas de la revolución*, en **Obras Completas**, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1970, t.26, p.309.)

96. C. Ruiz, **La centralidad de la política ...**, op.cit. p.15.

97. Idem.

necesidad de la fusión de la teoría marxista con el movimiento obrero<sup>98</sup>. Una visión de este tipo conduce a una relación de la instancia política con la masa caracterizada por una fuerte dosis de autoritarismo, de verticalismo.

**1082.** La tesis opuesta **es el basismo**. Este sobrevalora las potencialidades de los movimientos sociales. Piensa que esos movimientos son autosuficientes. Rechaza indiscriminadamente la intervención de cualquier instancia política y con ello contribuye, muchas veces, a echar agua al molino de la división del movimiento popular.

## 2) VOLUNTAD ÚNICA

**1083.** Una organización política es necesaria, en segundo lugar, porque debemos ser capaces de vencer a fuerzas inmensamente más poderosas que se oponen a la transformación por la que luchamos, y ello no es posible como expresé anteriormente, sin **una instancia formuladora de propuestas capaz de dotar a millones de hombres de una voluntad única**<sup>99</sup>, es decir, de una instancia unificadora y articuladora de las diferentes prácticas emancipatorias.

**1084.** La historia de múltiples estallidos populares del siglo XX ha demostrado fehacientemente que no basta la iniciativa creadora de las masas para lograr la victoria sobre el régimen imperante. Lo ocurrido en mayo de 1968 en Francia es uno de los tantos ejemplos que corroboran esta aseveración. Otros casos más cercanos, tanto en el tiempo como en el espacio, son los diversos levantamientos populares que tuvieron lugar en Haití durante los años 1987 y 1988; los estallidos sociales que han sacudido a Venezuela y Argentina en los noventa, donde las masas urbanas empobrecidas se han sublevado y sin una conducción definida se han tomado carreteras, pueblos, barrios y han asaltado centros de abastecimiento. A pesar de su masividad y de su combatividad estas movilizaciones no lograron destruir el sistema de dominación imperante.

**1085.** La historia de las revoluciones triunfantes, por el contrario, ratifica en forma porfiada lo que se puede lograr cuando existe una instancia política capaz, en primer lugar, de levantar un programa alternativo de carácter nacional que sirva de instrumento aglutinador de los más diversos sectores populares y, en segundo lugar, de unificar la acción concentrando fuerzas en el eslabón decisivo, esto es, en el eslabón más débil de la cadena enemiga.

**1086.** Esa instancia política es -como decía Trotsky- el pistón que comprime al vapor en el momento decisivo y permite que éste no sea desperdiciado y se convierta en fuerza impulsora de la locomotora.

**1087.** Para que la acción política sea eficaz, para que las actividades de protesta, de resistencia, de lucha del movimiento popular logren sus objetivos antisistémicos, se

---

98. Lenin citando a Kautsky sostenía en 1902: *En efecto, la ciencia económica contemporánea constituye una premisa de la producción socialista, lo mismo que, pongamos por caso, la técnica moderna, y el proletariado, por mucho que lo desee, no puede crear la una ni la otra; ambas surgen del proceso social contemporáneo. Pero no es el proletariado el portador de la ciencia, sino la intelectualidad burguesa: el socialismo moderno surgió del cerebro de algunos miembros de esta capa, los que -agregáramos- previamente habían comprometido sus vidas en defensa de los oprimidos y ellos fueron quienes lo transmitieron a los proletarios destacados por su desarrollo intelectual; éstos, a su vez, lo introducen luego en la lucha de clases del proletariado, allí donde las condiciones lo permiten. De modo -concluye Kautsky- que la conciencia socialista es algo introducido desde afuera en la lucha de clases del proletariado, y no algo que surgió espontáneamente de ella. [...]* (*¿Qué hacer?*, t.5, op.cit. p.439).

99. V. Lenin, *La bancarrota de la II Internacional*, en *Obras Completas*, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1970, t.22, p.349; M. Harnegger, *Vanguardia y crisis actual*, op. cit. p.87.

requiere un sujeto organizador que sea capaz de orientar y unificar los múltiples esfuerzos que espontáneamente surgen, y de promover otros.

**1088.** La sólida cohesión organizativa no sólo otorga la capacidad objetiva de actuar; a la vez crea un clima interno que hace posible una intervención enérgica en los acontecimientos y un aprovechamiento de las oportunidades que éstos ofrecen. Hay que recordar que en política **no sólo hay que tener razón, sino que hay que tenerla a tiempo y contar con la fuerza para materializarla.**

**1089.** Por el contrario, la sensación de no contar con una organización sólida, la inseguridad de poder llevar a la práctica las decisiones adoptadas por falta de disciplina de la militancia, influye negativamente ejerciendo una acción paralizadora.

### **3. COPIA DEL MODELO BOLCHEVIQUE Y DESVIACIONES A LAS QUE CONDUJO**

**1090.** Reconociendo la importancia de la organización política<sup>100</sup> para conseguir los objetivos de cambio social, la izquierda marxista, sin embargo, ha hecho muy poco por adecuarla a las exigencias de los nuevos tiempos. Durante un largo período esto tuvo mucho que ver con la **copia acrítica del modelo bolchevique de partido**, ignorando lo que el propio Lenin planteaba al respecto. No es de extrañar que este modelo atrajese tanto a los cuadros políticos marxistas de América Latina: había sido el **instrumento eficaz para realizar la primera revolución exitosa** de los oprimidos contra el poder de las clases dominantes en el mundo. El cielo parecía haber sido tomado por asalto.

**1091.** Para el reconocido historiador inglés, Eric Hobsbawm, *el “nuevo partido” de Lenin [fue] una extraordinaria innovación de la ingeniería social del siglo XX comparable a la innovación de las órdenes monásticas cristianas en la Edad Media, que hacía posible que incluso las organizaciones pequeñas hicieran gala de una extraordinaria eficacia, porque el partido obtenía de sus miembros una gran dosis de entrega y sacrificio, además de una disciplina militar y una concentración total en la tarea de llevar a buen puerto las decisiones del partido a cualquier precio.*<sup>101</sup>

**1092.** Pero, por desgracia, esta gran “obra de ingeniería social”, que tuvo una enorme eficacia en realidades como la rusa -una sociedad muy atrasada y un régimen político autocrático-, fue trasladada mecánicamente a la realidad latinoamericana, una realidad muy diferente. Y no sólo eso, sino que al mismo tiempo, se la trasladó en forma simplificada y dogmática. Lo que la mayor parte de la izquierda latinoamericana conoció no fue el pensamiento de Lenin en toda su complejidad, sino la versión simplificada dada por Stalin.

**1093.** Lenin tenía absolutamente claro que no se trataba de fabricar una fórmula universal. Concibió siempre el partido como el **sujeto político** por excelencia de la transformación social, como el **instrumento para ejercer la conducción política de la lucha de clases** -lucha que siempre se da en condiciones históricas, políticas y sociales específicas- y, por lo mismo, estimaba que su estructura orgánica debía **adecuarse a la realidad de cada país** y modificarse de acuerdo a las exigencias concretas de la lucha.

**1094.** Estas ideas tempranas de Lenin fueron ratificadas en el III Congreso de la Internacional Comunista en 1921. En uno de sus documentos se sostiene que *no puede haber una forma de organización inmutable y absolutamente conveniente para todos los*

---

100. Aquí estoy aludiendo a los partidos políticos, a las organizaciones político-militares y a los movimientos y frentes políticos.

101. Eric Hobsbawm, **La historia del siglo XX (1914-1991)**, Ed. Crítica, Barcelona, 1995.



*partidos comunistas. Las condiciones de la lucha proletaria se transforman incesantemente y, conforme a esas transformaciones, las organizaciones de vanguardia del proletariado deben buscar también constantemente nuevas formas [...]. Las particularidades históricas de cada país determinan, a su vez, formas especiales de organización para los diferentes partidos.*<sup>102</sup>

**1095.** Estos planteamientos partían, sin embargo, de dos supuestos: primero, que se trataba de partidos de la **clase obrera** y, segundo, que para pertenecer a la Internacional Comunista cada uno de estos partidos debía necesariamente adoptar el nombre de **Partido Comunista**. Dichos supuestos fueron aplicados muy dogmáticamente por la sección de la Internacional encargada de América Latina -cuya influencia fue muy perniciosa-. Sus dirigentes se dedicaron a **trasladar fórmulas ya elaboradas** para un Tercer Mundo **no diferenciado**, desconociendo la especificidad de nuestro continente y de los distintos países que forman parte de él. Sin ir muy lejos, recordemos los problemas que enfrentó Mariátegui por no acatar la decisión de la Internacional respecto al nombre del partido obrero que él fundó y al que denominó Partido Socialista y no Comunista, como se exigía para integrar la organización internacional.

**1096.** La **copia acrítica del modelo bolchevique de partido** condujo a una serie de errores<sup>103</sup>, desviaciones y ausencias que a continuación enumeraremos:

#### 1) VANGUARDISMO

**1097.** Una de las actitudes más negativas de la izquierda marxista latinoamericana y caribeña fue la de autoproclamarse “la vanguardia” del proceso revolucionario y muchas de ellas “la vanguardia de la clase obrera”, aunque esta clase fuera casi inexistente en algunos de esos países. Aceptar que las otras organizaciones eran tan o más revolucionarias que ellos y aceptar la posibilidad de una conducción compartida era algo casi impensable durante mucho tiempo.

**1098.** Por otra parte, no entendieron que **el carácter de vanguardia** de un proceso **no es algo que se autoproclama sino algo que se conquista en la lucha**, y que no puede haber vanguardia si no hay una retaguardia.

**1099.** Seguramente no conocían la distinción que establecía Lenin entre **el momento de la formación del partido u organización revolucionaria**, es decir, aquél en que se preparan los cuadros de conducción y **el momento en que se llega a obtener la capacidad real de la dirección de la lucha de clases**. La mayor parte de las organizaciones de izquierda latinoamericanas y caribeñas no lograron obtener nunca esa “capacidad real de conducción”.

**1100.** Cada organización disputaba el título de ser catalogada la más revolucionaria, la más justa, etcétera; lo que importaba era la secta, la camiseta, y no la revolución. De ahí el sectarismo en que cayó la mayor parte de ellas.

**1101.** Por su parte, las organizaciones políticomilitares consideraban a todos los partidos que no estuviesen realizando la lucha armada como reformistas y éstos, y en especial los partidos comunistas -algunos de los cuales sostenían que por principio no podía existir

---

102. "Tesis sobre la estructura, los métodos y la acción de los partidos comunistas". (Internacional Comunista, *Los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista, segunda parte*, en **Cuadernos de Pasado y Presente** N°47, Buenos Aires, 1973, p.66.

103. Una parte importante de las ideas que expongo a continuación ya fueron desarrolladas en mis libros: **Vanguardia y crisis actual** y **Hacia el siglo XXI: la izquierda se renueva**.

nadie más a la izquierda que ellos mismos-, tildaban peyorativamente de ultraizquierdistas a aquéllos que estaban más a su izquierda.

## 2) VERTICALISMO Y AUTORITARISMO

**1102.** El estilo de conducción verticalista -que se traducía en pretender dirigir autoritariamente desde arriba, “bajando” líneas de acción a las bases preparadas por las direcciones políticas- era la práctica habitual. **No había una preocupación por convencer a la gente** acerca de las propuestas que se levantaban.

**1103.** Esto conducía a otra desviación: la tendencia a copar cargos de dirección en los movimientos sociales para controlarlos desde arriba en lugar de llevar a cabo un paciente trabajo de base.

## 3) COPIA DE MODELOS FORÁNEOS

**1104.** Se puede decir, en general, que durante muchas décadas la izquierda importó esquemas prefabricados de otras experiencias revolucionarias.

**1105.** La mayor parte de las veces las elaboraciones estratégicas se construyeron, no como resultado de la búsqueda de un camino propio adecuado a la especificidad del país, sino mediante la suma de componentes estratégicos parciales de distintas experiencias revolucionarias de otras latitudes.

**1106.** Nos parece importante tener en cuenta que tanto en Cuba como en Nicaragua, el Movimiento 26 de Julio y el Frente Sandinista, respectivamente, ganaron la hegemonía, entre otras cosas, porque supieron insertarse profundamente en sus nobles y heroicas tradiciones nacionales. Hicieron, como alguien dijo, la revolución en español y no en ruso. Sus padres espirituales fueron Martí y Sandino.

**1107.** ¡Qué distante de esto han estado muchas de las organizaciones de izquierda de América Latina! ¿Qué simboliza para nuestros pueblos la hoz que figura en la bandera roja de muchos partidos comunistas? ¿Qué significa para los indígenas guatemaltecos el nombre de Ho Chi Min y aun el del Che Guevara, nombres que han adoptado algunos frentes guerrilleros?

## 4) TEORICISMO, DOGMATISMO, ESTRATEGISMO

**1108.** El teoricismo y el dogmatismo han estado presentes en las más diversas vertientes de la izquierda: tanto en los partidos de la izquierda tradicional como en la autoproclamada izquierda revolucionaria, aunque la relación no es simétrica. Esta última tuvo como inspiración a la revolución cubana, un proceso genuinamente latinoamericano y trató de buscar caminos propios.<sup>104</sup>

**1109.** La tendencia era a hacer análisis teóricos de carácter general incapaces de explicar como funcionan los procesos concretos, lo que derivaba en una **agitación política consignista**, que no contribuía a construir fuerza social popular.

**1110.** Las discusiones entonces resultaban estériles. Difícilmente se podía lograr del debate sobre modelos foráneos una síntesis dialéctica que permitiera ir superando las diferencias;

---

104. Nelson Gutiérrez sostiene que la nueva izquierda o, al menos parte de ésta, ya tenía claro a fines de la década del cincuenta, por una parte, el retraso en que se encontraba la teoría marxista en general y la necesidad de actualizarla, y, por otra, la ausencia de un conocimiento concreto de la sociedad latinoamericana.

por el contrario, muchas de esas discusiones teóricas terminaban por separar, por desunir aún más a las distintas fuerzas.

**1111.** Esto condujo a dos errores que en muchos casos se interrelacionaban: por una parte, se pensó que el camino de la unidad debía transitarse evitando las discusiones teóricas; por otra, se cayó en el practicismo, rechazando todo esfuerzo por teorizar sobre la realidad. Esta ausencia de teoría y de discusión teórica, la inexistencia de un estudio crítico de las experiencias fracasadas y de las exitosas, no hizo más que rezagar el pensamiento revolucionario de nuestro continente.

**1112.** Otro de los males que sufrió la izquierda, y en este caso diría que especialmente la izquierda revolucionaria, fue el del **estrategismo**. Se formulaban las grandes metas estratégicas: la lucha por la liberación nacional y el socialismo, pero no se hacía un análisis concreto de la situación concreta desde la cual había que partir. Entre otras cosas, se partía de la errada apreciación de que existía una situación revolucionaria en toda América Latina y que bastaba que se prendiera una llama para que se incendiara la pradera.

**1113.** No creemos aventurado afirmar que una de las causas de las dificultades para avanzar por los caminos de la unidad entre las fuerzas revolucionarias de América Latina, cuando ya se ha superado el hegemonismo y el sectarismo y existe una real voluntad unitaria, sea, precisamente, la ausencia de análisis teórico-históricos acerca de la realidad nacional y continental.

#### 5) SUBJETIVISMO

**1114.** Por desgracia ha existido mucho subjetivismo en el análisis de la correlación de fuerzas. Suele ocurrir que los dirigentes movidos por su pasión revolucionaria tienden a **confundir los deseos con la realidad**. No se hace una valoración objetiva de la situación, se tiende a subestimar las posibilidades del enemigo, y, por otro lado, a sobrestimar las posibilidades propias.

**1115.** Por otra parte, los dirigentes tienden a **confundir el estado de ánimo de la militancia más radical con el estado de ánimo de los sectores populares de base**. Existe una tendencia en no pocas direcciones políticas a hacer generalizaciones acerca del estado de ánimo del pueblo a partir de su propia experiencia, ya sea de la región o sector social donde éstas funcionan, o de su frente guerrillero, o, en un sentido más general, de lo que perciben entre quienes los rodean, que siempre son los sectores más radicalizados.

**1116.** Es distinta la visión que tienen del país los que trabajan con los sectores más radicalizados, de la que tienen los que realizan su actividad política entre los sectores menos politizados. No tienen la misma visión de Chile los cuadros revolucionarios que trabajan en un barrio popular combativo, que los que lo hacen con los sectores medios. Esto mismo ocurre en los países donde existen zonas de guerra y espacios políticos. Los guerrilleros que viven enfrentamientos reales con el enemigo, que han logrado obtener gracias a sus victorias militares el control de determinadas zonas, tienden a creer que el proceso revolucionario está más avanzado de lo que consideran aquellos militantes que participan en los espacios legales en los grandes centros urbanos, donde el poder ideológico y el control militar del régimen es todavía muy grande.

**1117.** La única garantía de no cometer estos errores es asegurar que los dirigentes sean capaces de evaluar la situación, no en función de su estado de ánimo, sino a partir de tomarle el pulso al estado de ánimo de las masas, al estado de ánimo del enemigo, a la

realidad internacional. Una vez hecha esa evaluación es preciso diseñar las líneas de acción que permitan capitalizar toda esa situación.

**1118.** Es importante que los dirigentes máximos **aprendan a escuchar** y que eviten proyectar sus ideas preconcebidas en su contacto con los dirigentes intermedios y de base. Si no se sabe escuchar -para lo cual se requiere de una gran dosis de modestia revolucionaria- y, al mismo tiempo, se reciben informaciones falseadas, lo que ocurre luego es que se bajan líneas de acción que no se ajustan a las posibilidades reales de movilización.

**1119.** Por otra parte, ha existido en la izquierda una tendencia a autoengañarse, a falsificar los datos de las movilizaciones, de los mitines, de los paros, de las fuerzas de que dispone cada organización, etcétera, lo que luego se proyecta en líneas de acción, incorrectas porque parten de bases falsas.

**1120.** Y no sólo ha existido un autoengaño frente a las cifras, sino también en la evaluación de las acciones que la izquierda se propuso llevar a cabo. Si el objetivo era lograr determinada representación parlamentaria y ésta no se lograba, no se reconocía que se fracasó en el objetivo, sino que se buscaba siempre la forma de presentar ese hecho como un triunfo, se decía, por ejemplo, que aumentaron los votos con respecto a la anterior elección; si se proponía un paro nacional y sólo se lograban paros parciales no se reconocía el revés, sino que se hablaba de éxito del paro porque en relación con las acciones anteriores de este tipo se había logrado un aumento de los trabajadores que no asistieron a trabajar, etcétera.

#### 6) CONCEPCIÓN DE LA REVOLUCIÓN COMO ASALTO AL PODER

**1121.** La izquierda en general tenía una concepción del poder reducida al **poder del estado** y la izquierda revolucionaria concebía la revolución esencialmente como **asalto al poder del estado**- y, por lo tanto, concentraba todos sus esfuerzos en crear condiciones para ese asalto, descuidando otros aspectos de la lucha, entre ellos el trabajo de transformación cultural de la conciencia popular, tarea que era relegada para después de la toma del poder.

#### 7) INSUFICIENTE VALORACIÓN DE LA DEMOCRACIA

**1122.** Durante muchos años las organizaciones de izquierda, influidas por el acento que Lenin puso en la dictadura del proletariado -acento que se explicaba por la necesidad de vencer a una contrarrevolución que no aceptó las reglas del juego que la revolución quiso imponer a la nueva sociedad y que para recuperar el poder perdido recurrió al apoyo de la contrarrevolución mundial-, desdeñaron otro de sus planteamientos: que el socialismo debía concebirse como la sociedad más democrática, a diferencia de la sociedad burguesa que es democrática sólo para una minoría.<sup>105</sup>

**1123.** Esta incomprensión acerca de la relación entre democracia y socialismo se reflejaba en el lenguaje que usaban muchos de sus dirigentes. Estos se autodeclaraban revolucionarios y calificaban a las otras fuerzas progresista de izquierda como fuerzas

---

105. Haciendo una comparación con el capitalismo, Lenin afirma que en este régimen sólo existe democracia *para los ricos y para una pequeña capa del proletariado*, mientras que en la fase de transición o socialismo la democracia es *casi completa, limitada únicamente por el aplastamiento de la resistencia de la burguesía* y en el comunismo, en el que reina el principio: "De cada cual según su capacidad; a cada cual según su necesidad", la democracia será *efectivamente completa*. (V. Lenin, **El marxismo y el estado**, Ed. Progreso, Moscú, 1980, p.28.

democráticas, como si un revolucionario radical no tuviese que ser al mismo tiempo un demócrata radical.

**1124.** En lugar de reivindicar la democracia, en sus discursos y en su propaganda hacían énfasis en la dictadura del proletariado.

**1125.** Por otra parte, no pocos partidos, que también incluían en sus programas y discursos la expresión de dictadura del proletariado como meta a alcanzar, en la lucha política práctica sí defendían banderas democráticas, pero no eran capaces de establecer nexo entre estas luchas y las luchas revolucionarias por la transformación de la sociedad, manteniéndose así a la zaga de la burguesía.

**1126.** Esta situación ha hecho que la izquierda de tradición marxista-leninista haya subvalorado el tema de la democracia. Al denunciar justamente los límites de la democracia representativa o democracia formal, *ha terminado por negar el valor mismo de la democracia*,<sup>106</sup> olvidando que las conquistas democráticas en este terreno no son un don gratuito de la burguesía, sino el fruto de históricas luchas del movimiento popular como: la lucha por el sufragio universal, el derecho al voto de la mujer, el derecho a la organización sindical, etcétera.

**1127.** *No siempre se ha hecho una clara distinción entre democracia formal y democracia real, entre sus relaciones mutuas, entre lo que debe ser rechazado y lo que debe ser salvado.*<sup>107</sup>

**1128.** Si algo positivo tuvieron las dictaduras militares de los años setenta y ochenta fue la de hacer ver a la izquierda el valor que tiene un régimen democrático, sujeto a un estado de derecho, por muy limitado que éste sea.

#### 8) CONSIDERACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO MERAS CORREAS DE TRANSMISIÓN

**1129.** Hay que reconocer que ha existido una **tendencia a considerar a las organizaciones populares como elementos manipulables**, como meras correas de transmisión de la línea del partido. Esta posición se ha apoyado en la tesis de Lenin en relación con los sindicatos de los inicios de la revolución rusa, cuando parecía existir una muy estrecha relación entre clase obrera-partido de vanguardia-estado.

**1130.** Sin embargo, pocos saben -por la forma ahistórica e incompleta en que se le ha leído- que esta concepción fue abandonada por el dirigente ruso en los años finales de su vida, cuando -en medio de la aplicación de la Nueva Política Económica (NEP) y sus consecuencias en el ámbito laboral- prevé el surgimiento de posibles contradicciones entre los trabajadores de las empresas estatales y los directores de dichas empresas y sostiene que el sindicato debe defender los intereses de clase de los trabajadores contra los empleadores utilizando, si considera necesario: la lucha huelguística que, en un estado proletario no estaría dirigida a destruirlo sino a corregir sus desviaciones burocráticas.<sup>108</sup>

---

106. Adolfo Sánchez Vázquez, *Democracia, revolución y socialismo*, en revista peruana *Travesía* N°1 (Revista de ensayo y política), Año 1, marzo 1991, p.62.

107. Idem.

108. Lenin decía al respecto: *no podemos renunciar de ningún modo a la lucha huelguística, ni podemos admitir por principio la ley sobre la sustitución de las huelgas por la mediación obligatoria del estado.*

*Por otra parte, evidentemente el objetivo final de la lucha huelguística bajo el capitalismo es la destrucción del aparato del estado, el derrocamiento del poder estatal de una clase dada. En cambio, en un tipo de estado proletario de transición, como el nuestro, el objetivo final de la lucha huelguística sólo puede ser el fortalecimiento del estado proletario y del poder estatal de la clase proletaria mediante la lucha contra las deformaciones burocráticas, de ese estado; contra sus errores y debilidades, contra los apetitos de clase de los*

**1131.** Este cambio pasó desapercibido para los partidos marxistas-leninistas quienes hasta hace muy poco pensaban que la cuestión de la correa de transmisión era la tesis leninista para la relación partido-organización social.

**1132.** Esta tesis mal digerida fue aplicada por la izquierda en su trabajo con el movimiento sindical primero, y luego con los movimientos sociales. La dirección del movimiento, los cargos en los organismos de dirección, la plataforma de lucha, en fin, todo, se resolvía en las direcciones partidarias y luego se **bajaba la línea a seguir** por el movimiento social en cuestión, sin que éste pudiese participar en la gestación de ninguna de las cosas que más le atañían.

#### 9) VISIÓN DEL CRISTIANISMO COMO OPIO DEL PUEBLO

**1133.** Hasta la década de los sesenta, la izquierda latinoamericana y caribeña, aplicando en forma mecánica la apreciación de Marx de la religión de su época como el opio del pueblo, identificó cristianismo con jerarquía de la Iglesia Católica y, debido a la posición de ésta en apoyo al bloque dominante, no tomó en cuenta las potencialidades revolucionarias del cristianismo en nuestro subcontinente.

**1134.** Pero los cambios que empiezan a ocurrir en la Iglesia Católica a partir del Concilio Vaticano II (1962-1965) y que culminan con la Conferencia de Medellín en 1968, la aparición de la “Teología de la Liberación” y el movimiento de “comunidades cristianas de base”, a lo que hay que agregar la gesta del sacerdote Camilo Torres, que muere combatiendo en la guerrilla del ELN en Colombia<sup>109</sup>, van combinando esta injusta apreciación del papel que pueden jugar los cristianos en la revolución.<sup>110</sup>

#### 10) DESCONOCIMIENTO DEL FACTOR ÉTNICO-CULTURAL

**1135.** A su vez, la izquierda vivió durante largas décadas, salvo muy escasas excepciones entre las que se puede mencionar a Mariátegui y Haya de la Torre, ignorando el fenómeno indígena. La aplicación del reduccionismo clasista al campesinado indígena llevaba a considerarlo como una clase social explotada que debía luchar por la tierra como cualquier otro campesino, ignorando la importancia del factor étnico-cultural que hacía de ese campesinado un sector social doblemente explotado y con una cultura ancestral de resistencia al opresor.

**1136.** Uno de los méritos del movimiento armado guatemalteco de los setenta fue darse cuenta del potencial explosivo de los pueblos indígenas que constituyen la población mayoritaria de ese país.

**1137.** Hoy, el movimiento revolucionario latinoamericano ha entendido, por una parte, que debe respetar el idioma, costumbres, religiosidad y expresiones culturales de los indígenas, si quiere que éstos no lo identifiquen como aliado de los opresores, y, por otra, el inmenso

---

*capitalistas que eluden el control de ese estado, etcétera. [...] (Vladimir Lenin, Proyectos de tesis sobre el papel y las funciones de los sindicatos bajo la nueva política económica, en Obras Completas, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1971, t.36, pp.109-110.)*

109. Camilo Torres fue muy impactado por la revolución cubana y el pensamiento teológico europeo más progresista: la llamada “Teología de la Revolución”, plantea su noción del “amor eficaz” sosteniendo que la revolución es la manera más amplia y eficaz de realizar el amor y, consecuentemente con su pensamiento, se integra a la guerrilla del ELN y muere en combate en 1966.

110. Sobre este tema ver: M. Harnegger, **Estudiantes, cristianos e indígenas en la revolución**, Siglo XXI, México, 1987, Cap. XI, pp. 178-218.

potencial revolucionario que encierran esos pueblos explotados económicamente y oprimidos culturalmente.<sup>111</sup>

#### 11) CONCLUSIÓN

**1138.** En los setenta, con los duros golpes recibidos y el auge del proceso revolucionario en centroamérica se dio un rápido proceso de maduración entre los dirigentes de izquierda. Se comenzó a tener conciencia de todos estos errores y desviaciones. Reconocemos, sin embargo, que la **toma de conciencia no siempre se traduce en práctica política inmediata**. Y es normal que esto ocurra, ya que se requiere de un cierto tiempo para superar hábitos que han marcado durante décadas y para que estos cambios sean asimilados por los cuadros intermedios y de base. A pesar de esto somos optimistas porque pensamos que ya es un gran avance que los dirigentes hayan asimilado autocriticamente estos errores del pasado.

### V. INSTRUMENTO POLÍTICO ADECUADO A LOS NUEVOS DESAFÍOS

**1139.** Sin embargo, me parece necesario advertir que por muchas desviaciones y errores que se hayan cometido, **no se trata de tirar todo por la borda y empezar desde cero**. Existe una tendencia muy grande, y especialmente en la juventud, a criticar destructivamente todo lo que existe y a pensar que se puede llegar a construir algo perfecto si se empieza todo de nuevo, evitando mirar al pasado.

**1140.** Muchas veces pensamos que podemos hacer aquella organización, aquel partido, aquella sociedad que soñamos, sin conocer los esfuerzos realizados por muchas otras generaciones que se han propuesto hacer cosas, que han iniciado trabajos, que han cometido errores, que los han rectificado y que han dado su vida por ese ideal. Yo creo que es imprescindible conocer ese caminar y aprender de esos esfuerzos.

**1141. Olvidar el pasado**, no aprender de las derrotas, dejar de lado las propias tradiciones de lucha, es hacerle el juego a la derecha -es ella la más interesada en que se borre la memoria histórica de nuestros pueblos-, porque esa **es la mejor forma de no acumular fuerzas**, de volver a reincidir en los mismos errores.

**1142.** Coincido con Enrique Rubio en que el *entronque necesario con el pasado es mucho más que un ejercicio de interpretación o que un ensayo de identificación de tendencias. Esto último resulta imprescindible pero no basta. Estamos convencidos de que el futuro de la izquierda depende en una medida igualmente importante de la reelaboración de su memoria*.<sup>112</sup>

**1143.** *El pasado de la izquierda, vivido como memoria, puede resultar una carga dolorosa pero constituye también una fuerza y un anclaje casi inevitables*.<sup>113</sup>

**1144.** Antes de crear una nueva organización política habría que examinar, entonces, muy bien la capacidad de transformación que tienen las organizaciones políticas actualmente existentes. Tal vez no se requiera construir una nueva organización, a lo mejor de lo que se

---

111. Sobre este tema ver: Marta Harnecker, **Estudiantes, cristianos e indígenas en la revolución**, Siglo XXI, México, 1987, *Capítulo X: La cuestión étnico-cultural en América Latina*, pp.163-177.

112. Enrique Rubio, *El futuro de la izquierda (I). De la memoria a la teoría*, Cuadernos de Marcha N° 141, Montevideo, julio, pp.41-42.

113. Ibid. p.42.

trata es de fundir varias organizaciones ya existentes en una sola, siempre que ésta se estructure de una manera diferente.

**1145.** A continuación presentaré algunas ideas acerca de las características que, a mi entender, debería tener una organización de izquierda para ser capaz de enfrentar en mejores condiciones los nuevos desafíos que plantea el mundo de hoy.

**1146.** Muchas de estas ideas las he tomado de la propia práctica y de las reflexiones que de ella han hecho varios de los dirigentes políticos de nuestro continente en entrevistas que les hiciera desde el 79 en adelante.<sup>114</sup>

**1147.** No se trata, de manera alguna de un nuevo recetario. Debemos recordar que lo que debemos buscar es ser eficaces en la conducción y articulación de la lucha de clases, inserta hoy en el mundo de la revolución informacional y de la globalización.

**1148.** Analizaremos primero aquellas características que tienen que ver con la relación de la organización política con la sociedad y luego sus características internas.

## **1. LA ORGANIZACION HACIA AFUERA**

### **1) ESTRECHA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD**

**1149.** Como ya hemos subrayado, para la izquierda la organización política sólo tiene sentido en función de construcción de un sujeto popular antisistémico y, por lo tanto, debe estar volcada a la sociedad. La fuerza de la organización debe valorarse no tanto por la cantidad de militantes que se tiene y las actividades internas que el partido realiza, sino por la influencia que éste tiene en la sociedad.

**1150.** *No se trata -como dice Enrique Rubio- de meter a la gente en la organización partidaria y a la sociedad en el proyecto partidario, sino de meter a la política en la vida de la gente y a la organización partidaria en la sociedad.*<sup>115</sup> La identidad militante debe legitimarse hacia afuera, más que hacia adentro. Eso significa que el militante de la nueva organización debería ocupar la mayor parte de su tiempo en vincular el partido con la sociedad.<sup>116</sup> Las actividades internas deberían reducirse a lo estrictamente necesario, evitando el reunionismo.<sup>117</sup>

### **2) ABANDONO DEL REDUCCIONISMO CLASISTA**

**1151.** La nueva organización política debe tener en la mira no sólo la explotación económica de los trabajadores, sino también las diversas formas de opresión y de destrucción del hombre y la naturaleza que van más allá de la relación entre el capital y la fuerza de trabajo.

---

<sup>114.</sup> Sobre las entrevistas realizadas Ver nota ??? de la Introducción a este libro. También me han sido muy útiles los escritos de dos compañeros: Enrique Rubio (1991; 1994) -dirigente de la Vertiente Artiguista y diputado nacional de Uruguay- y Clodomiro Almeyda (1991-1997) -dirigente socialista chileno, ex canciller de Salvador Allende, recientemente fallecido-.

<sup>115.</sup> Enrique Rubio, **Perspectivas para el socialismo en el mundo actual**, exposición en seminario *Crisis y perspectivas del socialismo* organizado por la revista *Brecha*, noviembre 1991, mimeo, p.13.

<sup>116.</sup> C. Almeyda, **Sobre la dimensión orgánica...**, op.cit. pp.18-19.

<sup>117.</sup> Entre estas actividades considero que las fundamentales son las destinadas a la educación política de los militantes, actividades que hoy han dejado de lado muchas organizaciones de izquierda, con nefastas consecuencias para el futuro de dichas organizaciones, ya que terminan por no contar con cuadros preparados que permitan un relevo de los más antiguos que sí tuvieron una formación política sistemática.



**1152.** Debe **abandonar el reduccionismo clasista** asumiendo la **defensa de todos los sectores sociales discriminados** y excluidos económica, política, social y culturalmente. Además de los problemas de clase, deben preocuparle los problemas étnico-culturales, de raza, de género, de sexo, de medio ambiente. No debe tener presente sólo la lucha de los trabajadores organizados, sino también la lucha de las mujeres, de los indígenas, negros, jóvenes, niños, jubilados, minusválidos, homosexuales, etcétera.<sup>118</sup>

**1153.** Y no se trata sólo de asumir la defensa de todos los explotados y discriminados, sino de comprender *el potencial político radical y transformador que existe en las luchas* de todos estos sectores.<sup>119</sup>

**1154.** Y dado que el movimiento ambientalista aborda un problema que afecta a toda la humanidad: el deterioro del medio ambiente, coincido con Helio Gallardo en que este movimiento *podría servir de catalizador y eje de articulación para que otras luchas se integren en la configuración de una sensibilidad alternativa para la transformación [...]*<sup>120</sup>

### 3) INSTANCIA ARTICULADORA DE LAS DIFERENTES PRÁCTICAS SOCIALES EMANCIPATORIAS

**1155.** La nueva organización política no debería buscar contener en su seno a los representantes legítimos de todos los que luchan por la emancipación, sino esforzarse por articular sus prácticas en un único proyecto político<sup>121</sup>, generando -como dice Helio Gallardo- **espacios de encuentro para que los diversos malestares sociales puedan reconocerse y crecer** en conciencia y en luchas específicas que cada uno tiene que dar en su área determinada: barrio, universidad, escuela, fábrica, etcétera.<sup>122</sup>

**1156.** El autor sostiene que *debe darse una tensión constructiva entre movimientos sociales que no deben perder su autonomía y su raíz, porque esa es su fuerza; y partidos [u] orgánicas de nuevo tipo que condensen ese movimiento social, que no intenten representarlo, no intenten ahogarlo, pero [que] sí, sobre todo, tengan la tarea de crear un proyecto nacional.*<sup>123</sup> Es muy difícil que un movimiento social -sea este jóvenes, ecologistas, mujeres, campesinos, indígenas, negros- pueda levantar un proyecto nacional.

#### *a)-Hegemonía y hegemonismo*

**1157.** Estas reflexiones nos plantean el tema de la hegemonía.

**1158.** Debemos empezar diciendo que la **hegemonía es lo opuesto al hegemonismo**. Nada tiene que ver con la política de aplanadora que algunas organizaciones revolucionarias, aprovechándose de ser las más fuertes, han pretendido emplear para sumar fuerzas a su política. Nada tiene que ver con pretender imponer la dirección desde arriba, acaparando cargos e instrumentalizando a los demás. Nada tiene que ver con la actitud de pretender **cobrar derechos de autor a las organizaciones que osan levantar sus banderas**.

---

118. Ver sobre este tema los planteamientos del Partido de los Trabajadores de Brasil en su I Congreso de 1991 (27 noviembre-1 de diciembre) en: *Resoluções do 1º Congresso do PT*.

119. H. Gallardo, *Elementos para una discusión sobre la izquierda política en América Latina*, revista **Pasos** Nº50, nov-dic 1993, p.29.

120. Ibid. p.31.

121. Enrique Rubio y Marcelo Pereira, **Utopía y estrategia, democracia y socialismo**, Ed. Trilce, Montevideo, Uruguay, 1994, p.151.

122. Helio Gallardo, *Globalización neoliberal y alternativas populares*, en revista **Surda** Nº12, junio 1997, p.13.

123. Idem.

**1159.** No se trata de instrumentalizar, sino, por el contrario, de sumar a todos los que estén convencidos y atraídos por el proyecto que se pretende realizar. Y sólo se suma si se respeta a los demás, si se es capaz de compartir responsabilidades con otras fuerzas.

**1160.** Por supuesto que esto es más fácil de decir que de practicar. Suele ocurrir que cuando una organización es fuerte se tienda a **minusvalorar el aporte que puedan hacer otras organizaciones**. Esto es algo que hay que combatir.

**1161.** Una actitud hegemónica **en lugar de sumar fuerzas produce el efecto contrario**. Por una parte, crea malestar en las otras organizaciones de izquierda que se sienten manipuladas y obligadas a aceptar decisiones en las que no han tenido participación alguna, y por otra, reduce el campo de los aliados, ya que una organización que asume una posición de este tipo es incapaz de captar los reales intereses de todos los sectores populares y crea en muchos de ellos desconfianza y escepticismo.

**1162.** Por otra parte, el concepto de hegemonía es un concepto dinámico, **la hegemonía no se gana de una vez y para siempre. Mantenerla es un proceso que tiene que ser recreado permanentemente**. La vida sigue su curso, aparecen nuevos problemas, y con ellos nuevos retos.

**1163.** Hoy, sectores importantes de la izquierda han llegado a la comprensión de que nuestra hegemonía será mayor cuando logremos que más gente siga nuestra línea política, aun si ésta no aparece bajo nuestro sello. Y lo más conveniente es lograr conquistar para esas ideas al mayor número, no sólo de organizaciones políticas y de masas, y a sus líderes naturales, sino también de personalidades destacadas en el ámbito nacional.

**1164.** Es oportuno recordar aquí la habilidad empleada por los sandinistas al impulsar la conformación del llamado **Grupo de los Doce**<sup>124</sup> antes del triunfo de la revolución, constituido por doce personas pertenecientes a la burguesía nicaragüense y a las capas medias, una parte importante de los cuales no eran militantes del Frente Sandinista, aunque sí sentían simpatías por su proyecto político. El grupo, donde había intelectuales, miembros del clero, hacendados y empresarios, sirvió de factor mediador en el plano nacional e internacional para introducir al Frente Sandinista como factor indispensable en la búsqueda de cualquier solución política a la crisis y, sin duda, logró extender la hegemonía del FSLN a importantes sectores sociales.

**1165.** El grado de hegemonía alcanzado **no puede medirse entonces por la cantidad de cargos** que se logre conquistar. Lo fundamental es que quienes están en cargos de dirección hagan suya e implementen la línea de la organización política, aunque no sean militantes de ella. Por el contrario, si se ha logrado conquistar muchos cargos en una determinada organización se debe estar atento a no caer en desviaciones hegemónicas. Es más fácil para quien tiene un cargo imponer sus ideas que arriesgarse al desafío que significa ganar la conciencia de la gente.

#### 4) LA DEMOCRACIA COMO BANDERA

**1166.** La nueva organización levanta la bandera de la democracia con gran fuerza, porque entiende que la **lucha por la democracia es inseparable de la lucha por el socialismo**.

**1167.** Pero antes de continuar me parece muy importante definir qué entiendo por democracia.

---

124. M. Hamecker, *La estrategia de la victoria (entrevista a Humberto Ortega)*, en **Pueblos en Armas**, Ed. Era, México, 1984, p.18.

**1168.** Creo que las diferentes definiciones de democracia pueden nuclearse en torno a tres aspectos fundamentales: el problema de la representatividad y los derechos ciudadanos; el problema de igualdad social; y el problema de la participación o protagonismo del pueblo.

**1169.** El primer aspecto, el de la **democracia política o democracia representativa** se refiere fundamentalmente al régimen político y pone el acento en la libertad de elegir gobernantes y en los derechos civiles de todos los ciudadanos. Esta democracia, que se autoproclama gobierno del pueblo, puede ser, y de hecho así ocurre en el caso de la democracia burguesa, una democracia que favorece a los sectores minoritarios de la población, por eso algunos la llaman democracia representativa o formal, ya que en nombre de ese pueblo se favorece sólo a una minoría. En ella existen ciudadanos de primera y de segunda categoría.

**1170.** El segundo aspecto se expresa en la **democracia real, sustancial o social**, cuyo propósito fundamental es la búsqueda de la solución a los problemas más sentidos por la población: pan, tierra, trabajo, educación, vivienda, todas cosas que permiten avanzar hacia una sociedad más igualitaria. En la práctica esta forma de democracia puede ser ejercida por un sistema político que no funcione a la manera tradicional de la democracia representativa en occidente.

**1171.** Y el tercer aspecto se expresa en la **democracia participativa**.

**1172.** Considero que el proyecto de sociedad de la izquierda: el socialismo, debe combinar estos tres tipos de democracia.

**1173.** Además de poner en práctica transformaciones sociales profundas que tiendan hacia una igualdad social cada vez mayor (democracia real o social), no puede prescindir de un sistema de representación ciudadana. *No se trata -como dice Sánchez Vázquez- de propugnar la abolición de la democracia representativa, o participación delegada, en nombre de una participación directa, que lejos de excluirla vendría a complementarla y enriquecerla.*<sup>125</sup>

**1174.** No se puede gobernar sin delegar las tareas de gobierno en representantes del pueblo. La democracia directa es viable a nivel local, en comunidades pequeñas, pero no puede ser ejercida a nivel nacional, salvo en casos muy excepcionales (plebiscito, referéndum).

**1175.** Por ello estimo valiosas todas las reflexiones que se refieren a los aspectos técnicos de la representatividad, o lo que yo denominaría: “la técnica de la representatividad”, que buscan asegurar una representatividad real y un sistema de control de los representantes por los electores. Estimo que la izquierda debe preocuparse de que las corrientes minoritarias estén representadas y protegidas a nivel del estado, siempre que no atenten contra los intereses nacionales, por supuesto.

**1176.** Me parece que la nueva sociedad debe tener también instrumentos para defenderse de la demagogia de las campañas electorales burguesas en que se promete todo y se cumple muy poco o nada, y por ello debe plantearse como un principio básico de esa representatividad la búsqueda de mecanismos de revocabilidad para poder sustituir a los representantes cuando éstos han dejado de cumplir el mandato de sus electores.

**1177.** A esto debe unirse también la necesidad de poner limitación a los mandatos otorgados por el propio pueblo, para evitar lo que ha ocurrido en la mayor parte de los países socialistas -mandatos casi de por vida-, algo absolutamente extraño al pensamiento

---

125. A. Sánchez Vázquez, **Democracia, revolución...**, op.cit. p.64.

de los clásicos del marxismo que veían la función burocrática como algo transitorio debido a su carácter rotativo.

**1178.** Limitar los mandatos implica evitar el trauma que significa remover a un cuadro dirigente de su cargo: trauma moral, familiar, social, porque toda remoción, al no estar contemplada en ningún reglamento, es vista como una sanción.

**1179.** Pero quiero aclarar que toda norma puede tener excepciones. Este es el caso, por ejemplo, de Fidel Castro en Cuba. Es difícil encontrar en la historia un líder con tanto carisma y capacidad de conducción, y sobretodo de unificación de voluntades. Un dirigente que jamás ha claudicado en cuestiones de principios; que ha sido capaz de decir al más poderoso imperio del mundo lo que estima conveniente sin tapujos, cuando el resto de los presidentes latinoamericanos no se atreven a hacerlo por la dependencia de sus países de los Estados Unidos. Es un orgullo nacional para los cubanos y yo creo que es un orgullo para los latinoamericanos y para los revolucionarios de todo el mundo. Eso por un lado. Por el otro, es un líder muy ligado a su pueblo; la mayor parte de éste confía plenamente en él.

**1180.** Hay que entender también que la magnitud de los problemas que Cuba debe enfrentar, sobretodo después de la desaparición de la URSS, dificultan el relevo. En circunstancias tan complejas, ¿cómo renunciar a un líder experimentado, excepcionalmente calificado, capaz de resolver con mucho más agilidad, visión y rapidez los problemas que se le plantean al país? ¿Cómo renunciar a esa *fuerza telúrica*, como la calificara el Che?

**1181.** Se trata de una excepción que confirma la regla, porque si bien se resuelven problemas en lo inmediato, la apabullante personalidad de Fidel inhibe un poco el surgimiento del nuevo liderazgo. Pienso que la dirección de la revolución tiene plena conciencia de esto y está seriamente empeñada en preparar el relevo de cuadros que necesita.

**1182.** Pero lo más característico del socialismo debe ser la puesta en práctica de una democracia participativa, donde el pueblo sea el verdadero protagonista de la construcción de la nueva sociedad; donde se estimule y se respeten todas las formas de autorganización popular, sin intentar someterlas al partido o al estado.

**1183.** El socialismo como proyecto no puede entonces separarse de la democracia, no puede sino ser la mayor expresión de la democracia y una expansión enorme de ésta en relación con la limitada democracia burguesa.

**1184.** La bandera de la democracia es de la izquierda y no de la burguesía, que se apoderó de ella aprovechándose de las deficiencias que en este sentido tenían los países socialistas.

**1185.** Ahora bien, al levantar con toda razón la bandera de la democracia algunos sectores de izquierda, han considerado necesario poner en entredicho una de las piedras angulares del marxismo: la dictadura del proletariado.

**1186.** En este tema considero que los marxistas se han puesto a la defensiva y que muchas veces al repudiar la expresión dictadura del proletariado con toda razón, lo que han hecho es poner en cuestión el eje del planteamiento marxista acerca del estado.

**1187.** Según Jon Elster, la “dictadura del proletariado” es una *frase que ha adquirido un sentido ominoso probablemente desconocido para Marx y sus contemporáneos. La dictadura en su época y en su obra no era incompatible con la democracia.*<sup>126</sup>

---

126. Jon Elster, *Una introducción a Karl Marx*, Siglo XXI, México, 1992, p.172.

**1188.** Creo que aquí hay que aclarar muy bien las cosas para que podamos entendernos. Yo creo que la expresión dictadura del proletariado debe ser abandonada, porque las palabras sirven para comunicarse y cuando se usa un término y nadie entiende lo que se está diciendo o entienden una cosa diferente de lo que se pretende expresar, ¿qué sentido tiene usarlo? Para emplear una imagen, cuando se le habla a la gente del líquido para beber utiliza el término agua, no se habla de H<sub>2</sub>O; de la misma manera, no tiene ningún sentido utilizar el término dictadura del proletariado en el discurso político, y mucho menos cuando en nuestras experiencias más recientes en América Latina, lo que hemos visto, lo que el pueblo conoce, son dictaduras militares. ¿Cómo vamos a decirle nosotros a ese pueblo que no ha estudiado marxismo, que no tiene conocimientos científicos: “Compañeros, venimos a ofrecerles una nueva dictadura, sólo que ahora es la dictadura del proletariado”?

**1189.** Ahora bien, una cosa es el discurso político y otra el discurso teórico. Desde el punto de vista teórico, para que un sistema político democrático pueda reflejar los intereses de la mayoría del pueblo, hay que limitar necesariamente la realización de los intereses de quienes se oponen a que se adopten esas medidas en beneficio del pueblo.

**1190.** Las sociedades concretas no son sociedades en el aire donde todos los intereses coinciden. Hay que tener en cuenta que la sociedad está compuesta de intereses contradictorios y evidentemente para que una sociedad de mayorías populares pueda funcionar deberá emplear mecanismos que le permitan hacer respetar los intereses de la mayoría, lo que necesariamente entrará en conflicto con los intereses de una minoría hasta entonces privilegiada. Y ésta sólo se somete cuando se la presiona.

**1191.** Esa es la ley de la historia. Si la minoría se sometiera voluntariamente a los intereses de la mayoría popular en el poder, ésta podría poner en práctica una democracia sin límites. Esta no es una ocurrencia mía, es el propio Lenin el que lo dice. Los límites no los impone el pueblo, los impone la propia actuación del enemigo.

**1192.** La dictadura del proletariado no es sino la otra cara de la democracia popular más amplia, es decir, del derecho a imponer que se respeten los intereses de la mayoría. Si no se practicara ese derecho contra los opositores se estaría yendo en contra del propio concepto de democracia, se estaría irrespetando a la mayoría.

**1193.** Marx, y especialmente Lenin en **El estado y la revolución**, desarrollan el concepto de dictadura para explicar cómo funciona todo estado. Según ellos aun las democracias burguesas más representativas, es decir, más democráticas, son dictaduras burguesas, porque expresan la supremacía o dominio de la clase burguesa, es decir, son los intereses de su clase los que se imponen al resto de la sociedad. Ningún político burgués, por supuesto, va a hacer campaña política levantando la bandera de la dictadura de la burguesía, tratará por el contrario, de hacer creer que su sistema expresa los intereses de todos los ciudadanos y es el más democrático del mundo.

**1194.** Dictadura del proletariado no significa, por lo tanto, el irrespeto de las leyes que el pueblo se ha dado, la ausencia de un estado de derecho, sino el ejercicio de ese estado de derecho contra la minoría que se opone a los cambios democráticamente decididos.

**1195.** Pero no hay que confundir, como alguien decía, “estado de derecho” con “estado de derecha”. La burguesía, que aboga con tanta pasión por el respeto del estado de derecho cuando es **su** estado de derecho, pone trabas inmensas cuando las fuerzas progresistas y revolucionarias pretenden modificar ese estado de derecho, buscando poner en práctica

reformas de la constitución que permitan una mejor expresión de los intereses populares, como ocurre hoy, por ejemplo, en la Venezuela de Chávez.

**1196.** Por eso es importante la distinción marxista entre tipo de estado y forma de gobierno. El tipo de estado responde a la pregunta: ¿a qué intereses (o a los intereses de qué clase) sirve ese estado? La forma de gobierno responde a la pregunta: ¿de qué manera se logran materializar esos intereses: a través de un régimen dictatorial o democrático con todas sus variantes? Me parece que es importante comprender que cuando los clásicos hablan de dictadura del proletariado están pensando en un tipo de estado y no en una forma de gobierno. Y, además, que están pensando en un tipo de estado de una sociedad capitalista desarrollada que pasa al socialismo, por lo tanto de una sociedad en la que existirían fundamentalmente burgueses y proletarios, de ahí que se hable de dictadura de la burguesía o de dictadura del proletariado, sin matices intermedios.

**1197.** Teniendo en cuenta todo lo dicho anteriormente, quizá lo más conveniente para evitar confusiones sin renunciar a la concepción marxista del estado, -que plantea que el estado no es neutro, sino que obedece a los intereses de determinadas clases-, sea hablar de estado con hegemonía burguesa y de estado con hegemonía popular. Por un lado esto nos evita los equívocos propios del término dictadura y, por otro, nos permite reflejar mejor el sujeto social actual de la revolución en América Latina, que abarca muchos otros sectores sociales además de la clase obrera.

#### 5) RELACIÓN DE RESPETO AL MOVIMIENTO POPULAR

**1198.** Si la izquierda aspira a construir una fuerza social antisistémica debe contar con una organización que exprese un gran respeto por el movimiento popular; que contribuya a su desarrollo autónomo, dejando atrás todo intento de manipulación. Debe partir de la base de que ella no es la única que tiene ideas y propuestas y que, por el contrario, el movimiento popular tiene mucho que ofrecerle, porque en su práctica cotidiana de lucha va también aprendiendo, descubriendo caminos, encontrando respuestas, inventando métodos, que pueden ser muy enriquecedores.

**1199.** Como dice Clodomiro Almeyda, *las ideas creadoras, novedosas, revolucionarias, transformadoras* no tienen por qué generarse sólo en el seno del partido y, por lo tanto, éste no tiene que limitarse sólo a recoger reivindicaciones y demandas que vienen del movimiento, sino también debe recoger ideas y conceptos que van a enriquecer su propio arsenal conceptual.<sup>127</sup>

**1200.** La relación con el movimiento popular debe ser -entonces- **un circuito en dos direcciones**. Por desgracia, todavía suele funcionar en un sólo sentido.

**1201.** Por otra parte, es un error garrafal pretender conducir al movimiento de masas desde arriba, por órdenes, porque **la participación popular no es algo que se pueda decretar desde arriba**. Sólo si se parte de las motivaciones de la gente, sólo si se le hace descubrir a ella misma la necesidad de realizar determinadas tareas, sólo si se gana su conciencia y su corazón, estas personas estarán dispuestas a comprometerse plenamente con las acciones que emprendan.

**1202.** Si la sociedad que la izquierda pretende construir es una sociedad plenamente democrática desde ya debe empezar a ejercitar la democracia en todos los terrenos. Donde

---

127. C. Almeyda, *Cambiar también la organización partidaria*, op.cit. p.37.

sea posible debemos **incorporar a las bases al proceso de toma de decisiones**, eso quiere decir que hay que abrir espacios a la participación popular, debemos abandonar el método de llegar con esquemas prehechos. Tenemos que luchar por *eliminar todo verticalismo que anule la iniciativa de las masas. Nuestro papel es el de orientadores y no el de suplantadores de las masas*.<sup>128</sup>

**1203.** Por otra parte, hay que **aprender a escuchar**; hay que hablar con la gente y, de todo el pensamiento que se recoge ser capaces de hacer un diagnóstico correcto de su estado de ánimo, sintetizar aquello que puede unir y generar acción, combatiendo el pensamiento pesimista, derrotista que también existe. **Poner oído atento a todas las soluciones que el propio pueblo gesta** para defenderse o para luchar por sus reivindicaciones.

**1204.** Sólo entonces, las orientaciones que se lancen no se sentirán como directivas externas al movimiento y permitirán construir un proceso organizativo capaz de llevar, si no a todo el pueblo, al menos a una parte importante de éste a incorporarse a la lucha y, a partir de ahí, se podrá ir ganando a los sectores más atrasados, más pesimistas. Cuando estos últimos sectores sientan que los objetivos por los que se lucha **no sólo son necesarios, sino que es posible conseguirlos** -como decía el Che-, se unirán a la lucha.

**1205.** Cuando, por otra parte, la gente compruebe que son sus ideas, sus iniciativas, las que están siendo implementadas, **se sentirá protagonista de los hechos, y su capacidad de lucha crecerá enormemente**.

*a)-De la conducción militar a la pedagogía popular*

**1206.** Después de lo dicho hasta aquí podemos comprender por qué los cuadros políticos de la nueva época **no pueden ser cuadros con mentalidad militar** -hoy no se trata de conducir a un ejército, lo que no quiere decir que en algunas coyunturas críticas, pueda y deba hacer un viraje en este sentido-, **ni tampoco demagogos populistas** -porque no se trata de conducir a un rebaño de ovejas-; los cuadros políticos **deben ser fundamentalmente pedagogos populares**, capaces de potenciar toda la sabiduría que existe en el pueblo -tanto la que proviene de sus tradiciones culturales y de lucha, como la que adquiere en su diario bregar por la subsistencia- a través de la fusión de ésta con los conocimientos más globales que la organización política pueda aportar. Debe fomentar la iniciativa creadora, la búsqueda de respuestas.

**1207.** Por desgracia, muchos de los dirigentes se educaron en la escuela de conducir a las masas por órdenes y eso no es fácil de cambiar de un día para otro. Por eso no quiero crear una sensación de excesivo optimismo. La correcta relación con los movimientos sociales está lejos de haber quedado completamente resuelta.

**1208.** Concuerdo con Adolfo Gilly en que si no se da una relación entre la organización política y los movimientos sociales *en términos participativos -y no subordinados-*, [...] *los peligros de integración, burocratización y conservadurismo que a éstos acechan son muy grandes. El elitismo en la política no es una deformación, sino una de las implicaciones y de las consecuencias posibles cuando la participación ciudadana baja o no encuentra los canales y los vehículos para manifestarse*.<sup>129</sup>

**1209.** Esta revalorización de los movimientos sociales y la comprensión de que la conducción se gana y no se impone, ha llevado a algunos sectores de la izquierda a buscar

---

128. Afirmación de Nelson Berrío, en M. Harnegger, *Entrevista con la nueva izquierda...*, op.cit. p.149.

129. Adolfo Gilly, *América Latina abajo y afuera*, en *Coloquio de Invierno II. Las Américas en el horizonte del cambio*.

nuevas fórmulas para conformar los frentes políticos que no sean una mera alianza entre partidos políticos, sino que, a su vez, den cabida a la expresión de los movimientos sociales.

#### 6) ADECUAR SU LENGUAJE A LOS NUEVOS TIEMPOS

**1210.** La militancia y los mensajes de la izquierda de hoy, la izquierda de la era de la televisión, no pueden ser los mismos que los de la década del sesenta; no son los de la época de Gutenberg<sup>130</sup>-, estamos en la época de la imagen y de la telenovela. *La cultura del libro, la cultura de la palabra escrita* -como dice Atilio Borón- *es hoy una cultura de élite, ya no es una cultura de masas*.<sup>131</sup> La gente hoy lee muy poco o no lee, para poder comunicarnos con el pueblo debemos dominar el lenguaje audiovisual. Y la izquierda tiene el gran desafío de buscar cómo hacerlo cuando los principales medios audiovisuales están absolutamente controlados por grandes empresas monopólicas nacionales y transnacionales.

**1211.** Muchas veces se quiere competir con los grandes canales de televisión y eso es evidentemente imposible, no sólo por los recursos financieros que se necesitarían para ello, sino también porque, aunque se dispusiese de estos, como es el caso de la Central Unica de Trabajadores (CUT) en Brasil ligada al PT, los grupos económicos que monopolizan esos medios impiden cualquier tipo de incursión de la izquierda en ellos. La CUT ha querido tener un espacio propio y no se le ha otorgado.

**1212.** Pero hay otras formas alternativas de comunicación en nuestro subcontinente que no han sido suficientemente trabajadas por la izquierda como: las radios comunitarias, los periódicos barriales, los canales municipales de televisión, y más accesibles aún a cualquier grupo que trabaja en el ámbito comunitario: el uso de videocassetteras para llevar a pequeños grupos de personas experiencias de interés que les permitan aprender y formarse una conciencia crítica frente a los mensajes e informaciones que transmiten las grandes transnacionales de la información.

**1213.** Aquí también está el desafío de crear videos pedagógicos que permitan intercambiar experiencias y aprender de otras experiencias populares.

**1214.** Y en este intercambio de experiencias, empiezan a jugar hoy un papel importante las radios populares conectadas a redes que transmiten por satélite y permiten que los actores populares se comuniquen entre sí de un país a otro y puedan dialogar sobre sus experiencias.

**1215.** Pero, además de usar un lenguaje adaptado al nuevo desarrollo tecnológico es fundamental que la izquierda rompa con el viejo estilo de pretender llevar mensajes uniformes a gente con muy distintos intereses. No se puede estar pensando en masas amorfas, lo que existe son individuos, hombres y mujeres que están en distintos lugares, haciendo cosas diferentes y sometidos a influencias ideológicas diferentes; el mensaje tiene que adoptar formas flexibles para llegar a ese hombre concreto. **Debemos ser capaces de individualizar el mensaje.**

---

130. El inventor de la tipografía que dio origen a la imprenta en Europa, porque los verdaderos inventores de la imprenta fueron los chinos. El papel y la imprenta fueron inventos suyos. *El papel se introdujo en China mil años antes que en Occidente y la imprenta es probable que comenzara a finales del Siglo VII.* (M. Castells, *La era de la información* vol.1, op.cit, p.34.

131. Atilio Borón, *El fracaso y el triunfo del neoliberalismo*, en revista *América Libre* N°10 (núm. especial), Buenos Aires, 1997, p.17.



## 2. LA ORGANIZACIÓN HACIA ADENTRO

### 1) REUNIR A SU MILITANCIA EN TORNO A UNA COMUNIDAD DE VALORES Y UN PROGRAMA CONCRETO

**1216.** Lo que debe unir a la militancia en torno a una organización política debe ser fundamentalmente el consenso en torno a una *comunidad cultural de valores* de la cual deben derivar *sus proyectos y programas*.<sup>132</sup>

**1217.** El programa político debe ser **el elemento aglutinador y unificador por excelencia** y es lo que debe dar coherencia a su accionar político. La aceptación o no aceptación del programa debe ser la línea divisoria entre los que están dentro de la organización y los que se excluyen de ella: sea ésta una instancia política de izquierda o un frente político de carácter más amplio. Puede haber divergencia en muchas cosas, pero debe existir consenso en las cuestiones programáticas.

**1218.** Mucho se habla de la unidad de la izquierda. Sin duda ésta es fundamental para avanzar, pero se trata de unidad para la lucha, de unidad para resistir, de unidad para transformar. No se trata de una mera unidad de siglas de izquierda, porque entre esas siglas puede haber quienes hayan llegado al convencimiento que no queda otra cosa que adaptarse al régimen vigente y si es así restarán fuerzas en lugar de sumar.

**1219.** No hay que olvidar que hay **sumas que suman, sumas que restan** -este sería el caso recién mencionado-, y **sumas que multiplican**. El más claro ejemplo de este último tipo de suma es el Frente Amplio de Uruguay, coalición política que reúne a todos los partidos de la izquierda uruguaya y cuya militancia rebasa ampliamente la militancia que adhiere a cada uno de los partidos que lo conforman. Ese gesto unitario de la izquierda logró convocar a una gran cantidad de personas que anteriormente no militaban en ninguno de los partidos que conformaron dicha coalición y que hoy militan en los Comités de Base del Frente Amplio. Los militantes frenteamplistas sin bandera partidista constituyen dos tercios del Frente y la militancia partidista el tercio restante.

### 2) CONTEMPLAR VARIADAS FORMAS DE MILITANCIA

#### *a)-Crisis de militancia y sensibilidad de izquierda*

**1220.** Como es de todos conocidos, durante estos últimos años se ha producido una crisis de militancia bastante generalizada, no sólo en los partidos de izquierda sino también en los movimientos sociales y en las comunidades cristianas de base, que no es ajena a los cambios que ha sufrido el mundo. Sin embargo, junto a esta **crisis de militancia** en muchos de nuestros países se ha dado paralelamente un crecimiento de la influencia de la izquierda en la sociedad, y aumenta **la sensibilidad de izquierda** en los sectores populares.

**1221.** Esto hace pensar que, además de los factores expuestos anteriormente que pueden estar en el origen de esta crisis, es muy probable que también influya en ella el tipo de exigencias que se plantean a la persona para que ésta se pueda incorporar a una práctica militante organizada. Habría que examinar si la izquierda ha sabido **abrir cauces de militancia** para hacer fértil esa creciente sensibilidad de izquierda en la sociedad, porque no todas las personas tienen la misma vocación militante ni se sienten inclinadas a militar en forma permanente. Eso fluctúa dependiendo mucho de los momentos políticos que se

---

132. C. Almeyda, *Sobre la dimensión orgánica...*, op.cit. p.18.

viven. No estar atentos a ello y **exigir una militancia uniforme es autolimitar y debilitar a la organización política.**

*b)-Militancia por grupos de interés. Militancia estable y militancia de coyuntura*

**1222.** Hay, por ejemplo, quienes están dispuestos a militar en un área temática: salud, educación, cultura, y no en un núcleo de su centro de trabajo o en una estructura territorial. Hay otros que se sienten llamados a militar sólo en determinadas coyunturas (electorales u otras) y que no están dispuestos a hacerlo todo el año, aunque en momentos claves de la lucha política siempre se cuenta con ellos y en su vida cotidiana promueven el proyecto y los valores de la izquierda. Tratar de encasillar a la militancia en una norma única, igual para todos, en una militancia de las veinticuatro horas del día y los siete días de la semana, es dejar fuera a todo este potencial militante.

**1223.** Tenemos que crear un tipo de organización que dé cabida a los más diferentes tipos de militancia, donde se admitan diversos grados de formalización. Las estructuras orgánicas deben abandonar su rigidez y flexibilizarse para optimizar este **compromiso militante diferenciado**, sin que se establezca un valor jerárquico entre ellas.

**1224.** Por otra parte, coincido con Clodomiro Almeyda en que el valor y la eficacia del compromiso político de una persona no debe ser medido en función de su afiliación formal a una orgánica, sino por sus **aportes concretos a la promoción y desarrollo de los proyectos y líneas políticas de la organización.**<sup>133</sup>

*-Adaptar los organismos de base al medio en que se milita*

**1225.** Para facilitar esta militancia diferenciada se hace necesario adaptar la estructura y los organismos de base a la naturaleza del medio en que se desenvuelve la actividad partidaria.<sup>134</sup> Clodomiro Almeyda considera que una de las cosas criticables de la organización leninista del partido es haber uniformado las instancias orgánicas sin tener en cuenta la diferencia de cada medio social. Las células o núcleos se estructuraban en forma exactamente igual en todos lados sin tener en cuenta lo específico de cada ámbito: una fábrica no es igual a un latifundio o a una escuela universitaria o a un canal de televisión.<sup>135</sup>

*-Establecer colaboración con muchas personas no militantes*

**1226.** Pero la organización política no sólo debe trabajar con la militancia que adquiere un compromiso partidario, debe también lograr incluir en muchas tareas a los no militantes. Una forma de hacerlo es la de propiciar la creación o la utilización de entidades fuera de las estructuras internas del partido que sean útiles a la organización política y que le permitan aprovechar las potencialidades teóricas o técnicas existentes: centros de investigación, de difusión y propaganda, etcétera.

**1227.** También en esta línea de trabajar con los no militantes, considero muy interesante la iniciativa de convocar a todas las personas dispuestas a aportar ideas -y especialmente a los especialistas- a discutir determinadas cuestiones temáticas: cuestión agraria, petrolera, vivienda, educación, deuda externa. Experiencias de este tipo tuvo la ex Causa R de Venezuela en la última campaña electoral presidencial, las ha tenido el FMLN desde 1993 en El Salvador y el EZLN en México, entre otros.

*-Un militante también en la vida cotidiana*

---

133. C. Almeyda, **Cambio social y concepto de partido**, op.cit. p.4.

134. C. Almeyda, **Sobre la dimensión orgánica...**, op.cit. p.17.

135. C. Almeyda, *Cambiar también la organización partidaria*, en revista **Convergencia** N°19-20, feb-mar, 1991, pp.35-36.

**1228.** La lucha revolucionaria ha tendido a reducir sus objetivos transformadores a lo relacionado con la economía y el estado, pero poco se ha hecho por incluir la lucha contra la cultura y la civilización enajenada en que se vive, olvidando que aun en el socialismo *la nueva sociedad tiene que competir muy duramente con el pasado, porque las taras de pasado se trasladan al presente en la conciencia individual* y, por lo tanto, *hay que hacer un trabajo continuo por erradicarlas*<sup>136</sup>.

**1229.** *Y esta lucha tiene su principal campo de batalla en la vida cotidiana.*<sup>137</sup> Durante mucho tiempo se subestimó el valor político de lo cotidiano. No se veía lo cotidiano como un espacio también político en el sentido amplio de la palabra.

**1230.** *La transformación de lo cotidiano sólo puede surgir cuando el individuo arranca o encuentra en lo social un espacio y un tiempo para su individualidad.*<sup>138</sup> Este planteamiento del sociólogo nicaragüense me parece muy importante, porque si esto no se logra el militante se va deshumanizando, va perdiendo sensibilidad y va distanciándose cada vez más del resto de los mortales. Combatir el individualismo, tarea en la que todos debemos estar empeñados, no significa negar las necesidades individuales de cada ser humano. *Los intereses individuales no son antagónicos con los sociales; se presuponen mutuamente.*<sup>139</sup>

**1231.** De ahí que considero que también debe cambiar la incorrecta relación entre militancia y sacrificio. Para ser militante en décadas pasadas había que tener espíritu de mártir: sufrir era revolucionario, gozar era visto como algo sospechoso.<sup>140</sup> De alguna manera eran los ecos de la desviación colectivista del socialismo real: el militante era un tornillo más de la máquina partidaria; sus intereses individuales no eran considerados. Esto no quiere decir que desvaloricemos el fervor revolucionario, la pasión militante, el sentido del deber, de rebeldía, de responsabilidad, el espíritu de renuncia que deben tener los militantes, y más aún los dirigentes, pero éstos deben procurar combinar, dentro de lo posible, sus tareas militantes con el desarrollo de una vida humana lo más plena posible. Y si las tareas políticas les impiden llevar una vida más humana, deben estar conscientes que eso los puede llevar a caer, como señalaba el Che, en *extremos dogmáticos, en escolasticismos fríos, en aislamiento de las masas*<sup>141</sup>.

**1232.** Coincido con Helio Gallardo en que habría que superar la clásica práctica de la izquierda: *fundamentalista, seria, rígida, muchas veces heroica, [...] pero también poco atractiva para la población [...] y, con frecuencia, estéril.*<sup>142</sup>

### 3) ABANDONO DE LOS MÉTODOS AUTORITARIOS

#### *-Del centralismo burocrático al centralismo democrático*

---

136. Ernesto Guevara, *El socialismo y el hombre en Cuba*, en **Ernesto Che Guevara Escritos y Discursos**, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 2ªed., 1985, t.8, p.257-258.

137. Orlando Núñez, **La insurrección de la conciencia**, Ed. Escuela de Sociología de la Universidad Centroamericana, Managua, Nicaragua, 1988, p.20.

138. Ibid. p.144.

139. Fernando González; Darío Machado; Juan Luis Martín; Emilio Sánchez, *Notas para un debate acerca del hombre nuevo*, en **Ponencias Centrales Seminario El socialismo y el hombre en Cuba**, La Habana, Cuba, 1988, p.48.

140. Esta característica de la militancia está extraordinariamente bien reflejada en la biografía de Tina Modotti, compañera de Mella durante un tiempo (**Tinísima**, Elena Poniatoniawska, Ed. Era, México, 1992).

141. E. Guevara, **El socialismo y el hombre en Cuba**, op.cit. p.270.

142. H. Gallardo, *Elementos para una discusión sobre la izquierda política en América Latina*, revista **Pasos** N°50, nov-dic, 1993, p.26.

**1233.** Los partidos de izquierda fueron durante mucho tiempo muy autoritarios. Lo que se practicaba habitualmente no era el centralismo democrático<sup>143</sup>, sino el centralismo burocrático muy influido por las experiencias del socialismo soviético; no la aplicación de una **línea general de acción** discutida previamente por todos los miembros y acordada por la mayoría, sino una línea de acción decidida por la cúpula partidaria, sin conocimiento ni debate con la militancia, limitándose ésta a acatar órdenes que nunca discutía y muchas veces no comprendía.

**1234.** Pero al luchar contra esta desviación centralista burocrática se debe evitar caer en desviaciones de **ultrademocratismo**, que llevan a que se gaste más tiempo en discutir que en actuar, porque todo, aún lo innecesario, se somete a discusiones que muchas veces esterilizan toda acción concreta.

**1235.** Al criticar la desviación burocrática del centralismo, se ha tendido en estos últimos tiempos a rechazar todo tipo de centralismo. Esto se refleja, por ejemplo, en el siguiente texto de Immanuel Wallerstein: *Lo que las fuerzas antisistémicas deberían hacer [...] es concentrarse en la expansión de grupos sociales reales de todo tipo a todo nivel de la comunidad, y su agrupamiento [...] en niveles más altos en forma no unificada. El error fundamental de las fuerzas antisistémicas en la era anterior fue creer que la estructura es más eficaz cuanto más unificada. [...] El centralismo democrático es exactamente lo opuesto de lo que hace falta. La base de la solidaridad [...] debe ser más sutil, más flexible y más orgánica. La familia de las fuerzas antisistémicas debe moverse a muchas velocidades en una constante reformulación de sus prioridades tácticas.*

**1236.** *Una familia coherente y no unificada de ese tipo sólo puede ser posible si cada uno de los grupos que la forman es en sí una estructura compleja e internamente democrática. Y esto [...] sólo es posible si en el nivel colectivo reconocemos que no hay prioridades estratégicas en la lucha. [...] La batalla por la transformación sólo se puede librar en muchos frentes al mismo tiempo.*<sup>144</sup>

**1237.** Wallerstein al cuestionar el centralismo democrático en estos párrafos cuestiona, a su vez, la necesidad de unificar a las fuerzas opositoras.

**1238.** Personalmente no veo cómo se puede concebir una acción política exitosa si no se logra una acción unificada y para ello no creo que exista otro método que éste, salvo que se decida actuar por **consenso**, método aparentemente más democrático porque busca el acuerdo de todos, pero que en la práctica a veces es mucho más antidemocrático, porque otorga **derecho a veto a una minoría**: al extremo que una sola persona puede impedir que se lleguen a implementar acuerdos que cuentan con un apoyo inmensamente mayoritario.

**1239.** Por otra parte, la complejidad de los problemas, la amplitud de la organización y los tiempos de la política -que obligan a tomar decisiones rápidas en determinadas coyunturas- hacen casi imposible la utilización de la vía del consenso en muchas ocasiones, aunque se descarte su uso manipulador.

**1240.** No hay entonces eficacia política sin conducción unificada que defina las acciones a realizar en los distintos momentos de la lucha. Esta conducción única se hace posible, porque ella refleja **una línea general de acción** que ha sido **discutida por todos los miembros y acordada por la mayoría**. Aquéllos cuyas posiciones han quedado en

---

143. M. Harnegger, **Vanguardia y crisis actual**, op.cit. pp.63-69;79.

144. I. Wallerstein, **Después del liberalismo**, Siglo XXI, México, 1996, pp.247-248. Este texto pertenece a su artículo, *El colapso del liberalismo*, publicado también en **Socialist Register**, Merlin Press, Londres 1992.

minoría deben someterse en la acción a la línea que triunfa, desarrollando junto a los demás miembros las tareas que se desprenden de ella.

**1241.** Ahora bien, para poner en práctica esta línea general, es necesario definir las acciones concretas que tienen que realizar los militantes. Para lograr esta definición es preciso que se dé una discusión amplia, donde todos opinen y que finalmente se adopten acuerdos que todos deben cumplir. Para lograr una acción coordinada, los organismos inferiores deben tomar en cuenta en sus decisiones las indicaciones que hagan los organismos superiores. Una instancia política que pretende seriamente luchar por transformar la sociedad no puede darse el lujo de tener en su seno elementos indisciplinados que rompan la unidad de acción, **sin la cual no hay acción eficaz posible.**

**1242.** Esta combinación de **dirección central única y discusión democrática** en los distintos niveles de la organización es lo que se llama **centralismo democrático**. Se trata de una combinación dialéctica: en períodos políticos complicados, de auge revolucionario o de guerra, se debe acentuar el polo centralista; en períodos de calma, donde el ritmo de los acontecimientos es más lento, debe acentuarse el polo democrático.

**1243.** Una **correcta combinación del centralismo y la democracia debe estimular la iniciativa** de los dirigentes y de todos los militantes. Sólo la acción creadora en todos los niveles del partido es capaz de asegurar el triunfo de la lucha de clases. En la práctica esta iniciativa se manifiesta en sentido de responsabilidad, en orden en el trabajo, en coraje y aptitud para resolver problemas, para expresar opiniones, para criticar defectos, así como en el control ejercido, con esmero de camarada, sobre los organismos superiores.

**1244.** Si esto no es así, el partido como organización dejaría de tener sentido al no cumplir con el principio de la democracia interna. Una vida democrática insuficiente impide desplegar toda la iniciativa creadora de los militantes, con la consiguiente baja de su rendimiento político.

*-Mayorías y minorías*

**1245.** El centralismo democrático implica al mismo tiempo el sometimiento de la minoría a la mayoría, **el respeto de la mayoría hacia la minoría.**

**1246.** La minoría no debe ser aplastada ni marginada, debe ser respetada. Tampoco significa una sumisión total de la minoría a la mayoría<sup>145</sup>. La primera debe **someterse a las tareas** planteadas por la segunda en cada coyuntura política concreta, pero **no debe renunciar a sus planteamientos políticos, teóricos, ideológicos**. Por el contrario, tiene el deber de seguir luchando por defenderlos hasta convencer o ser convencida.

**1247.** Y ¿por qué la minoría debe seguir defendiendo sus posiciones y no claudicar ante las posiciones mayoritarias? Porque **la minoría puede tener la razón**, su análisis de la realidad puede ser más cercano a los hechos, porque ha sido capaz de descubrir las verdaderas motivaciones de determinados actores sociales. Por ello quienes están en posiciones minoritarias en un determinado momento no sólo tienen el derecho, sino el deber de mantener sus posiciones y de luchar por conquistar al máximo de militantes para sus posiciones a través de un debate interno.

**1248.** Por otra parte, *si la mayoría está convencida de que sus planteamientos son correctos no tiene por qué temer la lucha ideológica. Por el contrario, debe favorecer su desarrollo segura de que logrará convencer al grupo minoritario.*

---

145. M. Harnegger, *Vanguardia y crisis actual*, op.cit. pp.69-71.

**1249.** Cuando la mayoría teme un enfrentamiento [de posiciones] **es porque se siente débil**, porque presiente que constituye sólo una **mayoría formal**, y no representa a la **mayoría real** de los militantes de [la organización].

**1250.** *¿No será éste el caso de algunos partidos revolucionarios de América Latina? ¿Cuántas escisiones no podrían haberse evitado si se hubiera respetado la expresión de las minorías? En lugar de hacerlo así, se ha utilizado todo el peso del aparato burocrático para aniquilarlas no dejándoles sino una sola salida: la **escisión**. Y luego a estos grupos los culpan de divisionistas. ¿Acaso los verdaderos **divisionistas** no son aquéllos que provocan la escisión, aquéllos que obligan a los grupos minoritarios a utilizar esa única salida para poder cumplir con su deber de luchar [...] contra las posiciones estimadas incorrectas?*<sup>146</sup>

**1251.** Hasta aquí hemos analizado el problema de las minorías y las mayorías dentro de una organización política. Veamos ahora qué puede ocurrir en una organización de masas. En ella puede darse *un desajuste o no correspondencia entre representantes y representados*<sup>147</sup> y, de esa manera, a pesar de que un grupo pueda constituir **una minoría ésta puede representar los intereses de la mayoría real** de las personas agrupadas en dicha organización.

**1252.** Este desajuste puede obedecer a distintas razones, entre ellas, a la incapacidad orgánica del grupo que representa a la mayoría real para lograr una mejor representación en el organismo de masas; a las gestiones burocráticas de la mayoría formal para lograr mantenerse en posiciones de dirección; a la modificación rápida de la conciencia de las masas debido al proceso revolucionario mismo -aquéllos que sólo días atrás representaban realmente a la mayoría, pasan a constituir hoy sólo una mayoría formal, porque la situación revolucionaria ha hecho ver a las masas que el grupo minoritario tenía la razón-.

**1253.** El método correcto para resolver esta contradicción dependerá de cuál sea el origen de este desajuste.

**1254.** *Como síntesis, podemos concluir que el problema de las mayorías y de las minorías supera cualquier análisis cuantitativo de éste. Cada una de estas categorías tiene un carácter relativo. Muchas veces las mayorías dentro de las organizaciones pueden ser sólo mayorías formales. Lo que verdaderamente importa es saber **qué representan esas mayorías y esas minorías en relación a los intereses de la mayoría real**.*<sup>148</sup>

*-Crear espacios para el debate*

**1255.** Para que una organización tenga una vida interna democrática es fundamental que ésta cree espacios para el debate, la construcción de posiciones, el enriquecimiento mutuo mediante el intercambio de opiniones. Para ello es fundamental que evite sancionar las posiciones discrepantes.

**1256.** Hasta ahora, salvo raras excepciones, se ha privilegiado a las células o núcleos como espacio organizativo donde se realiza la vida democrática del partido. Sin embargo, es evidente que para profundizar determinados debates, especialmente los que tienen que ver con la construcción de la línea política general del partido y las líneas sectoriales, se trata de un espacio muy limitado. Parecen mucho más enriquecedoras las reuniones más amplias,

---

146. Ibid. p.70.

147. Idem.

148. Ibid. p.71.

donde puede lograrse la confluencia de expositores de calidad que debatan a fondo sus diferencias, lo que permite a los demás asistentes el irse formando un criterio propio. Esa es una forma de ir **construyendo pensamiento**.

**1257.** ¿Cómo puede pensarse, por ejemplo, que la discusión sobre la situación económica del país y la línea a plantearse en este tema pueda ser discutida en organizaciones celulares de centros de trabajo o territoriales? ¿Acaso el pensamiento no se construye a través del debate? ¿Qué debate puede darse sobre temas de esta envergadura en un grupo de diez, veinte o treinta personas que no conocen a fondo el tema?, ¿no sería más lógico reunir a los principales técnicos del partido sobre el problema a debatir y que la militancia conozca a través de ellos las distintas posiciones y pueda luego pronunciarse?

**1258.** Buscar, entonces, los más adecuados mecanismos para agilizar un debate democrático dentro de la organización política es uno de los desafíos que tiene planteado la izquierda.

*-Corrientes de opinión sí, fracciones no*

**1259.** Pienso que es normal que dentro de una misma organización política surjan diversas corrientes de opinión, que de hecho no expresan sino las distintas sensibilidades políticas de la militancia<sup>149</sup>. Por otra parte, creo que el agrupamiento de la militancia en torno a determinadas tesis puede contribuir a profundizar el pensamiento de la organización. Lo que hay que evitar es que estas corrientes de opinión se conviertan en agrupamientos estancos, en fracciones,<sup>150</sup> es decir, en verdaderos partidos dentro del partido; y que los debates teóricos sean el pretexto para imponer correlaciones de fuerzas que nada tienen que ver con las tesis que se debaten. Lo primero se puede lograr mediante una legislación interna que reconozca la legalidad de las corrientes de opinión y sancione la existencia de fracciones.<sup>151</sup>

**1260.** Por otra parte, si de lo que se trata es de democratizar el debate, lo lógico sería que no hubiese agrupamientos permanentes, o que, al menos en algunos temas, especialmente en temas nuevos, las personas pudiesen reagruparse de diferente manera. No siempre, por ejemplo, tendrían que coincidir en un mismo agrupamiento las personas que tienen una determinada posición frente al papel del estado en la economía, con las que tienen una determinada posición respecto a la forma en que el partido debe estimular la participación política de la mujer.

**1261.** Respecto a este tema me parece que en Porto Alegre se da una ejemplar práctica democrática. En el gobierno de la ciudad -ganado por tercera vez consecutiva por el Partido de los Trabajadores- las distintas tendencias<sup>152</sup> del PT se van alternando en el cargo de

---

149. Tarso Genro, citado en Marta Hamecker, **Aprendiendo a gobernar (Alcaldía de Porto Alegre)**, MEPLA-Alcaldía de Caracas, 1993, p.14.

150. M. Hamecker, **Vanguardia y crisis actual**, op.cit. pp.64-67.

151. El Partido de los Trabajadores de Brasil (PT) tiene un reglamento interno de este tipo. Me parece interesante el esfuerzo que ha realizado este partido con relación a sus encuentros regionales, nacionales y a su Congreso, al orientar que cada tendencia elabore un proyecto de tesis. Se ha llegado a elaborar más de una decena de tesis diferentes que son publicadas por el partido y distribuidas a la militancia. Evidentemente que este es un avance democrático en la vida interna del partido. Sin embargo, hay dos cuestiones que debilitan los logros de este intento: en primer lugar, que no siempre lo que se juega en las discusiones son posiciones políticas, sino correlaciones de fuerzas internas dentro del PT y esto desvirtúa el debate, ya que éste sólo puede ser fructífero si existe una disposición a integrar en el propio pensamiento los elementos de verdad que puedan contener las otras tesis; en segundo lugar, que las tesis han sido demasiado extensas y engorrosas para una militancia popular que tiene escasos hábitos de lectura, por lo que la discusión se vuelve muy elitista.

152. El Partido de los Trabajadores de Brasil acepta la existencia de corrientes de opinión o "tendencias", y sanciona las fracciones, aunque en la práctica, a veces, estas tendencias actúan casi como fracciones.

alcalde<sup>153</sup> y estos alcaldes forman sus equipos de gobierno con representantes de las diversas tendencias.

**1262.** Esto sólo es posible si se parte del presupuesto de que las posiciones de la corriente a la que uno pertenece *tendrá que ser complementada por la dialéctica del diálogo y debate con las otras. Si se partiera de la vieja posición tradicional de que uno es el representante del proletariado y el resto es el enemigo, la actitud necesariamente sería diferente: ese resto tendría que ser neutralizado o aplastado.*<sup>154</sup>

**1263.** Este resultado sólo se logra cuando se parte de la base de que no se es poseedor de toda la verdad, que el otro también puede tener una parte de la verdad y que, por lo tanto, sus planteamientos tienen legitimidad. Si el diálogo y el debate no permiten llegar a un entendimiento, a un consenso, las diferencias deben resolverse mediante votación. Para que esto camine se supone que todas las partes están dispuestas a someterse a los resultados de las urnas. *Ese es el fundamento -sostiene Tarso Genro- de la cultura política de un partido socialista moderno, de un partido revolucionario, no autocrático, que no pretende imponer burocráticamente a la sociedad ni para sí mismo su programa. [...] Esto es lo contrario de lo que hacen algunas tendencias que es pretender aplastar a las otras, no darles oportunidades, no permitir que surjan árboles en torno a eucaliptos.*<sup>155</sup>

**1264.** Ahora bien, ser abierto, respetuoso y flexible en el debate no significa de ninguna manera renunciar a luchar porque las ideas propias triunfen si uno queda en minoría. Si luego del debate interno uno sigue convencido que ellas son las correctas, debe continuar defendiéndolas con el único requisito de que esa defensa respete la unidad de acción del partido en torno a las posiciones que fueron mayoritarias.

**1265.** Y, hablando de debate, creo importante que se tenga en cuenta de que hoy es casi imposible que un debate interno deje de ser al mismo tiempo público y, por lo tanto, la izquierda tiene que aprender a debatir tomando en cuenta esa realidad.

*-Constituir una dirección que respete la composición interna del partido*

**1266.** La nueva cultura de la izquierda debe reflejarse también en una forma diferente de componer la dirección de la organización política. Durante mucho tiempo se pensó que si una determinada corriente o sector del partido ganaba las elecciones internas en forma mayoritaria, eran los cuadros de esa corriente los que debían ocupar todos los cargos de dirección. De alguna manera primaba entonces la concepción de que la gobernabilidad se lograba teniendo una dirección lo más homogénea posible. Hoy tiende a primar un criterio diferente: **una dirección que refleje mejor la correlación interna de fuerzas** parece ser más adecuada, porque eso ayuda a que la militancia se sienta más involucrada en las tareas. Pero este criterio sólo puede ser eficaz si el partido ya ha logrado adquirir esa nueva cultura democrática, porque si no es así, se produce una olla de grillos y el partido se hace ingobernable.

**1267.** Raúl Pont está convencido de que el respeto a la proporcionalidad de las tendencias en la dirección del PT en Porto Alegre ha sido clave para la construcción de un partido cohesionado.

---

153. En el gobierno de Olivio Dutra, el vice alcalde era Tarso Genro, miembro de otra tendencia; luego Tarso pasa a ser alcalde y el vice es Raúl Pont, dirigente nacional de otra tendencia; por último en el gobierno de Pont, el vice alcalde es Fortunati, de otra tendencia.

154. T. Genro, *Seminario sobre el modo petista de gobernar*, mimeo, 1996.

155. T. Genro, *ibid.*



**1268.** Una democratización real de la organización política exige una participación más efectiva de los militantes en la elección de sus autoridades: éstas deberían ser elegidas más en función de sus posiciones ideológicas y políticas, que de su curriculum personal. De ahí la importancia de que estas diferentes posiciones sean conocidas entre la militancia a través de publicaciones internas<sup>156</sup>. También es muy importante velar por una formulación más democrática de las candidaturas y una forma de elección que asegure la secretividad de la votación.

*-Consultas o plebiscitos internos*

**1269.** Por otra parte, me parece muy conveniente la participación directa de los militantes en la toma de las decisiones más relevantes, a través de **consultas o plebiscitos internos**.<sup>157</sup> Y subrayamos “decisiones más relevantes”, ya que no tiene sentido y sería absolutamente inoperante estar consultando a la militancia sobre decisiones que se deben adoptar en la gestión política cotidiana, de alta dedicación, que corresponde a opciones necesariamente no masivas. Estas consultas directas a las bases son una manera bastante efectiva de democratizar las decisiones partidarias.

*-Consultas populares realizadas por la organización política*

**1270.** Consultas del tipo recién mencionado podrían realizarse no sólo con los militantes, sino también con los simpatizantes o a lo que pudiéramos llamar el ámbito electoral del partido. Pienso que este método es especialmente útil para designar a los candidatos de izquierda a los gobiernos locales, si de lo que se trata es de ganar el gobierno y no de usar las elecciones sólo para propagandizar las ideas del partido. Una consulta popular al electorado acerca de los varios candidatos que la organización política propone puede ser un método muy conveniente para no errar el tiro. A veces se han perdido elecciones por levantar candidatos usando un criterio netamente partidista: prestigio interno, expresión de una determinada correlación de fuerzas internas, sin tener en cuenta la opinión de la población sobre ese candidato.

**1271.** Consultas a la población se han realizado con éxito en América Latina. La Causa R de Venezuela realizó, por ejemplo, un referéndum popular unos meses después del golpe militar encabezado por el teniente coronel Hugo Chávez y su movimiento bolivariano. En esta consulta popular -que se hizo colocando urnas en las calles principales de la ciudad- se preguntaba al pueblo si estaba de acuerdo con que Carlos Andrés Pérez, entonces presidente de la República, siguiera gobernando. Votaron quinientas mil personas, especialmente de la región metropolitana, y el 90% manifestó su opinión en contra de que continuara en el cargo. Este referéndum contribuyó a crear una situación política favorable a la destitución del presidente, dando lugar a un hecho político nuevo en el país: era la primera vez que un mandatario salía del ejercicio de su cargo a pedido del Parlamento para ser juzgado antes del término de su mandato. Ninguna ley establecía ese tipo de consulta, pero tampoco ninguna ley lo prohibía. La masiva participación de la ciudadanía -aunque los resultados no fueran reconocidos- de por sí era ya un hecho político.

---

<sup>156</sup>. Lenin sostenía en esta obra: *todos los miembros del partido [deben tener] una idea clara acerca de las diferencias tácticas [...] a fin de que, con pleno conocimiento del asunto y después de sopesar bien los argumentos de ambas partes, elijan en forma consciente y no improvisada delegados al congreso [...]*. (V. Lenin, *La Duma del Estado y la táctica socialdemócrata*, en **Obras Completas**, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1969, t.10, p.105).

<sup>157</sup>. C. Almeyda, **Cambiar también la organización partidaria**, op.cit. p.36; Enrique Rubio, **Perspectivas para el socialismo...**, op.cit. p.13.

**1272.** Otro ejemplo son las consultas realizadas por el EZLN en México: la Consulta Nacional por la Paz y la Democracia, realizada por el Movimiento Civil Zapatista en el segundo semestre de 1995 en la que participó un millón trescientas mil personas: una consulta muy original acerca de varios temas de interés, entre otros, si la organización debería unirse a otras y conformar un frente político, o si debía mantenerse como una organización independiente; y la más reciente Consulta Nacional por el Reconocimiento de los Pueblos Indios y por el Fin de la Guerra de Exterminio del 21 de marzo de 1999, en la que se duplicó la participación ciudadana alcanzando cifras cercanas a los tres millones de votantes. Estas cifras demuestran que el zapatismo sigue creciendo en simpatía popular a pesar de todas las campañas ideológicas, políticas y militares en su contra. Pero las cifras no lo dicen todo, hay otros hechos de mucha significación: por una parte, la capacidad que esta organización tuvo para movilizar a cinco mil zapatistas desde la Selva Lacandona hasta los lugares más remotos del país para realizar encuentros y dialogar con los más variados sectores de la población; por otra, la respuesta de miles de hombres y mujeres anónimos no organizados en partidos políticos que, a lo ancho y largo del país, se preocuparon de realizar las múltiples tareas que conlleva una actividad de ese tipo, desde instalar mesas hasta contar votos, con la sola motivación de apoyar la propuesta zapatista.

**1273.** Cosas como éstas me hacen pensar que la izquierda suele moverse en la dicotomía entre **lo legal y lo ilegal**, y no tiene suficientemente en cuenta un sinnúmero de otros espacios -que yo denominaría **alegales**, porque no entran en la dicotomía antes señalada-, que pueden ser aprovechados con gran creatividad para concientizar, movilizar y hacer participar a la población de forma de ir construyendo esa fuerza social antisistémica que anteriormente mencionábamos.

*-Valorizar el pluralismo*

**1274.** La organización política de la que hablamos no sólo debe ser democrática hacia adentro, sino que también debe serlo hacia afuera. Debe reconocerse lo importante que son las iniciativas suprapartidarias *sin que esto signifique devaluar la importancia decisiva de renovar y potenciar las organizaciones partidarias*.<sup>158</sup>

#### 4) ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE LOS EXPLOTADOS POR EL CAPITALISMO Y DE LOS EXCLUIDOS

**1275.** Si, como veíamos anteriormente, la clase obrera industrial clásica ha ido reduciendo su contingente en América Latina, en contraste con el sector de los trabajadores sometidos a trabajos precarios, inseguros, y a los marginados o excluidos por el sistema que aumentan día a día, parece necesario que la organización política tome en cuenta esta realidad y que deje de ser una instancia que reúna sólo a la clase obrera clásica para transformarse en la organización de todos los oprimidos.

#### 5) UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA NO INGENUA, QUE SE PREPARA PARA TODAS LAS SITUACIONES

**1276.** La posibilidad actual que tiene la izquierda de disputar muchos espacios abierta y legalmente no debe hacerla perder de vista que la derecha respeta las reglas del juego sólo hasta donde le conviene. Hasta ahora no se ha visto ninguna experiencia en el mundo en que los grupos dominantes estén dispuestos a renunciar a sus privilegios. El hecho de que acepten retirarse de la arena política cuando consideran que su repliegue puede ser más

---

158. E. Rubio, *Perspectivas para el socialismo...*, op.cit. p.12.

conveniente, no debe llevarnos a engaño. Pueden perfectamente tolerar y hasta propiciar la presencia de un gobierno de izquierda, si este pone en práctica su política y se limita a administrar la crisis. Lo que tratará de impedir siempre -y en eso no hay que ser ilusos- es que se pretenda construir una sociedad alternativa.<sup>159</sup>

**1277.** De esto se deduce que en la medida en que la izquierda crezca y acceda a posiciones de poder debe estar preparada para hacer frente a la fuerte resistencia que opondrán los núcleos más apegados al capital financiero, que se van a valer de medios legales o ilegales para evitar que se lleve adelante un programa de transformaciones democráticas y populares; debe ser capaz de defender las conquistas alcanzadas democráticamente.

**1278.** No hay que olvidar, como dice el teórico marxista inglés Perry Anderson<sup>160</sup>, refiriéndose a las democracias burguesas, que en las *más tranquilas el ejército puede permanecer invisible en sus cuarteles* [pero que] *el resorte “fundamental” del poder de clase burgués en un sistema parlamentario sigue siendo la coerción, aunque aparezca como “preponderante” la cultura*”.<sup>161</sup> Históricamente esto es lo esencial, y por eso cuando se desarrolla una crisis revolucionaria en el seno de la estructura del poder burgués, el elemento dominante se desplaza necesariamente *“de la ideología hacia la violencia. La coerción llega a ser a la vez determinante y dominante en la crisis suprema, y el ejército toma, inevitablemente, la delantera de la escena en toda lucha de clases en la perspectiva de la instauración real del socialismo.”*<sup>162</sup>

**1279.** Tener en cuenta esta situación no significa volver a los métodos clandestinos de la época de las dictaduras, los que han perdido vigencia con los procesos de apertura democrática que América Latina está viviendo hoy, pero sí parece necesario no abandonar los métodos de autodefensa cuando las circunstancias lo requieren y tener un buen trabajo de inteligencia para saber muy bien cuáles son los pasos que se propone dar el enemigo y preparar a tiempo la contrarrespuesta.<sup>163</sup>

**1280.** Si las fuerzas de derecha respetaran las conquistas populares logradas por la vía legal, si la izquierda tuviese las mismas oportunidades de llegar a las masas que la derecha a través de los medios de comunicación: canales de televisión, prensa, radio, etcétera, no me cabe la menor duda de que preferiría transitar por los caminos de la lucha institucional. *Es la derecha, y no la izquierda la que históricamente ha cerrado estos caminos.*

**1281.** Por otra parte, Gramsci nos enseña que **no sólo se consiguen efectos militares a través de acciones armadas**, las que, por el sistema “democrático” que existe en algunos países, difícilmente podrían ser entendidas por el grueso de la población. El pensador

---

159. M. Harnegger, **Vanguardia y crisis actual**, op.cit. pp.30-33.

160. Fundador de **New Left Review** y uno de los más connotados marxistas europeos contemporáneos, amigo de Cuba y defensor de los procesos revolucionarios latinoamericanos.

161. Nos parecen de sumo interés las observaciones que en su época hiciera al respecto Antonio Gramsci: *Un movimiento político puede ser de carácter militar aunque el ejército como tal no participe allí abiertamente. Un gobierno puede ser de carácter militar aunque el ejército como tal no participe en el gobierno. En determinadas circunstancias puede ocurrir que convenga no ‘descubrir’ al ejército, no hacerlo salir de la constitucionalidad, o como se dice, no llevar la política entre los soldados, para mantener la homogeneidad entre oficiales y soldados en un terreno de aparente neutralidad y superioridad, más allá de las facciones; y sin embargo, es el ejército, o sea, el Estado Mayor y la oficialidad, quien determina la nueva situación y la domina [...].* (**Maquiavelo y Lenin**, op.cit. p.85).

162. P. Anderson, **Sur Gramsci**, Ed. François Maspero, París, 1978, p.75.

163. Es necesario, como escribe Tarso Genro en un artículo reciente: *prestar atención a las estructuras como la autodefensa en circunstancias especiales y realizar un serio trabajo de información y contrainformación* (**Política e modernidade**, Ed. Tchê, Brasil, 1996, p.104).

italiano distingue entre los estrictamente militar o *técnico-militar* y lo *político-militar*<sup>164</sup>. Es necesario tener presente que **determinadas acciones políticas pueden tener efectos militares** en el bando enemigo, como, por ejemplo, la dispersión de fuerzas en el territorio, el debilitamiento de su moral combativa, etcétera. Gramsci denominaba a estas actividades: acciones *político-militares*, porque, a pesar de ser meramente políticas, tienen la capacidad de producir efectos militares.<sup>165</sup>

#### 6) UNA NUEVA PRÁCTICA INTERNACIONALISTA EN UN MUNDO GLOBALIZADO

**1282.** En un mundo en que el ejercicio de la dominación se realiza a escala global, parece aún más necesario que ayer establecer coordinaciones y estrategias de lucha a nivel regional y suprarregional.

**1283.** Como dice Enrique Rubio, debemos buscar una articulación *de los excluidos, postergados, dominados y explotados a escala mundial*, incluyendo a los que viven en los países desarrollados; una coordinación, cooperación y alianzas entre *los sujetos políticos y sociales que participan en las luchas emancipadoras* buscando la construcción de identidades mundiales<sup>166</sup>. Es necesario que elaboremos *una estrategia que incluya la articulación con fuerzas que operan en los tres grandes bloques de poder mundiales*, y establecer relaciones multilaterales con cada uno de ellos como una manera de *dislocar el reparto político de zonas de influencia entre los mismos*.<sup>167</sup>

**1284.** *Es preciso [...] jaquear al capitalismo desde lo político, estatal o no estatal, militante o no militante, partidario o no partidario, desde los movimientos sociales, desde los complejos científico-técnicos, desde los centros culturales y comunicacionales en los cuales se moldean, de modo decisivo, las formas de sensibilidad, y desde las organizaciones autogestionarias [...]. Para decirlo en una forma un poco esquemática y quizá chocante, la revolución será internacional, democrática, múltiple y profunda, o no será.*<sup>168</sup>

#### 7) ENCARNACIÓN DE LOS VALORES ÉTICOS DE LA NUEVA SOCIEDAD QUE SE PRETENDE CONSTRUIR

**1285.** En un mundo en que reina la corrupción y existe, como veíamos anteriormente, un creciente descrédito en los partidos políticos y, en general, en la política, es fundamental

---

164. A. Gramsci, **Maquiavelo y Lenin**, op.cit. p.76.

165. *El tercer momento es el de la relación de las fuerzas militares, inmediatamente decisivo, según las circunstancias. [...] Pero éste no es un momento de carácter indistinto e identificable inmediatamente en forma esquemática, también en él se pueden distinguir dos grados: uno militar en sentido estricto, o técnico-militar y otro que puede denominarse político-militar. En el curso del desarrollo histórico estos dos grados se presentaron en una gran variedad de combinaciones. Un ejemplo típico que puede servir como demostración-límite, es el de la relación de opresión militar de un estado sobre una nación que trata de lograr su independencia estatal. La relación no es puramente militar, sino político-militar; y en efecto, un tipo tal de opresión sería inexplicable sin el estado de disgregación social del pueblo oprimido y la pasividad de su mayoría; por lo tanto la independencia no podrá ser lograda con fuerzas puramente militares, sino militares y político-militares. En efecto, si la nación oprimida, para iniciar la lucha por la independencia tuviese que esperar que el estado hegemónico le permita organizar un ejército propio en el sentido estricto y técnico de la palabra, tendría que esperar bastante (puede ocurrir que la reivindicación de un ejército propio sea satisfecha por la nación hegemónica, pero esto significa que una gran parte de la lucha ya ha sido desarrollada y vencida en el terreno político-militar). La nación oprimida, por lo tanto, opondrá inicialmente a la fuerza militar hegemónica una fuerza que será sólo "política-militar", o sea, una forma de acción política que posea la virtud de determinar reflejos de carácter militar en el sentido: 1) de que sea eficiente para disgregar íntimamente la eficacia bélica de la nación hegemónica; 2) que constriña a la fuerza militar hegemónica a diluirse y dispersarse en un gran territorio, anulando en gran parte su capacidad bélica. [...]* (A. Gramsci, **Maquiavelo y Lenin**, Ibid. pp.76-77).

166. Un intento en este sentido que habría que respaldar es el Foro Mundial de Alternativas propuesto por Samir Amin.

167. E. Rubio y M. Pereira, **Utopía y estrategia...**, op.cit. p.149.

168. Ibid. p.150.

que la organización de izquierda se presente con un perfil ético netamente diferente, que sea capaz de encarnar en su vida cotidiana los valores que dice defender, que su práctica sea coherente con su discurso político, como lo era la del Che, de ahí el gran atractivo que representa para la juventud cansada de discursos que no se corresponden con los hechos.

**1286.** La gente rechaza *esas iglesias, que prometen democracia sin discriminaciones para todas las clases sociales y que niegan a sus propios fieles la más elemental libertad de expresión cuando no aceptan ciegamente sus consignas [...], estados mayores que negocian y pactan por su cuenta el bienestar de todos; [...] máquinas gigantes que confiscan la iniciativa, la acción y la palabra del individuo [...]*<sup>169</sup>

**1287.** Y como el objetivo de la revolución social *no es solamente luchar para sobrevivir sino transformar la forma de vivir*, como dice Orlando Nuñez,<sup>170</sup> es necesario que incursionemos en el mundo de la moral y del amor buscando *la transformación directa y cotidiana del modo de vivir, pensar y sentir*,<sup>171</sup> creando una nueva estructura de valores. Esperar que todo esto ocurra por la simple transformación de las relaciones de producción es apostar al evolucionismo mecanicista que rechazamos.

**1288.** La nueva moral debe tender a hacer desaparecer las contradicciones entre los valores sociales y los valores individuales, aspirando a construir un mundo de cooperación, solidaridad y amor.

**1289.** Y esta lucha por transformar la vida cotidiana debe empezar junto con el compromiso militante, no tiene por qué esperar el triunfo de la revolución social ya que, como dice el Che, es el propio individuo el que debe someterse *a un proceso consciente de autoeducación*<sup>172</sup>.

**1290.** *Se trata de aprender a luchar cotidianamente contra toda institución o estructura enajenante, buscando cómo sustituirlas [e] inventando otras nuevas, lo que no excluye la lucha por las grandes transformaciones sociales y políticas.*<sup>173</sup> Si luchamos por la liberación social de la mujer, debemos empezar desde ya por transformar la relación hombre-mujer en el seno de la familia, superar la división del trabajo en el hogar, la cultura machista; si consideramos que *la arcilla fundamental de nuestra obra es la juventud*<sup>174</sup>, debemos educarla para que piense por sí misma, adopte posiciones propias y sea capaz de defenderlas sobre la base de lo que siente y piensa; si luchamos contra la discriminación racial debemos ser coherentes con ello en nuestra propia vida; si luchamos contra la enajenación del consumismo, debemos materializar esto en una vida personal austera. Uno de los valores fundamentales en los que hay que educar y autoeducarse es el de la consecuencia entre el pensamiento y la acción, en el rechazo a la doble moral, uno de cuyos mayores ejemplos es la figura del Che.<sup>175</sup>

**1291.** Es fundamental, por otra parte, que la organización que construyamos encarne los valores de la honestidad y de la transparencia. En este terreno no puede permitirse el más

---

169. Octavio Alberola, *Ética y revolución*, en revista **El Viejo Topo** N°19, Madrid, abril 1978, p.35.

170. O. Nuñez, *La insurrección...*, op.cit. p.29.

171. Ibid. p.60.

172. E. Guevara, *El socialismo y el hombre en Cuba...*, op.cit. p.258.

173. O. Nuñez, *La insurrección...*, op.cit. p.139.

174. E. Guevara, *El socialismo y el hombre en Cuba...*, op.cit. p.272.

175. Sobre el tema de la doble moral en Cuba ver el excelente trabajo de Fernando González; Darío Machado; Juan Luis Martín y Emilio Sánchez, *Notas para un debate acerca...*, op.cit. pp.31-56.

leve comportamiento que pueda empañar su imagen. Debe crear condiciones para mantener una estricta vigilancia en cuanto a la honestidad de sus cuadros y mandatarios.

**1292.** Por último, además de las banderas enarboladas por la revolución francesa: libertad, igualdad y fraternidad, que conservan toda su vigencia, pienso que habría que agregar una cuarta bandera: la de la austeridad. Y no por un sentido ascético cristiano, sino para oponerse al consumismo suicida y alienante de fines de siglo.

## **VI. GOBIERNOS LOCALES: SEÑALES DE UN CAMINO ALTERNATIVO**

**1293.** Luego de exponer algunas ideas sobre el tipo de organización que a mi entender necesitaríamos para enfrentar los nuevos desafíos que nos plantea el mundo actual, quisiera detenerme en los experimentos sociales que un sector de la izquierda latinoamericana está haciendo en varias alcaldías del subcontinente, porque estoy convencida de que estas experiencias prácticas nos otorgan valiosas enseñanzas, no sólo para continuar avanzando en este terreno sino para construir un proyecto de sociedad alternativo al capitalismo; un proyecto socialista esencialmente democrático, donde el pueblo juegue **realmente** un papel protagónico.

**1294. 1336\*. 10. 10.** Me estoy refiriendo a experiencias relativamente recientes -y no ajenas a los cambios actuales del mundo- que estudié entre los años 1991 y 1994 y que me servirán de base para las reflexiones que a continuación expondré. Se trata de ocho experiencias de gestión municipal: la Intendencia de Montevideo del Frente Amplio de Uruguay<sup>176</sup>, cinco alcaldías gobernadas por el Partido de los Trabajadores de Brasil<sup>177</sup> y dos por la ex Causa R de Venezuela<sup>178</sup>. Elegí estas experiencias porque no eran gobiernos “francotiradores”, sino que, por el contrario, respondían a un proyecto político partidario o frentista que les otorgaba una fisonomía propia y permitía a un observador externo identificarlos como expresiones de tal o cual agrupación política.<sup>179</sup>

**1295.** Se trata de un primer intento de sistematización que debería ser profundizado.

**1296.** Pero no toda la izquierda comparte mi visión de la trascendencia del trabajo en los gobiernos locales. Los sectores más radicales son muy escépticos en cuanto al papel que pueden jugar los gobiernos locales en la acumulación de fuerzas para el cambio social: sostienen que lo que estos gobiernos hacen es simplemente administrar el capitalismo, que sólo sirven de parachoques a las políticas neoliberales y los acusan además de intentar cooptar a los líderes del movimiento popular, con lo que este movimiento en lugar de fortalecerse con dicha experiencia se debilitaría.

**1297.** Estas opiniones tienen mucho que ver con la percepción que se tenga de la actual situación política y del papel que se otorgue al estado en ella. Quienes piensan que puede

---

176. M. Hamecker, **Intendencia de Montevideo: Un pueblo que se constituye en Gobierno**, Ed. MEPLA-Alcaldía de Caracas-Dirección de Cultura de la Gobernación del Estado de Bolívar, 1995, Venezuela.

177. M. Hamecker, **De armonías y conflictos (Alcaldías de Santos y Diadema)**, Ed. MEPLA-Alcaldía de Caracas (Dirección de Imprenta Municipal), 1993, Venezuela; **Aprendiendo a gobernar (Alcaldía de Porto Alegre)**, Ed. MEPLA-Alcaldía de Caracas (Dirección de Imprenta Municipal), 1993, Venezuela; **Triturados por el aparato institucional (Alcaldía de Vitoria)**, Ed. MEPLA-Alcaldía de Caracas (Dirección de Imprenta Municipal), 1993, Venezuela; **Una alcaldía asediada (Alcaldía de Sao Paulo)**, Ed. MEPLA-Alcaldía de Caracas (Dirección de Imprenta Municipal), 1993, Venezuela.

178. M. Hamecker, **Caracas: La alcaldía donde se juega la esperanza**, Ed. MEPLA-Fundarte-Instituto Municipal de Publicaciones (Alcaldía de Caracas), 1995, Venezuela; **Gobernar: tarea de todos (Alcaldía de Caroní)**, MEPLA-Fundarte-Dirección de Imprenta Municipal, 1994, Venezuela. Sobre este partido ver en este libro nota 191, pp.17 OJO EDITORES ; corresponde a párrafo 244. 6.

179. Se habla, por ejemplo, de la cara “petista” que tienen los gobiernos del Partido de los Trabajadores de Brasil (PT).

abrirse una situación insurreccional y que de lo que se trata es de demoler el estado burgués, es decir, que existe una posibilidad de ruptura revolucionaria en el horizonte inmediato, tenderán a minusvalorar este espacio. Quienes pensamos, por el contrario, que vivimos un período ultraconservador y que estamos en grandes desventajas en cuanto a la correlación de fuerzas a nivel mundial y local, pensamos que de lo que se trata es de acumular experiencia política y organizativa dentro del marco de relaciones jurídico-institucionales burguesas para preparar las condiciones de un cambio ulterior y, por lo tanto, valoramos positivamente el acceso a la administración de un gobierno local por parte de la izquierda. Lo consideramos un espacio que permite crear condiciones culturales y políticas para ir avanzando en la organización autónoma de la sociedad.

**1298.** Pero para que los gobiernos de la izquierda representen una práctica realmente alternativa, es necesario que se diferencien nítidamente de los gobiernos autoritarios de derecha y de los populistas de derecha o de izquierda<sup>180</sup> que hasta ahora han sido y siguen siendo inmensamente mayoritarios en América Latina.

**1299.** Los gobiernos que he estudiado y que he denominado **gobiernos de participación popular** se proponen superar el estilo tradicional profundamente antidemocrático de gobierno, que concentra el poder en pocas manos e ignora a la gran mayoría de la población, decidiendo por ella. En ellos se busca que **la gente juega un papel protagónico**. Se trata de poner en práctica una forma de ejercicio del poder a nivel local que combata las desviaciones tradicionales: abusos de poder, favores de poder, eternización del poder, pero, sobretudo, que **delegue poder en la gente**.

**1300.** Se orientan además por el lema artiguista: *los infelices deben ser los privilegiados* y tratan de buscar prioritariamente soluciones para los que siempre fueron humillados y estuvieron desamparados, sin que ello signifique que abandonen su preocupación por la ciudad como un todo.<sup>181</sup> **Procuran invertir las prioridades**, para pagar la deuda social acumulada con los sectores más desvalidos -sin por ello abandonar a los que siempre fueron atendidos Y practican una **plena transparencia administrativa**, rindiendo cuenta periódicamente de su gestión a la ciudadanía.

**1301.** Por otra parte, son gobiernos que valoran el papel del estado en la atención a las necesidades de la población. Consideran que no se trata de disminuir su papel, sino de desprivatizarlo, es decir, de impedir que el aparato estatal sea usado en función de los intereses privados de un grupo de privilegiados y, por lo tanto, lo que hacen es democratizarlo.

**1302.** Es interesante constatar que gobiernos provenientes de agrupaciones políticas tan diferentes como el Partido de los Trabajadores de Brasil -un partido de masas con fuerte arraigo en los trabajadores industriales y entre los campesinos-; el Frente Amplio de

---

180. En América Latina, los gobiernos autoritarios de derecha suelen ganar las elecciones apoyados por los sectores más pobres de la población -que por su atraso cultural son más fácilmente manipulables por la propaganda electoral-. Sus acciones benefician a los sectores sociales de mayor poder adquisitivo. Generalmente actúan con un estilo autoritario, verticalista: Lo que les interesa es la eficiencia; desprecian la participación democrática popular. Y a menudo buscan perdurar en la memoria de la ciudad con grandes obras urbanísticas que marquen su historia. Los gobiernos populistas del más diverso matiz se caracterizan por pretender ser los intérpretes de los anhelos populares y algunos de ellos ponen en práctica políticas de beneficio popular. Las grandes obras urbanísticas son reemplazadas por obras sociales: vasos de leche para suplir el déficit alimentario, policlínicas, escuelas, obras que el pueblo recibe pasivamente como una dádiva. Se beneficia al pueblo, pero no se le transforma en protagonista; no se busca su desarrollo autónomo, por el contrario, se le transforma más bien en clientela política. Por eso muchas veces su estilo de administración es similar al de los gobiernos autoritarios de derecha.

181. Se preocupan de toda la ciudad, pero lo hacen desde la perspectiva de los trabajadores. Son poderes locales que gobiernan en función de los intereses de la mayoría de la ciudad y no sólo de un pequeño sector minoritario de privilegiados.

Uruguay -un frente político constituido por diversos partidos de izquierda e independientes-; y la ex Causa R de Venezuela -un partido-movimiento de cuadros-<sup>182</sup>, han experimentado problemas similares y han encontrado caminos muy parecidos para resolverlos, sin haber establecido previamente un intercambio de experiencias. Veamos a continuación algunos de ellos.

## 1. EL PROBLEMA DE LA GOBERNABILIDAD

**1303.** Una de las primeras cuestiones que se les plantea cuando asumen el gobierno es el de **gobernabilidad**, problema completamente ajeno a una izquierda acostumbrada a ser siempre oposición. Muchas veces han ganado las elecciones con la idea de hacer un gobierno exclusivamente de trabajadores, pero muy pronto perciben que tal política los inviabilizaría, porque -además de aislarlos social y políticamente- tendría un reflejo directo en el parlamento, donde se aprueban las reformas fundamentales que les permiten gobernar, por ejemplo, los impuestos, la ley del presupuesto, etcétera.

**1304.** En muchos casos el acceso al gobierno se da por mayoría relativa -con algo más de un tercio de los votos se puede llegar a ser alcalde-. Por otra parte, no es fácil que en los primeros mandatos se cuente con una correlación favorable en la cámara legislativa.<sup>183</sup> Esto quiere decir que inicialmente la mayoría de la sociedad no comparte el proyecto político de la izquierda y que es necesario buscar cómo gobernar en esas condiciones. Y la única forma de lograrlo es con una correcta política de alianzas<sup>184</sup>, cosa que los sectores de la izquierda más radical no suelen entender.

**1305.** Esta política de alianzas se ha construido en torno a una propuesta política de gobierno para la ciudad, propuesta que interpreta los intereses de la mayoría de la sociedad enfrentándolos a los intereses de la minoría privilegiada. Esta minoría suele oponerse a ella y trata de sabotearla; pero ha habido sectores sociales con los que se ha podido negociar y otros a los que sólo se ha podido neutralizar. La base natural de apoyo de estos gobiernos son los sectores populares, pero no todos ellos parten apoyándolos -recordemos que, en América Latina y el Caribe, la derecha logra obtener muchos votos entre los sectores más oprimidos de izquierda-; la adhesión de estos sectores tiende a crecer en forma muy significativa cuando constatan que efectivamente -y no sólo de palabra- favorecen a los intereses populares.

**1306.** La práctica les ha hecho comprender que el grado de hegemonía no se mide por la cantidad de personas que la organización política tenga en la administración, sino por la cantidad de personas que se sienten interpretadas por el proyecto político de esa organización. Y esto se traduce, a nivel de gobierno, en una actitud no sectaria, que busca incorporar a los cargos de dirección a las personas más adecuadas para desempeñarlos, ya

---

182. Lo denomino así, porque se trataba de una organización política sin afiliación formal, ni estatuto ni programa, pero que logró tener una importante influencia especialmente en el movimiento sindical y en los barrios periféricos de Caracas.

183. En el caso de Santos, de un total de 21 concejales 3 eran del PT y uno de la coalición. Dos del PSDB a veces votaban a favor, lo que daba una suma de 6. Con el resto había que negociar cada proyecto, para que la Cámara lo aprobara. En el Municipio de San Pablo, la correlación de fuerzas en la cámara municipal no era mejor, de cincuenta y tres concejales, Luiza Erundina contó sólo con quince. Cada proyecto de ley implicaba dar una batalla para que fuese aprobado en la cámara. En Brasil esta situación se agrava porque las prerrogativas de este órgano se ven reforzadas en los últimos cuerpos legales aprobados a fines de los ochenta y comienzos de los noventa. Me refiero a la nueva constitución federal promulgada en 1988, justo en el momento en que las alcaldías petistas iniciaban sus mandatos; la estadual, promulgada en 1989 y la ley orgánica del municipio en los inicios del 90, que dan mucho más poder al legislativo.

184. Ver M. Harnecker, **Haciendo Camino al andar**, Capítulo segundo: *Para quién y con quién gobernar*, Ed. LOM/MEPLA, Santiago de Chile, 1995, pp.39-68.



sea personas que representan a otros partidos de la coalición política que permitió el triunfo electoral o personas independientes.

**1307.** Por otra parte, para lograr la mayoría necesaria para aprobar sus proyectos en la cámara municipal -donde los representantes de la coalición de izquierda se encuentran en minoría-, las alcaldías estudiadas usaron tres tipos de movimientos: el primero, consiste en levantar proyectos muy bien elaborados y tan atractivos y de tanta acogida popular que torne difícil a los concejales<sup>185</sup> de la oposición adoptar una actitud en su contra si quieren mantener su apoyo electoral; el segundo consiste en tratar de negociar directamente con los concejales de las diferentes bancadas para que ellos incluyan propuestas de la alcaldía en proyectos de su autoría; y el tercero consiste en movilizar a los sectores sociales interesados en esos proyectos para que presionen a la cámara.<sup>186</sup>

**1308.** Por supuesto que lo mejor sería contar con una correlación favorable en la cámara municipal, de ahí que en las elecciones se esté poniendo el acento en que no basta elegir al alcalde, que hay que conseguir también una mayoría en el órgano legislativo municipal. El problema de las alianzas se desplaza entonces al terreno electoral: una alianza electoral más amplia asegura una mejor correlación de fuerzas en este órgano.

## **2. DEBILIDAD DEL PARTIDO EN RELACIÓN CON EL GOBIERNO**

**1309.** Uno de los problemas comunes a todas estas organizaciones políticas es que cuando ganan por primera vez un gobierno local se produce de inmediato un **drenaje de sus mejores cuadros** de las organizaciones políticas y de masas hacia el gobierno. Estos cuadros son llamados a asumir tareas de dirección o de asesoría en las distintas direcciones administrativas. Y Las nuevas tareas institucionales y las enormes dificultades que deben enfrentar para poner en práctica un programa de gobierno alternativo les hacen ganar experiencia en un terreno que no conocían: aprenden cómo funciona, cómo se organiza el aparato de estado. Se dan cuenta por primera vez en carne propia de las enormes trabas que el tan denunciado aparato burocrático heredado plantea a un proyecto transformador. Esto les hace madurar y muy pronto **aprenden que una cosa es ser oposición y otra ser gobierno.**

**1310.** Por su parte, las organizaciones políticas, debilitadas por el drenaje de cuadros sufrido, impotentes de seguir el ritmo de la toma de decisiones que requiere un órgano ejecutivo de esas características, e incapaces de entender la diferencia entre ser oposición y ser gobierno, en lugar de cumplir el papel de instancias orientadoras del accionar institucional, suelen limitarse a tomar una **actitud de oposición crítica** a veces más dura que la de la propia derecha. Esto explica que las relaciones entre estos gobiernos y sus respectivas agrupaciones políticas no han sido las más felices, al menos en los períodos iniciales.<sup>187</sup>

**1311.** La experiencia ha llevado a concluir que estos gobiernos requieren de un **órgano de interlocución partidaria al más alto nivel** -nacional o estadual- para resolver las divergencias que suelen surgir con las respectivas direcciones políticas municipales y un

---

185. En otros países se llaman ediles, en Brasil "vereadores".

186. Para que la Cámara Municipal de Sao Paulo aprobara el proyecto de presupuesto, la alcaldesa, Luisa Erundina, habló con los obispos, con los empresarios, con los líderes sindicales y logró que ellos hicieran presión sobre la cámara. Otras veces son los movimientos sociales los que se movilizan y presionan con su presencia activa a los concejales.

187. M. Hamecker, **Haciendo camino al andar**, Capítulo III. *La difícil relación partido-gobierno*, op.cit. pp.67-117.

**equipo político que reflexione más allá de lo cotidiano**, que piense en las grandes líneas de trabajo y que, cada cierto tiempo, haga una evaluación crítica de la marcha del gobierno, para poder corregir a tiempo el rumbo si éste ha perdido la dirección o si aparecen nuevas situaciones que exigen un viraje no planificado.

**1312.** Si bien el gobierno debe tener **autonomía** respecto del partido, esta no puede ser absoluta, no puede extenderse a cuestiones de principios, ya que de hecho el primero compromete con su accionar al segundo. No se trata de consultar todas las decisiones, porque hay que ser operativos y el ritmo de la alcaldía es mucho más dinámico que el del partido, pero sí habría que **discutir colectivamente las grandes líneas de trabajo**.

**1313.** Y como en ese margen de autonomía el gobierno puede poner en práctica medidas con las que la organización política no esté de acuerdo y que la comprometen ante la opinión pública se plantea el dilema de expresar públicamente críticas para deslindar responsabilidades -sabiendo que esto será aprovechado por la derecha para desprestigiar al gobierno-, o aparecer comprometido con una política que no es la del partido.

**1314.** Si no existe suficiente madurez en la organización política y si sus críticas son meramente destructivas en lugar de señalar la forma en que se podrían subsanar los errores cometidos, las críticas públicas pueden ser contraproducentes y terminan por debilitar la gestión popular.

### **3. EL APARATO BUROCRÁTICO Y COMO ENFRENTARLO**

#### **1) LO QUE SE HEREDA**

**1315.** Uno de los mayores desafíos de estos inexpertos gobiernos es tratar de dominar el aparato burocrático que heredan<sup>188</sup>. A las trabas legales, las dificultades económicas, la animadversión de los gobiernos centrales que no tienen ningún interés en apoyarlos; se une el problema que provoca el exceso de personal, producto del fenómeno del clientelismo político, el desinterés de los servidores públicos<sup>189</sup> más antiguos por cambiar sus hábitos porque están ya acomodados a su viejo estilo de trabajo y la falta de voluntad de aquellos que no concuerdan políticamente con la administración. Se hace cada vez más evidente que **no basta cambiar al chofer para que el mismo vehículo transite por los empedrados caminos de la participación popular. Se hace imprescindible cambiar también el vehículo.**<sup>190</sup>

**1316.** Por otra parte, estos gobiernos deben hacer frente a las tesis neoliberales que -usando como principal argumento la ineficiencia estatal- plantean la necesidad de reducir el estado privatizando los servicios públicos. Deben demostrar eficacia y para eso necesitan racionalizar y modernizar los servicios sin despedir funcionarios.

#### **2) RACIONALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN SIN DESPIDOS**

**1317.** Se trata, sin duda, de un problema complejo que no se resuelve sólo con buenas intenciones. Sin embargo, ya existen experiencias interesantes en algunas de estas alcaldías.

---

188. Ibid. *Capítulo IV. el viciado aparato que se hereda y el problema de los funcionarios municipales*, pp.119-198.

189. El término "servidor público" se utiliza en Brasil. Me parece muy correcto utilizarlo para referirse al trabajador de los servicios públicos.

190. M. Hamecker, *Haciendo camino al andar*, op.cit. p.15.

Se ha logrado modernizar sin crear cesantía reciclando a sus trabajadores: se les reubica en otras actividades y se les imparte cursos para prepararlos, probando de esta manera que la preocupación humanista que procura defender las condiciones de vida de los trabajadores, no es contradictoria con la posibilidad de modernizar las empresas estatales y servicios públicos.<sup>191</sup>

### 3) CORREGIR MALA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS SERVICIOS

**1318.** En algunas alcaldías el problema no ha sido tanto la existencia de trabajadores sobrantes en determinadas empresas o servicios, sino su inadecuada distribución geográfica. Suelen existir, especialmente en las grandes ciudades, sectores de la población que son marginados de los servicios municipales por su lejanía del centro de la ciudad debido a que muchos funcionarios públicos no están dispuestos a prestar sus servicios en lugares muy alejados. Una forma de resolver este problema fue abrir un concurso público dirigido a personas que no pertenecían a la máquina de la alcaldía y otorgar la ubicación geográfica a partir del puntaje obtenido. Quienes obtuvieron los puntajes más altos pudieron escoger el lugar en que deseaban trabajar, los restantes debieron desplazarse a los lugares asignados para no perder su puesto de trabajo. Paralelamente a esta medida la alcaldía se preocupó de estimular a quienes decidían irse a trabajar a lugares más alejados, pagando una cantidad adicional al salario base del trabajador de acuerdo a la distancia.<sup>192</sup>

### 4) REIVINDICACIONES SALARIALES Y RECURSOS ESCASOS

**1319.** Uno de los aprendizajes más difíciles ha sido el manejo del personal municipal.

**1320.** Las organizaciones políticas de izquierda generalmente sólo tienen experiencia en el trabajo reivindicativo sindical y con una orientación generalmente muy economicista. Tradicionalmente los mejores dirigentes han sido los que más logros materiales conseguían para los trabajadores. A esto se une la deteriorada situación en la que se encuentran generalmente los trabajadores municipales y las enormes expectativas que genera el acceso de la izquierda al gobierno local. El resultado es una creciente presión de estos trabajadores para lograr un alza en los salarios. Las alcaldías de izquierda son muy sensibles a esta situación: saben que el pago de un salario justo es un medio para que esos trabajadores recuperen la dignidad. ¿Cómo resolver, con los limitados recursos materiales con los que se cuenta, esta cuestión y al mismo tiempo la necesidad de destinar recursos a obras sociales dirigidas a satisfacer las necesidades de los más desvalidos?

*-Vinculación de salarios con las recaudaciones*

---

191. El proyecto de la administración municipal petista de Telma de Souza en el puerto de Santos fue modernizar el puerto, pero reciclando a los trabajadores. El puerto era administrado por todas las partes interesadas -trabajadores, empresas y gobierno en sus diferentes niveles-. Esta instancia otorgó un plazo de seis a diez años para el reciclaje de los trabajadores, para su profesionalización, para evitar los despidos; para que el trabajador -que a veces tienen diez, quince años de antigüedad- no sea botado a la calle. Una política completamente opuesta al gobierno Collor, que primero bombardea a la población a través de los medios de comunicación tratando de convencerla de que hay que privatizar porque el puerto está subutilizado y éste tiene que producir más, pero la única solución que presenta es el despido de trabajadores, el desmembramiento de sus instalaciones y su entrega a armadores privados, además de disminuir salarios y despedir. (Bartolomé Pereira de Souza, dirigente portuario cutista, entrevista de Marta Harnecker, **Alcaldía de Santos y Diadema, De armonías y conflictos**, Mepla-Cuba y Dirección de Imprenta Municipal, Caracas, 1995, p.9. Algo parecido se hizo en la Empresa de Transporte Municipal: se crearon nuevos puestos de trabajo que antes no existían, por ejemplo, se creó un Departamento de Relaciones Humanas (Op.cit. p.10).

192. Ver M. Harnecker, **Sao Paulo, Una alcaldía asediada**, Mepla- Cuba y Dirección de Imprenta Municipal, Caracas, 1995, pp.89-90.

**1321.** En este terreno ha habido dos iniciativas que me parecen interesantes: la primera se refiere a la vinculación de los aumentos salariales al aumento de las recaudaciones. Con esta política se trata de hacer conciencia en los trabajadores municipales de que su trabajo forma parte de un todo más global que es la ciudad y sus necesidades. Al mismo tiempo, al realizarse esta vinculación se pretende buscar en ellos aliados firmes para lograr aumentar los impuestos y mejorar, en general, las recaudaciones de la alcaldía. En la medida en que mejoren los servicios la gente estará más dispuesta a pagar impuestos.

*-Las comisiones tripartitas*

**1322.** Otra iniciativa interesante ha sido la de formar comisiones tripartitas administración-funcionarios-movimientos populares, para discutir conjuntamente la política salarial de los funcionarios. Los movimientos populares entienden muy bien la necesidad de que los funcionarios obtengan mejores salarios, pero esa comprensión no implica que estén dispuestos a renunciar a las obras sociales que necesitan. Para estar dispuestos a hacerlo estos movimientos han exigido obtener por parte de funcionarios un mejor servicio. El servidor público debe entender que la defensa de los servicios públicos pasa por conseguir mantener su calidad, porque es la población usuaria la que si es bien atendida estará motivada para sumarse al funcionarismo en la defensa de los servicios públicos contra la privatización.

*-Involucrar a los servidores en la toma de decisiones*

**1323.** Por otra parte, estas administraciones se han dado cuenta que no es con autoritarismo, utilizando un estilo verticalista y estableciendo controles represivos, como se puede conseguir superar las deficiencias y faltas de disciplina de los servidores públicos. Lo que se ha hecho es discutir con los propios funcionarios las medidas a adoptar, porque **si las personas participan de las decisiones se sienten involucradas y comprometidas.** La actitud que tenga la administración con respecto a sus trabajadores es de vital importancia para que éstos se sientan corresponsables de los servicios que prestan y estén dispuestos a trabajar con mayor eficiencia. El gran desafío que tuvieron estos alcaldes fue el de **hacerse respetar sin ser autoritarios y combinar esto con el respeto de la autonomía que deben tener los movimientos sociales.** Han debido aprender a resolver correctamente la contradicción que se plantea entre tener que facilitar la autoorganización y la movilización de los trabajadores -aún cuando esta movilización pueda tener por objetivo criticar a la alcaldía o presionar para conseguir sus reivindicaciones- y, al mismo tiempo, mantener su autoridad frente a la sociedad, porque sin autoridad, sin respeto, no se puede gobernar. Este desafío es grande porque si los dirigentes sindicales son de derecha, lo que buscan, muchas veces, es causar problemas a un gobierno de izquierda.

**1324.** Al preocuparse por las condiciones de trabajo y de vida de los funcionarios, al valorizar su aporte a la sociedad, al permitirles recuperar su dignidad, se modifica la imagen que el propio servidor tiene de sí mismo, con el consiguiente aumento de su autoestima y esto, a su vez, repercute positivamente sobre su eficiencia. Al mismo tiempo, al mejorar la calidad del servicio que presta, el trabajador se siente más satisfecho consigo mismo y recibe el aprecio de la población. Este se expresa de diversas maneras y constituye un gran estímulo para continuar perfeccionando el servicio.

#### 4. LA PARTICIPACIÓN POPULAR EN EL GOBIERNO

##### 1) DIFICULTADES INICIALES

**1325.** Como ya hemos expuesto, las alcaldías a las que aquí nos referimos se han planteado como meta la construcción de un proyecto social en que la sociedad civil, y especialmente los sectores populares, tengan un papel protagónico. Y para ser consecuentes con estas formulaciones, al asumir el gobierno, han debido encontrar fórmulas para que el pueblo participe en la gestión administrativa: discutiendo las medidas a adoptar, definiendo prioridades y fiscalizando el quehacer del gobierno y de sus diversas direcciones administrativas. Por otra parte, al mismo tiempo que creaban espacios institucionales para la participación popular, han debido contribuir al desarrollo de la organización autónoma del pueblo, única garantía de que el proyecto estratégico de una sociedad socialista sea viable en el futuro.

*-Asambleísmo no es democracia*

**1326.** Esta no ha sido una tarea fácil.<sup>193</sup> Cuando estos gobiernos populares triunfaron, no sólo se encontraron con un gran escepticismo y apatía en la gente, sino que, al mismo tiempo, con movimientos populares débiles, fragmentados, despolitizados; se se encontraron con un pueblo acostumbrado al populismo, al clientelismo, a no razonar políticamente, a pedir cosas. En las asambleas populares que organizaban lo que ocurría era que se recogía un listado de peticiones que sobrepasaba ampliamente la capacidad de respuesta del municipio.

**1327.** Esa experiencia los llevó a concluir que no toda asamblea era sinónimo de democracia; que las asambleas no eran productivas si la gente no tenía la información adecuada, si no está politizada. La politización se convirtió, entonces, en el problema fundamental. Para profundizar la democracia era necesario politizar.<sup>194</sup> *El problema fue cómo bajar a la gente -expresa el ex alcalde de Caracas, Aristóbulo Istúriz-, cómo acercar hasta el más humilde de los ciudadanos la posibilidad de politizarse y de adquirir la capacidad para tomar decisiones. Para lograr eso era fundamental darle información a la gente: sólo existe democracia con gente igualmente informada.*<sup>195</sup>

##### 2) ELEMENTOS A TENER EN CUENTA

*-Llegar a la gente, no sólo a los activistas*

---

193. Ver M. Harnecker, **Haciendo Camino al andar**, Capítulo quinto: *La participación popular en el gobierno: un desafío mayor que el esperado*, op.cit. pp.199-239.

194. Politizar no quiere decir partidizar.

195. Citado por M. Harnecker, **Caracas, la alcaldía donde se juega la esperanza**, op.cit. p.17. El alcalde continúa: *Nosotros creemos que la democracia representativa muestra no es nada democrática; creemos que es la negación de la democracia: niega al ciudadano. Lo que estamos viviendo es una consecuencia, es una herencia de la ausencia de la democracia. Por eso no tenemos ciudadanos. ¿Qué ciudadanos pueden existir en una democracia representativa como ésta? En una democracia de este tipo no pueden existir ciudadanos. ¿Por qué?, porque sólo existen ciudadanos cuando hay igualdad de información entre ellos. Eso es democracia. Mientras más información tenga la gente, mejor, porque la democracia es la capacidad de tomar decisiones de manera libre, y para tomar decisiones en estas condiciones yo tengo que tener información, si no tengo la información participo en desventaja y soy manipulado. Por eso los medios de comunicación están ligados al aparato político y son uno de los más importantes factores de poder. La televisión, la radio, la prensa escrita, han estado en manos de quienes tienen el poder económico y quienes expresan el poder político. ¿Cómo romper ese sistema? Lo primero que tiene que lograrse es que todo el mundo esté informado; si todo el mundo está informado tú rompes la manipulación y la correlación de fuerzas puede cambiar de un momento a otro.*

**1328.** Un problema serio que se les presenta a estos gobiernos cuando intentan ponerse en contacto con la población es que sólo encuentran a los activistas: el trabajador, presidente de su asociación de vecinos; una ama de casa líder en la comunidad, activistas que sí estaban politizados pero mal politizados, pues cargaban con los vicios y los defectos fundamentales del sistema político tradicional: populismo, caciquismo, verticalismo, corrupción, manipulación del movimiento popular. ¿Cómo hacer entonces para llegar realmente a ese pueblo, e interesarlo a participar en la gestión estatal?

*-Los problemas más sentidos por la población: el punto de partida*

**1329.** Una de las cosas que estos gobiernos aprendieron es que es fundamental partir de las necesidades inmediatas de la gente y, aunque parezca de perogrullo, es necesario subrayar que estamos hablando de las necesidades **de la gente** y no de lo que nosotros creemos que son sus necesidades.

*-Escuchar y respetar los criterios de la gente aunque sean diferentes a los de la administración*

**1330.** También es importante que los dirigentes administrativos, y todos aquellos que impulsan la organización de las comunidades, sepan escuchar y sean flexibles para aceptar los criterios de la gente, aunque no sean sus propios criterios. Pueden existir criterios técnicos muy válidos para situar, por ejemplo, la parada de una línea de ómnibus en un determinado lugar, pero la población tiene otro criterio. Si el técnico no es capaz de convencer a la población con argumentos ésta se sentirá avasallada en su soberanía. Por otra parte, no siempre el criterio técnico es el más correcto.

*-Necesidad de contar con un mínimo de organización y de recursos técnicos y materiales*

**1331.** Para lograr que la gente participe se requiere también contar con un mínimo de organización de la comunidad y de elementos técnicos y materiales para poder implementar las ideas que surjan. De ahí la importancia de las experiencias autogestionarias en algunos municipios.

*-La confianza en el hombre: elemento clave para estimularla*

**1332.** Y, por último, es necesario tener una gran confianza en la iniciativa creadora del pueblo, considerando que éste puede llegar a elaborar soluciones que quizá no han sido pensadas por la administración.

### 3) EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, LA LLAVE MAESTRA PARA LA PARTICIPACIÓN Y POLITIZACIÓN

**1333.** Pero, en todas las administraciones que he estudiado, la llave maestra para llegar a las bases y motivar la participación de la gente en el gobierno de la ciudad, ha sido convocar a la población a discutir y decidir acerca de las obras que la alcaldía, de acuerdo con sus recursos, debía priorizar. A este proceso de participación de la gente en la elaboración del destino de los recursos de la alcaldía, el Partido de los Trabajadores de Brasil le ha dado el nombre de presupuesto participativo y es en sus gobiernos locales donde la experiencia se ha consolidado más.<sup>196</sup>

**1334.** La novedad del presupuesto participativo es que en este caso no son sólo los técnicos o los gobernantes, a puertas cerradas, los que toman decisiones sobre la recaudación y los gastos públicos. Es la población la que, a través de un proceso de debates y consultas,

---

196. En Caracas se le llamó: discusión del "situado" parroquial.

define los valores de los ingresos y gastos, y decide dónde serán hechas las inversiones, cuáles deben ser las prioridades, y las acciones y obras que deberán ser desarrolladas por el gobierno, de ahí que el presupuesto sea participativo.<sup>197</sup>

**1335.** Es interesante observar que a través de la puesta en práctica de este proceso de discusión con los vecinos del destino de los recursos para obras de las alcaldías, es como se logra transformar la lógica tradicional de distribución de los recursos públicos que siempre había favorecido a los sectores de mayores ingresos. El presupuesto participativo, al fomentar la participación popular, especialmente los sectores más necesitados, es un arma poderosa para una mejor redistribución de la renta de la ciudad.

**1336.** El presupuesto participativo se transforma también en un instrumento de planificación y de control sobre la administración.

**1337.** El problema del control es quizá uno de los elementos más olvidados, pero a la vez quizá uno de los más fundamentales para que exista una gestión democrática, porque nada se saca con decidir determinadas prioridades, ni conseguir recursos para determinadas obras, si la gente no se organiza para dar seguimiento a estas iniciativas, para vigilar que los recursos se empleen en las obras a las que estaban destinados, que no se desvíen a otros objetivos y que las obras se ejecuten con la calidad requerida.

**1338.** La falta de control organizado por parte de la gente es lo que facilita no sólo la corrupción y el desvío de recursos, sino el que los propios vecinos no hagan las cosas como deben hacerlas para favorecer los intereses colectivos.

---

197. Sobre este tema ver: Marta Harnecker, **Haciendo Camino al andar**, op.cit. pp.201-206. Aunque sea un poco larga esta nota creo importante hacer aquí una breve exposición de qué se entiende por este proceso. El presupuesto participativo es un proceso de participación democrática, donde, a través de una serie de reuniones y plenarias, la propia población determina cuales son las obras que el gobierno debe realizar. Como la ciudad es muy grande, para favorecer la participación de la gente se divide la ciudad en varias áreas más pequeñas o microrregiones.

Todo el proceso comienza cuando una vez al año el alcalde rinde cuentas en cada una de estas regiones. Suele reunirse una gran cantidad de gente (en Porto Alegre, la experiencia a mi entender más acabada, suelen reunirse más de mil personas). Todo el que así lo desee puede asistir. Y como son tantas las personas que participan, para continuar la discusión y llegar a conclusiones, los vecinos eligen a sus representantes. Cada una de las áreas elige varios delegados y dos consejeros. En la primera reunión amplia se eligen los delegados del presupuesto participativo de acuerdo al número de presentes, como una forma de motivar la asistencia a dicha asamblea -se suele elegir uno por cada diez presentes-. Mientras más gente se reúne mas delegados elige esa región. El alcalde informa de las obras ya ejecutadas, de lo que esta en proceso de ejecución y de las obras que no fueron iniciadas y por que no lo han sido. Todo es muy transparente.

Luego los delegados se reparten por los barrios y realizan una serie de reuniones con sus vecinos para recoger sus demandas. Los vecinos establecen qué tipo de obras deben ser realizadas con más urgencia en su barrio. Los delegados fiscalizan las obras que se ejecutan. Se reúnen mensualmente en los llamados foros de delegados.

Una vez hechas todas esas reuniones mas pequeñas, se hace una nueva reunión amplia de toda la región. Allí el gobierno presenta un estimado de los ingresos y gastos del año siguiente y cada región entrega sus prioridades y demandas. En ésta segunda reunión amplia se eligen los consejeros del presupuesto participativo. Los consejeros tienen como una de sus principales tareas decidir las obras que se realizaran en la ciudad tomando en cuenta las propuestas de la administración y las demandas de las distintas regiones.

Después de esta última asamblea regional con toda la población que quiera asistir, empiezan las reuniones más especializadas de los representantes populares. Las más importantes son las del consejo del presupuesto participativo. Este consejo -que se reúnen semanalmente- esta constituido por dos consejeros por cada región y estructura temática, por un representante del sindicato de funcionarios municipales y un representante de la unión de asociaciones pobladores de Porto Alegre y dos representante del gobierno, estos últimos no poseen derecho a voto, justamente para evitar que hagan pesar su autoridad en las decisiones. El consejo es un órgano de poder del pueblo; es quien tiene la última palabra en cuanto a las obras que se realizaran en la ciudad.

En Porto Alegre, un municipio con alrededor de un millón trescientos mil habitantes, durante el quinto año en que esta experiencia se puso en práctica la participación activa de la población en reuniones y plenarias coordinadas por la alcaldía ascendió a unas 15 a 16 mil personas. Y si a ello se suman las personas que participaron en reuniones de asociaciones comunitarias y entidades populares, la cifra de personas involucradas de una u otra manera en la elaboración del presupuesto municipal asciende a varias decenas de miles de personas. Además hay alrededor de dos de mil entidades de pobladores registradas en el presupuesto participativo. En Betim, municipio industrial de alrededor de 200 mil habitantes, cercano a Belo Horizonte, el presupuesto participativo se puso por primera vez en práctica en 1993 y en ese proceso participaron 6 mil personas y ya en 1995 la cifra se había elevado a casi 20 mil, es decir, uno de cada diez habitantes participó en la discusión de las prioridades.

**1339.** En la alcaldía de Caroní se hablaba de la consolidación democrática de las obras. Una cancha deportiva, no sólo se repara o construye con la partición de los vecinos que van a usufructuar de ella, sino que también éstos se organizan para darle mantenimiento, para cuidarla, para hacer que se respeten las normas que ellos mismos ponen para evitar su deterioro, etcétera.

**1340.** El presupuesto participativo es también un instrumento muy eficaz en la lucha y de lucha contra el clientelismo y el intercambio de favores. Como la definición de las obras a ejecutar la hacen los propios vecinos, se neutraliza así la influencia de los dirigentes administrativos, concejales, caudillos locales, en la distribución de los recursos.

**1341.** Es, además, un eficaz medio para agilizar la máquina administrativa, hacerla más competente y disminuir la burocracia; aumenta el nivel de satisfacción por las obras realizadas y disminuye la demanda de otras obras, al mismo tiempo que mejora la calidad de vida en esos lugares; por otra parte, las personas, al ver la eficiencia y la transparencia en la utilización de recursos provenientes de su tributación, tienen una mejor disposición para cumplir con las normas tributarias y no evadir impuestos. Por último, quizá el logro más significativo sea el haber conseguido motivar la participación ciudadana en las tareas de gobierno de la ciudad: el que los vecinos conozcan y decidan sobre las cuestiones públicas es la forma concreta en la que el pueblo puede gobernar y eso hace crecer humanamente a las personas, las dignifica -la gente deja de sentirse mendigo-, las politiza en el sentido amplio de la palabra<sup>198</sup>, les permite tener opinión independiente que ya no puede ser manipulada<sup>199</sup>; y las convierte cada vez más en sujetos de su propio destino.<sup>200</sup>

**1342.** Según Tarso Genro, este proceso permite romper con aquella alienación tradicional de los liderazgos comunitarios que entienden que su problema es un problema que afecta exclusivamente a su calle y a su barrio. Las personas comienzan a comprender que sus problemas no son ajenos a la situación global de la economía, a la situación social nacional, inclusive a la situación internacional.<sup>201</sup> Esto nada tiene que ver con la cooptación de esas organizaciones populares por el estado o de su disolución en el estado. Por el contrario, se forma un núcleo de poder fuera del estado, fuera del ejecutivo y fuera del legislativo y por

---

198. *Creo -dice Tarso Genro- que este es un momento histórico de acumulación de fuerzas, un momento en el que debemos crear condiciones culturales y políticas para que la organización autónoma de la sociedad ejerza algún tipo de control sobre el estado actual y realice experiencias que combinen la democracia representativa con la democracia directa de participación voluntaria* (entrevista con Marta Harnecker para libro del presupuesto participativo.)

199. Alrededor de 130 mil habitantes de una ciudad de casi 1 millón 300 mil, es decir, el 10% de su población, ha participado en el presupuesto participativo desde que el proceso comenzó. Esta experiencia -junto a múltiples otros espacios de participación creados por la administración: foros temáticos, consejos de cultura, de salud, de ciudadanía, consejos contra la discriminación y racismo- han marcado a la gente y eso explica por que los habitantes de Porto Alegre han elegido por tercera vez consecutiva un alcalde del partido de los trabajadores. La contrapropaganda de la televisión y la prensa en manos de las clases gobernantes ha logrado ser neutralizada por esta vivencia democrática práctica.

200. *Ese fue un proceso muy rico, porque fue como si yo hubiese hecho la facultad -sostiene Angélica Marighna, una pobladora de un barrio marginal de Porto Alegre-; aprendí mucho y estoy aprendiendo hasta hoy: consigo hacer diferencia de las cosas. Sé que para quien piensa, actúa, reflexiona, ordena y planifica sus ideas la vida es mucho mejor. Y sentí también cuántas informaciones obteníamos: datos de cómo funcionaba la alcaldía, las inversiones, los impuestos que eran pagados...; que todos nosotros pagábamos impuestos, que no sólo los ricos, sino que también los pobres contribuíamos a los cofres públicos y que, por lo tanto, teníamos derecho a decidir por ese dinero. Yo me siento feliz, radiante, confiada, me siento una ciudadana plena, con toda la convicción de que ese lado de la democracia participativa es la salida para el socialismo; para que las personas puedan compartir las cosas, para que entiendan que no es sólo lo de ellos, que se trata de un todo, de una comunidad, de un barrio, de una ciudad* (entrevista con Luis Acevedo Fals y Marta Harnecker, para el video sobre el presupuesto participativo: **Voces de una ciudad**, La Habana, Cuba, MEPLA, 1998).

201. Este proceso subvierte el concepto de ciudadanía tradicional, que es una ciudadanía individual y meramente vinculada a derechos, y transforma esa ciudadanía en una ciudadanía colectiva, vinculada a demandas y al control monetario del Presupuesto del Estado; una ciudadanía que se realiza en tensión con el Estado, controlando y decidiendo al lado o junto con el Estado. (entrevista de Marta Harnecker para libro en preparación sobre el presupuesto participativo)



eso pienso que se trata de **una experiencia altamente positiva y altamente revolucionaria**.

**1343.** Esta experiencia se apoya además, en múltiples otras iniciativas de estas alcaldías que van creando más y más espacios de participación popular. En Porto Alegre, por ejemplo, existen hoy decenas de foros más allá del Consejo del Presupuesto Participativo -que es el más famoso, porque es el que moviliza a los sectores más oprimidos y más explotados de la sociedad-: los Consejos de la Ciudadanía, los Consejos contra la Discriminación y el Racismo, el Consejo Municipal de Cultura, el Consejo Municipal de Salud, el Consejo de Asistencia Social, los Consejos Tutelares. A través de todos ellos se ejerce ese proceso de participación directa del ciudadano.<sup>202</sup>

**1344.** Para terminar este tema, quisiera expresar que estoy convencida que -en momentos en que la política y los políticos sufren un gran descrédito y que esto afecta también a los partidos de izquierda- gobiernos locales en manos de una izquierda transformadora pueden ser un arma muy importante como contraejemplo al neoliberalismo, demostrándole a la gente que la izquierda *no sólo dice ser mejor, sino que realmente es mejor*.<sup>203</sup> Y, algo no menos importante: pueden servir, como ya decía al comienzo, de señales de un camino alternativo.

**1345.** Su responsabilidad, por lo tanto, es muy grande. En ellos no sólo se juegan los sueños de la gente, sino en parte también el futuro político de la izquierda.

## VII. la izquierda y las reformas

### 1) ¿SE HA VUELTO LA IZQUIERDA REFORMISTA?

**1346.** Pero el hecho de que crecientes sectores de la izquierda latinoamericana hayan privilegiado en los últimos años los espacios institucionales ¿significa que mayoritariamente esta izquierda se ha vuelto reformista?

**1347.** Para responder a esta pregunta debemos responder previamente otras: ¿una izquierda que privilegia lo institucional es necesariamente reformista?; ¿una izquierda que rechaza lo institucional y plantea salidas muy radicales es necesariamente revolucionaria?; ¿ser partidario de avanzar por la vía de las reformas es hoy ser reformista?

**1348.** Para empezar me parece importante reflexionar sobre lo que escribiera un autor hace ya décadas: *el mayor peligro -quizá el único- para el verdadero revolucionario es exagerar el revolucionarismo, ignorar cuáles son los límites y condiciones en que los métodos revolucionarios son adecuados y eficaces*. Estas no son palabras de un socialdemócrata, son palabras de un revolucionario, nada menos que de Lenin, quien continúa así desarrollando su idea: *Casi todos los revolucionarios auténticos fracasaron cuando se pusieron a escribir la palabra “revolución” con mayúscula, a elevar la “revolución” a algo casi divino, a perder la cabeza y la capacidad de reflexionar, analizar y comprobar con la mayor sensatez y calma en qué momento, en qué circunstancias y en qué esfera de acción se*

---

202. Ver múltiples iniciativas de participación popular en diferentes alcaldías en Marta Harnecker, **Haciendo camino al andar**, Capítulo V: *La participación popular en el gobierno: un desafío mayor del esperado* y Capítulo VI: *La descentralización: condición de la participación de la gente en las grandes ciudades*, op.cit. pp.199-317.

203. C. Vilas, *La izquierda en América Latina, presente y futuro (Notas para la discusión)*, en **Alternativas de izquierda al neoliberalismo**, op.cit. p.52.

*debe actuar de modo revolucionario y en qué momento, en qué circunstancias y en qué esfera es preciso pasar a la acción reformista.*<sup>204</sup>

## 2) DISTINCIÓN ENTRE REFORMA Y REVOLUCIÓN

**1349.** La distinción entre reformistas y revolucionarios no siempre es fácil, porque -como dice Norberto Bobbio- *no siempre las reformas son propugnadas para evitar la revolución, ni la revolución está necesariamente ligada al empleo de la violencia.*<sup>205</sup> Cuando las posiciones son desarrolladas hasta sus últimas consecuencias es más fácil distinguirlas, pero en la práctica política cotidiana es mucho más difícil.

**1350.** De hecho los iniciadores del marxismo siempre estuvieron a favor de la lucha por las reformas aunque sabían que éstas producen cambios *que no privan del poder* a las clases dominantes<sup>206</sup>.

**1351.** El problema no es decir sí o no a las reformas, sino examinar el **cuándo** es conveniente luchar por reformas y **cómo** se pueden obtener de ellas frutos revolucionarios.<sup>207</sup>

**1352.** Concluyendo, ni el uso de la violencia, por una parte, ni el uso de la institucionalidad y la promoción de reformas, por otra, pueden ser criterios para establecer una línea de demarcación entre revolucionarios y reformistas.

**1353.** ¿Qué criterio usar entonces?

**1354.** Me parece que la mejor definición es aquella que designa como **reformistas** a los que mediante las reformas buscan perfeccionar el actual orden existente y como **revolucionarios** a aquellos que, al impulsar las reformas, luchan, al mismo tiempo, por modificarlo profundamente, cambio que no puede producirse sin una ruptura con el orden anterior.

## 1. CONDICIONES PARA QUE LA LUCHA INSTITUCIONAL CUMPLA

### OBJETIVOS REVOLUCIONARIOS

**1355.** Pero, ¿cómo detectar si una práctica política emplea las reformas y la vía institucional es reformista o revolucionaria, sobre todo cuando las autodeclaraciones sirven cada vez menos en política?

**1356.** Propongo los siguientes criterios para apreciar como revolucionaria esta práctica política:

## 1) FORTALECIMIENTO PARALELO DEL MOVIMIENTO POPULAR

**1357. Primero:** si las reformas que se propician van acompañadas por **un esfuerzo paralelo por fortalecer al movimiento popular**, de tal modo que sectores crecientes del pueblo se organicen e incorporen a la lucha.

---

204. V. Lenin, *La importancia del oro ahora y después de la victoria total del socialismo*, en **Obras Completas**, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1971, t.35, p.555. Lo subrayado es de Marta Harnecker.

205. Norberto Bobbio, **Diccionario de política**, Siglo XXI, México, 1982, p.1404.

206. V. Lenin, *Dos caminos*, en **Obras Completas**, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1970, t.21, p.219.

207. Rosa Luxemburgo, en su clásico libro: **Reforma o revolución** sostiene que *la actividad parlamentaria y la de los sindicatos son actividades importantes para los revolucionarios, porque preparan [...] al proletariado, es decir, crean el factor subjetivo de la revolución socialista [...]*. Según la dirigente política alemana, a través de esta práctica los trabajadores *llegan a convencerse de la imposibilidad de realizar un cambio social fundamental a través de tales actividades, y llega a comprender que la conquista del poder es inexcusable [...]* (Ed. Grijalbo, México, 1967, pp.50-51).

## 2) RESULTADOS PEDAGÓGICOS

**1358. Segundo:** si se obtienen **resultados pedagógicos** del accionar institucional de la izquierda. Una campaña electoral, por ejemplo, puede ser un excelente espacio para la educación popular, siempre que se oriente expresamente a aumentar el grado de conciencia del pueblo sobre las cuestiones políticas más importantes; pero puede limitarse también a un mero ejercicio de marketing, lo que en lugar de elevar la conciencia desorienta o simplemente no agrega nada a la maduración popular.

## 3) PROPUESTA DE CAMBIO PROFUNDO

**1359. Tercero:** mostrar una **práctica política diferente**, que impida que se confunda la actuación de la izquierda con la de los partidos tradicionales, y que refleje, al mismo tiempo, un esfuerzo por **señalar los límites de las instituciones actuales y la necesidad de transformarlas** evitando crear ilusiones de que por la vía de las reformas se van a poder resolver los problemas que exigen soluciones revolucionarias.

**1360.** Coincido con Carlos Vilas en que *el desafío a que se enfrentan las organizaciones que en el pasado recurrieron a la vía armada o a intensas confrontaciones políticas, se refiere a su capacidad y voluntad de mantener las propuestas de cambio profundo en el nuevo escenario institucional. Un escenario que exige adaptaciones en los estilos, los ritmos y las estrategias, pero que en principio no debería involucrar cambios en las concepciones sustantivas o en los alcances de las propuestas alternativas. [...]*<sup>208</sup>

## 2. INFLEXIONES REFORMISTAS

**1361.** Algunos elementos que servirían, por el contrario, de indicadores de desviaciones de tipo reformistas serían:

### 1) MODERACIÓN DE PROGRAMAS, AUSENCIA DE PROPUESTAS ALTERNATIVAS

**1362. Primero:** **tendencia a moderar los programas e iniciativas** sin acompañarlos con *la formulación de propuestas políticas alternativas al presente orden de cosas*<sup>209</sup>, usando el argumento de que la política es el arte de lo posible, que ya examinamos anteriormente.

### 2) APELACIÓN CONSTANTE A LA RESPONSABILIDAD

**1363. Segundo,** **apelación constante a la “responsabilidad” y la “madurez” de los dirigentes sindicales y del movimiento obrero** en lugar de invertir fuerza y tiempo en fomentar la rebeldía y el espíritu de lucha.<sup>210</sup> Tratar de encauzar siempre su accionar hacia el terreno de las negociaciones y componendas en las cúpulas, evitando las movilizaciones combativas con el pretexto de no trabar el funcionamiento de los aparatos del Estado ni hacer peligrar la democracia tan duramente reconquistada.

**1364. La consigna oportunista:** *“no hagan olas”* refleja muy bien esta situación. Y como dice Carlos Vilas: *lejos de impulsar a una búsqueda creativa de alternativas, actúa más*

---

208. Carlos Vilas, *La izquierda en América Latina: presente y futuro...*, op.cit. p.47.

209. Ibid. p.33.

210. Hugo Cores citado en M. Hamecker, **Frente Amplio, Los desafíos de la izquierda legal**, Ed. La República, Montevideo, Uruguay, 1991, p.85.

*bien para bloquearla y adaptar el contenido y los alcances de los proyectos de cambio al espacio tolerado por el sistema institucional. [...]*<sup>211</sup>

### 3) ACENTO EN LA LÓGICA DE LA NO CONFLICTIVIDAD

**1365. Tercero:** tendencia a usar *una lógica de no conflictividad, de diálogo, de paz*, en lugar de la lógica de cambio habitual en la izquierda.<sup>212</sup>

**1366.** Esto no quiere decir que la izquierda no deba luchar hoy por establecer las más amplias alianzas contra las fuerzas neoliberales. Y para ello es importante que se maneje adecuadamente la dialéctica de la confrontación-concertación.<sup>213</sup>

### 4) ADAPTARSE AL ESCENARIO

**1367.** Cuarto: tendencia a ocupar pasivamente las instituciones existentes, **sin luchar por modificarlas y cambiar las reglas del juego.**

**1368.** ¿Cuántas veces no hemos escuchado quejas de la izquierda contra las condiciones adversas en las que tuvo que dar la contienda electoral, luego de constatar que no ha logrado en las urnas los resultados electorales esperados? Sin embargo, esa misma izquierda muy pocas veces denuncia en su campaña electoral las reglas del juego que se le imponen y plantea como parte de esa campaña una propuesta de reforma electoral. Por el contrario, suele ocurrir que en búsqueda de los votos -en lugar de hacer una campaña educativa, pedagógica, que sirva para que el pueblo crezca en organización y conciencia- utilice las mismas técnicas para vender sus candidatos que las que usan las clases dominantes.

**1369.** Y esto determina que, en caso de un fracaso electoral, además de la frustración, el desgaste y el endeudamiento productos de la campaña, el esfuerzo electoral no se traduzca en un crecimiento político de quienes fueron receptores y actores, dejando la amarga sensación de que todo ha sido en vano. Muy distinta sería la situación si la campaña se pensase fundamentalmente desde el ángulo pedagógico, usando el espacio electoral para fortalecer la conciencia y la organización popular. Entonces, aunque los resultados en las urnas no fuesen los mejores, el tiempo y los esfuerzos invertidos en la campaña no serían algo perdido.

**1370.** Y este adaptarse al escenario no sólo limita su accionar sino que está produciendo, según Carlos Vilas, *modificaciones internas en sus orientaciones ideológicas, sus propuestas programáticas, sus estructuras organizativas y alcances de su acción. [...]*<sup>214</sup>

## 3. DESAFÍOS GENERALES DE LA IZQUIERDA INSTITUCIONAL

**1371.** El innegable avance institucional de la izquierda no debe hacernos olvidar que la institucionalidad democrática actualmente existente no sólo ofrece ventajas si no que también impone restricciones. El gran desafío que se nos presenta -como dice Enrique Rubio- es descubrir cómo *maximizar las primeras y minimizar las segundas* y cómo acumular fuerzas a favor del cambio y no a favor del orden existente, sobre todo cuando la

---

211. C. Vilas, *La izquierda en América Latina: presente...*, op.cit. p.46.

212. H. Cores citado en M. Hamecker, *Frente Amplio: Los desafíos...*, op.cit p.85.

213. El FMLN, por ejemplo, plantea una doble concertación antineoliberal: una concertación nacional y otra popular, dándole principal tratamiento a esta última.

214. C. Vilas, *La izquierda en América Latina: presente...*, op.cit. p.34.

sola participación en las instituciones burguesas de alguna manera las legitima y cómo ir construyendo *institucionalidades alternativas* a partir de la actuación de los *distintos sujetos sociales y políticos*.<sup>215</sup>

**1372.** Por lo tanto, no son pocos los desafíos que se le plantean a la izquierda para que sea capaz de conseguir -a través del uso de la institucionalidad existente- acumular fuerzas a favor del cambio y no a favor del statu quo.

#### 1) EVITAR CAER EN LAS PRÁCTICAS POLÍTICAS TRADICIONALES

**1373.** Uno de estos desafíos es el de esforzarse por **evitar caer en las prácticas políticas tradicionales** desarrollando prácticas nuevas que diferencien la gestión popular de la de los demás partidos políticos. Sólo así se puede conquistar a una opinión pública cada vez más escéptica de la política y de los políticos.

#### 2) EVITAR CAER EN LAS DEFORMACIONES HABITUALES DE LA PRÁCTICA POLÍTICA BURGUESA

**1374.** En segundo lugar, la izquierda debe evitar caer en las **deformaciones habituales de la práctica política burguesa**:

**1375.** Una de estas deformaciones es el **carrerismo político**, es decir, la idea de que siempre se debe ir ascendiendo; que es una degradación volver a ser un simple militante de base. Muchas veces la propia organización justifica esta actitud argumentando que no se puede perder la inversión que se ha hecho en la preparación de ese cuadro.

**1376.** Y, a propósito de esto, parece interesante la política de cuadros que se ha seguido en Porto Alegre, donde el PT ya gobierna por tres mandatos consecutivos. Allí se ha rotado a los cuadros entre el aparato administrativo, el partido y el movimiento popular; así la experiencia adquirida en una de esas esferas es trasladada a las otras. Esto es especialmente útil en el caso de los cuadros que han adquirido experiencia administrativa.

**1377.** Otro elemento pernicioso es preferir más **el ambiente de la corte**, que el trabajo en la base. Como dice Lula<sup>216</sup>, estos cuadros son *seducidos por el perfume de las élites y ya no soportan el olor a pueblo*. Suelen usar las barreras burocráticas para no enfrentar la atención directa de la gente y tienden a informarse a través de su grupo de asesores perdiendo la posibilidad de tomarle el pulso al estado de ánimo de la gente. Parecen ignorar que el mejor cerco desinformativo suele estar constituido por quienes deberían mantenerlo informado; estos “asesores” suelen comunicar a sus jefes sólo lo positivo, obviando los aspectos negativos, las dificultades, sea por el noble motivo de no sobrecargarlos con preocupaciones, sea por el egoísta motivo de ser congratulados por las buenas nuevas de las que son portadores. Otra deformación es **el uso del partido como trampolín para el ascenso personal** y también resulta negativo el uso de la prensa con fines de destaque y promoción personal y no como medio de lucha ideológica contra los opresores del pueblo.

#### 3) EVITAR SER COOPTADOS POR EL SISTEMA

**1378.** En tercer lugar, y muy ligado a lo anterior, está el gran desafío de no dejarse cooptar por un sistema que tiende miles de hilos para atrapar a los cuadros en sus redes, desde los

---

215. E. Rubio, *Problemas de la lucha institucional en América Latina*, en revista **América Libre** N°10 (núm. especial), Buenos Aires, Argentina, enero 1997, p.118.

216. Luis Inácio da Silva, líder sindical brasileiro que llega a ser el máximo dirigente del Partido de los Trabajadores.

salarios, que son muy superiores a los que un representante del movimiento popular puede lograr con su trabajo, hasta la serie de prebendas que acompañan al cargo: pasajes en avión, hoteles, dietas, pago de asesores y hasta locales donde vivir, además del status social que ese cargo significa.

#### 4. DESAFÍOS ESPECÍFICOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES

1379. Entre los desafíos específicos de los gobiernos locales están:

##### 1) GOBERNAR PARA TRANSFORMAR Y GOBERNAR DE FORMA TRANSFORMADORA

1380. No caer en lo que un dirigente político italiano de izquierda denomina: **cretinismo estatal**<sup>217</sup>, es decir, en creer que *el Estado es un ente neutro, que es como una botella vacía que puede llenarse con cualquier líquido, que puede utilizarse indistintamente en beneficio de una u otra clase, porque su función es meramente técnica* [...].

1381. No se trata de gobernar por gobernar, ni solamente de administrar la crisis, sino de gobernar de manera diferente mostrando a nivel local lo que la izquierda podría hacer a nivel nacional. Un buen gobierno local es, como decía, la mejor carta de presentación que hoy -en momentos de tanto escepticismo- tiene la izquierda.

1382. Coincido con Carlos Vilas<sup>218</sup> en que uno de los grandes desafíos de la izquierda es cómo dotar a las instituciones democráticas de una potencialidad transformadora; cómo fortalecer el valor de la democracia sin legitimar al capitalismo ni abandonar un proyecto de transformación.

1383. Si la izquierda aspira a ser algo más que un buen administrador a nivel municipal de políticas macroeconómicas que se definen en otros ámbitos, **debe ser capaz de articular estos niveles locales o regionales con la problemática nacional**, para mostrar a la población las limitaciones del proyecto global neoliberal.

##### 2) SER UN PARTIDO DE GOBIERNO SIN DEJAR DE SER UN PARTIDO DE LUCHA

1384. No es fácil para la izquierda latinoamericana, acostumbrada a ser oposición, pasar de pronto a ser gobierno. Uno de sus mayores desafíos, según dice Tarso Genro,<sup>219</sup> es *cómo lograr ser un partido de gobierno sin dejar de ser un partido de lucha*.

1385. Concordamos con Massimo Gorla en que la presencia de una agrupación política *en las instituciones sólo tiene razón de ser en cuanto que reflejo de otra oposición, mucho más enérgica y masiva: la constituida por los cientos de miles de trabajadores que se oponen en la calle al régimen, que lo combaten y que forjan con sus luchas una alternativa de cambio. Esa es la verdadera oposición: la lucha de masas*.<sup>220</sup>

##### 3) DISPOSICIÓN A DELEGAR PODER

1386. Es necesario estar dispuestos a ser consecuentemente democráticos, es decir, a **otorgar realmente poder de decisión a la gente**.

---

217. Me refiero a Massimo Gorla, presidente del grupo parlamentario "Democrazia Proletaria", quien tilda de esta manera al Partido Comunista Italiano en entrevista realizada por Miguel Barroso Ayats en la revista *El Viejo Topo* N° 1001, de junio de 1977, p.42.

218. C. Vilas, *La izquierda en América Latina...*, op.cit. p.54.

219. T. Genro, *Seminario sobre el modo petista de gobernar*, mimeo.

220. Citado en Miguel Barroso Ayats, *Parlamentarismo o revolución*, op.cit. p.42.

**1387.** Un notable ejemplo de cómo se otorgó poder de deliberación a la comunidad organizada son las experiencias del llamado Presupuesto Participativo en los gobiernos municipales petistas de Brasil, especialmente la de la Alcaldía de Porto Alegre. Similares esfuerzos se han llevado a cabo en la Intendencia de Montevideo -gobernada por el Frente Amplio de Uruguay-, y en las alcaldías gobernadas por La Causa R en Venezuela.

#### 4) ESTAR DISPUESTO A SOMETERSE AL CONTROL PÚBLICO

**1388.** Los gobiernos populares deben **ser completamente transparentes, y estar dispuestos a someterse al control público** tanto en lo que se refiere a las finanzas, y al uso de los recursos estatales, como en la contratación del personal.

#### 5) ACEPTAR AUTONOMÍA DE LAS ORGANIZACIONES POPULARES

**1389.** Deben **respetar la autonomía de las organizaciones populares** aceptando como normal que existan tensiones y contradicciones entre el gobierno y el movimiento popular. Eso significa, entre otras cosas, evitar la tendencia a incorporar al aparato administrativo a líderes del movimiento popular, pero también aceptar y fomentar la autonomía del movimiento popular aunque éste tenga posiciones encontradas con el gobierno.

### 5. DESAFÍOS ESPECÍFICOS EN EL TERRENO ELECTORAL

#### 1) LUCHAR CONTRA LA DESVIACIÓN ELECTORALISTA

**1390.** El gran desafío de la izquierda en este terreno es la de ser capaz de combatir la desviación electoralista que se traduce en rasgos como los siguientes: a) **la tendencia a transformar el acceso a un cargo representativo en un fin en sí mismo** y no considerarlo como un medio para servir a un proyecto de transformación social, de ahí que esos cuadros se aferren a sus mandatos y consideren una humillación volver a ser simples militantes de base; b) **la vinculación con los movimientos populares** sólo en momentos electorales y por objetivos electorales; c) **el individualismo en las campañas**: se busca fondos y apoyo para sí y no para el partido; d) **disputas electorales** como si los propios compañeros del partido fueran sus principales enemigos, entre otros.

#### 2) LUCHAR CONTRA LOS MANDATOS INDIVIDUALISTAS

**1391.** La izquierda tiene que **combatir los mandatos individualistas típicos de la gestión burguesa**, que se caracteriza por una ausencia de control de los electores sobre los representantes por ellos electos. El mandato debe ser sagrado, debe respetar la voluntad de los electores, y, por lo tanto, si, por alguna razón de fondo se deja la agrupación política por la que fue electo, se debe renunciar a ese mandato.

**1392.** Un ejemplo de actitud correcta en este sentido -que sin embargo catalogaron de quijotesca- fue la de Hugo Cores, dirigente del Partido por la Victoria del Pueblo, quien resultó electo diputado por la lista del MPP<sup>221</sup> y que cuando abandona esa coalición política renuncia a su cargo como diputado en el Parlamento.

---

221. Movimiento de Participación Popular.

**1393.** Por eso también, tan o más importante que la función de la instancia política en la designación de los candidatos, es luego de su elección, el control que este ejerza sobre sus mandatos.

### 3) ROMPER LA BARRERA DEL SILENCIO

**1394.** Una de las razones que ha tenido la izquierda para aceptar ingresar en las instituciones burguesas ha sido siempre el espacio que éstas creaban para difundir desde ellas en forma mucho más abarcadora los planteamientos de la izquierda y hacerlos llegar a los sectores más atrasados, es decir, hacer del parlamento una caja de resonancia, una plataforma de denuncia de los atropellos, abusos e injusticias de un régimen basado en la opresión. Hoy, sin embargo, el control muchas veces monopolístico que ejercen las clases dominantes sobre los medios de comunicación, constituye una verdadera **barrera de silencio** que impide conseguir esos objetivos y que es muy difícil traspasar cuando la izquierda no ha logrado ser una fuerza con una significativa representación parlamentaria.

**1395. Cómo obligar a los medios de comunicación a dar cuenta de su accionar es otro gran desafío de la izquierda**, que sólo puede enfrentarse exitosamente con gran creatividad -como lo han hecho los zapatistas- o crear situaciones políticas que no puedan ser ignoradas, como la importante marcha del MST hacia la capital de Brasil a mediados de 1997, o la realización de murales por niños con mensajes democráticos como se hizo durante el gobierno de Aristóbulo Istúriz en la Alcaldía de Caracas.

### 4) BLOQUEAR LA DESFAVORABLE INFLUENCIA DE LA TELEVISIÓN

**1396.** Otro de los desafíos de la izquierda es **cómo vencer la enorme influencia de los medios audiovisuales monopolizados por las fuerzas de derecha**, cuyos mensajes permean a toda la sociedad, especialmente a los sectores más pobres y desvalidos, que -como veíamos- son incapaces de establecer un distanciamiento crítico frente a estos mensajes -de ahí el que la derecha tenga una alta votación en esos sectores populares en América Latina-. Muchos se dan por derrotados de antemano, ya que piensan que este combate sólo se puede dar en ese mismo terreno que es absolutamente desfavorable a la izquierda.

**1397.** Sin embargo, existen experiencias en que la izquierda ha logrado vencer electoralmente a la derecha -obteniendo mayoría absoluta en la primera vuelta- a pesar de que su acceso a la televisión ha sido completamente bloqueado, por ejemplo, la municipalidad de Porto Alegre, capital del Estado de Rio Grande do Sul, cuyos habitantes han elegido por tercera vez consecutiva a un alcalde del Partido de los Trabajadores. Y esto ha sido posible, porque ellos han vivido una experiencia democrática práctica que los ha marcado. Alrededor de ciento treinta mil habitantes de una ciudad de casi un millón trescientos mil han participado en el Presupuesto Participativo desde que el proceso comenzó en 1990. Esta experiencia -junto a múltiples otros espacios de participación creados por la administración: foros temáticos, consejos de cultura, de salud, de ciudadanía, consejos contra la discriminación y racismo-, han dejado una huella en la gente. La contrapropaganda de la televisión y la prensa en manos de los poderosos poco ha podido contra esta vivencia democrática práctica. Ha surgido una opinión pública independiente que es cada vez más difícilmente manipulable.



## 6. CREATIVIDAD PARA EXPLOTAR EL TERRENO DE LO A-LEGAL

**1398.** Por último, no sólo existe -como ya vimos- el terreno de lo **legal** y su antagónico, lo **ilegal**; hay todo un campo de lo que podríamos llamar **a-legal**, es decir, de aquello que no entra ni en el terreno de lo legal ni en el de lo ilegal. Muchas veces la izquierda no tiene la creatividad suficiente para usar este espacio.

**1399.** Avanzando en el terreno institucional consciente de los desafíos que se le plantean, ocupando creativamente los espacios de lo a legal, la izquierda latinoamericana puede ir acumulando fuerzas transformadoras e ir gestando la transformación cultural de la gente haciendo que ésta asuma cada vez más en sus manos su destino, creando así una de las bases fundamentales de la nueva sociedad que pretendemos construir: una sociedad caracterizada por el protagonismo popular en todos los niveles.

## VIII. CONCLUSION

1400. Ha llegado el momento de poner fin a este intento de sistematizar informaciones y reflexiones para promover un debate dentro de la izquierda. Aunque mucho más elaborado que la versión preliminar que publicara en febrero de 1998 en La Habana, éste sigue siendo un libro abierto. Son muchos los asuntos que habría deseado desarrollar con mayor profundidad y otros muchos los que ni siquiera he podido abordar. Espero que mis lectores comprendan las limitaciones de este trabajo y se sientan estimulados a ampliar, profundizar y a aportar nuevos puntos de vistas sobre los temas abordados, muchos de los cuales sé son muy polémicos. Si esto se logra, habré cumplido uno de los objetivos que me propuse.

**1401.** Pero mi mayor deseo es contribuir con ideas y reflexiones a la construcción de una nueva izquierda que esté a la altura de los desafíos que le plantea el mundo de hoy, un mundo muy diferente al de los inicios de la revolución cubana, lleno de obstáculos, pero también de oportunidades. Tener presente los primeros, para elaborar una estrategia que le permita superarlos, y conocer las segundas, para construir a partir de ellas propuestas alternativas solidarias, es crucial para la izquierda. Estoy convencida que el único camino para avanzar en la lucha por crear las condiciones de la profunda transformación social a la que no renunciamos -a pesar de las enormes dificultades que se avizoran en el horizonte- es evitar caer en una actitud nostálgica hacia el pasado y -partiendo de la nueva realidad en la que estamos insertos- decidirse a construir creadoramente el porvenir.